**Para consultar solo las nuevas respuestas dadas desde el último envío a los Grupos basta con pinchar en estos dos enlaces:**

Sobre elegibilidad: [Dudas respondidas por DGA después del 04.11.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS04112016)

Sobre procedimiento: [Dudas respondidas por DGA después del 04.11.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS04112016)

**RESPUESTAS DE DGA A LAS**

**DUDAS**

**SOBRE ELEGIBILIDAD,**

**ORDEN DE AYUDAS Y**

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**LEADER 2014-2020**

**ÍNDICE GENERAL**

**1.)** [**ÍNDICE DE DUDAS POR SECTORES Y TEMAS**](#ÍndicePorSectores)

**1.A.)** [**DUDAS SOBRE ELEGIBILIDAD**](#DUDASSOBREELEGIBILIDAD)

**1.B.)** [**DUDAS SOBRE PROCEDIMIENTO**](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)

**2.) ÍNDICE DE DUDAS POR ORDEN TEMPORAL**

**2.1.)** [**DUDAS SOBRE ELEGIBILIDAD DE PROYECTOS Y DE BENEFICIARIOS**](#ÍndiceDudasElegibilidad)

**2.2.)** [**DUDAS SOBRE PROCEDIMIENTO**](#ÍndiceDudasProcedimiento)

**1.)**[**ÍNDICE DE DUDAS POR SECTORES Y TEMAS**](#ÍndicePorSectores)

**1.A.)** [**DUDAS SOBRE ELEGIBILIDAD**](#DUDASSOBREELEGIBILIDAD)

1.A.1.) [Por sectores](#ÍndicePorSectores)

1.A.1.1.) [Productos agrarios, ganaderos y forestales](#DUDASSECTORPRIMARIO)

1.A.1.2.) [Transporte de mercancías y personas](#ïndiceTransporte)

1.A.1.3.) [Turismo y servicios](#ÍndiceTurismoyServicios)

1.A.1.4.) [Otros sectores](#ÍndiceOtrosSectores)

1.A.2.) [Por temas transversales o intersectoriales](#ÍndicePorTemasTransversales)

1.A.2.1) [TIC](#TICÍndice)

1.A.2.2.) [Relacionadas con servicios](#ServiciosTransversales)

1.A.2.3.) [Ahorro y eficiencia energética](#ÍndiceAhorroyEficienciaEnergética)

1.A.2.4.) [Demoliciones](#DemoliciónGeneral) y derribos / trabajos previos en reforma

1.A.2.5.) [Entidades locales](#ÏNDICEeNTESlOCALES)

1.A.2.6.) [Naves](#ÍndiceNaves)

1.A.2.7.) [Placas de promotores](#PlacasPromotores)

1.A.2.8.) [Segunda mano](#SegundaMano): *mobil homes*

1.A.2.9.) [Vehículos](#ÍndiceVehículos)

1.A.2.10.) [Otros generales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales) (Módulos. Cesión uso local o solar. Gastos promoción y aplazados. Compatibilidad ayudas. Empresa elegible. Material fungible. Impuestos. Otros)

1.A.2.11.) [Cooperación entre particulares](#Coop11Índice)

**1.B.)** [**DUDAS SOBRE PROCEDIMIENTO**](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)

**2.) ÍNDICE DE DUDAS POR ORDEN TEMPORAL**

**2.1.)** [**DUDAS SOBRE ELEGIBILIDAD DE PROYECTOS Y DE BENEFICIARIOS**](#ÍndiceDudasElegibilidad)

**2.2.)** [**DUDAS SOBRE EL MANUAL DE PROCEDIMIENTO**](#ÍndiceDudasProcedimiento)

1. **ÍNDICE DE DUDAS POR SECTORES Y TEMAS**

**(SOLO PREGUNTAS RESPONDIDAS)**

**1.A.)** **DUDAS SOBRE ELEGIBILIDAD**

**1.A.1.)** **Por temas sectoriales** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

**1.A.1.1.)** **Productos agrarios, ganaderos y forestales**

Forestal: [comercializar leña](#ForestalComercializarLeña), [triturar madera para viruta](#ForestalTriotura)

Forestal: [tractor para trabajos forestales](#VehículoTractorTrabajoForestal)

[Producción e invernaderos de alga espirulina](#ProducciónALgas)

[Transformación de cacao en chocolate](#CacaoTransformación)

[Judías secas](#JudíasProducciónComercialización): producción y comercialización y registro de industria

[Mermelada en los bajos de una casa](#TallerMermelada)

Miel: [Fases de su transformación](#Miel). [Pallets](#MielPallets)

Nueces: [procesado](#NuecesProcesado)

Quesería: [adaptación isotermo vehículo](#QueseríaAdaptaFurgónIsotermo), [compra terreno y séptica](#QueseríaCompraTerrenoFosaSéptica)

[Piscifactoría](#Piscifactoría)

[Azafrán: fases elegibles](#AzafránFasesElegibles)

Secaderos:

[Cereal](#SecaderoCereales1)

[Frutos secos y transformación mínima y registro de industria](#SecaderoFrutosSecos)

Cámaras frigoríficas: para comercializar [1](#CámarasFrigoríficas1), [2](#CámarasFrigoríficasFrutas), [3](#CámarasFrigoríficasFrutas2),

Cámaras frigoríficas: necesidad de [transformación mínima](#CámarasFrigoríficasFrutasTransformaMínim)

[Palots](#Palots)

[Mejora de la nutrición animal en cooperación 1.1](#Coop11CTA5VNutriciónAnimal)

[Corrales para experimentación en nutrición animal](#CorralesExperimentoNutriciónAnimal)

[Centro de Inseminación artificial de porcino](#CentroInseminaciónArtificialPorcino)

[Cría de patos y transformación y comercialización](#PatosCríaTransformaComercializa) de sus productos

[Compra de barricas por bodega para vinos de crianza y reserva](#CompraBarricasBodegaVino)

[Cooperativa agroalimentaria: tres actuaciones del mismo subsector en tres sedes diferentes](#ProcUnSolicitanteTresProyectos)

[Producción de plantas y flores comestibles en cultivo hidropónico para tiendas y restaurantes](#CultivoHidropónico)

[Cooperación entre particulares. Mejorar la vinificación de garnachas blancas y tintas](#Coop11MejoraDeVinificaciónDeGarnachas)

[Asignación de aplicación informática en industria agroalimentaria a los ámbitos 3.1 o 2.1](#AplicaciónInformáticaIndAgroalimeA31OA21)

**1.A.1.2.)** **Transporte de mercancías y personas** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* Transporte de [mercancías](#SectorTransporte)
* [Aplicación informática](#InformáticaTransportePurines) en [transporte de purines](#SectorTransportePurines)
* [Transporte de residuos o de purines](#SectorTransportePurinesoResiduos)
* [Contenedores de escombros de obra](#ContenedoresEscombrosObraElegibilidad)

**1.A.1.3.) Turismo y servicios** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* VTR: actividad [cinegética](#VTRCinegética) complementaria
* VTR: 10 [casos de actividad complementaria](#VTR10casos)
* VTR: [carro tirado por yegua como actividad complementaria](#VTRPaseosenCarrotiradoporYegua)
* [Sala multiusos de una SL que gestiona casas de turismo rural pero aparte de ellas](#SalaMultiusosApartePorSLGestoraDeVTR)
* [Hotel amplía plazas y supera límite](#HotelAmplíaPlazas)
* [Albergue público: arrendamiento](#ArrendatarioDeEntidadPública) y [material fungible no elegible](#ArrendatarioDeEntidadPúblicayMatFungible)
* [Apartamento turístico: ahorro y eficiencia energética](#ApartamentoTurísticoAhorroEficienEnergét)
* Construcción de un [bar por un ayuntamiento](#AytoBar)
* [Piscina de un ayuntamiento](#AytoPiscina)
* [Plaza de toros portátil](#PlazaTorosPortátil)
* [Puesta en valor de un recurso turístico por cooperación](#Coop11PuestaEnValorRecursoTurismo) 1.1
* [Taxis](#TaxisEnGeneral)
* [Nuevo taxi](#VehículoCompraNuevoTaxi)
* [Taxi matriculado en exposición](#TaxiEnExpoYaMatriculado)
* [Criterio sobre el límite de la elegibilidad de taxis](#ProcLímiteElegibilidadEnTaxis)
* [Diseño de marca corporativa](#DiseñoMarcaCorporativa)
* [Prototipo de máquina de limpieza de granja](#PrototipoMáquinaLimpiezaGranjaPorcino)
* [Protocolo para mejorar el rendimiento laboral](#ProtocoloMejoraRendimientoLaboral)
* [Autotaller de maquinaria agrícola](#AutoTallerMaquinariaAgrícola)
* [Autónomo con gestoría y representación de entidad financiera](#AutónomoConGestoríaYBanco)

**1.A.1.4.)** **Otros sectores** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* [Planta de áridos para reciclaje de residuos](#PlantaAridosReciclaje)
* [Industria química de monoglicéridos: consumo animal y humano](#IndustriaQuímicaMonoglicéridos)
* [Gestión de purines](#PurinesGestión)
* [Compra de accesorios para la adaptación de una maquinaria](#AdaptaciónDeMaquinaria)

**1.A.2.)** **Por temas transversales o intersectoriales** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

**1.A.2.1) TIC**

* [Cámaras de vigilancia en granja de pollos](#InformáticaCámarGranjaPollos)
* Drones: [varios sectores](#DronesVariosSectores)
* [Dron para usos topográficos](#DronTrabajosTopográficos)
* Web para [comercializar](#InformáticaComercializar)
* [Web como inversión intangible](#WebInversiónIntangible)
* [Web para mejorar la relación con clientes](#WebMejoraRelaciónconClientes) (intercambio de ficheros)
* [Red de fibra óptica](#InformáticaFibraÓptica)
* [Red inalámbrica](#InformáticaRedInalámbrica)
* [Red wifi cooperativa](#InformáticaRedWifiCoop)
* [Red wifi no productiva por entidad local](#InformáticaRedWifiEnteLocalNoProd)
* [En cooperación 1.1: elegibilidad de web no para comercializar](#Coop11WebNoComercializar)
* [APP para difusión de medios y servicios de empresa](#APPMediosyServicios)
* [Elegibilidad de una página web en un proyecto de apertura de un restaurante](#WebEnNuevoRestaurante)
* [Diseño de ropa para e-comercio: elegibilidad de catálogo y de posicionamiento en Internet](#CampañaPosicionamientoEnInternetYCatálog)
* [Asignación de aplicación informática en industria agroalimentaria a los ámbitos 3.1 o 2.1](#AplicaciónInformáticaIndAgroalimeA31OA21)

**1.A.2.2.)** **Relacionadas con servicios** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* [Delimitación entre cooperación y prestación de servicios](#Coop11YServicios)
* [Certificación ISO](#ISOCertifica)
* [Traslado de panadería no obligado por norma](#TrasladoPanaderíaNoObligado)
* Visado de proyectos: [En comercio de envasado y comercio de frutas](#ProyectoVisado)
* [Diseño de marca corporativa](#DiseñoMarcaCorporativa)
* [Estudio geológico del subsuelo](#EstudioGeológico)
* [Bienestar animal en plaza de toros](#BienestarAnimal)

**1.A.2.3.) Ahorro y eficiencia energética** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* Bombeo solar para [autoconsumo en explotación agraria](#AhorroEnerPlacaSolarAutoconsumoAgr)
* [Placas solares para vivienda particular y para granja de pollos](#AhorroEnerPlacaSolarParticularyPollos)
* [Elegibilidad de lámparas LED](#LED)
* [Fábrica de lámparas LED en cooperación 1.1 con ITA](#Coop11LedsITA)
* [Renovación integral del sistema de iluminación para adecuarlo a lámparas LED](#AhorroEnerRenovaciónIntegralConLED)

**1.A.2.4.)** **Demoliciones y derribos / trabajos previos en reforma**

* [Demoliciones en general](#Demolición)
* [Derribo de interiores (trabajos previos)](#DemoliciónoDerribosdeInterior)

**1.A.2.5.)** **Entidades locales** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* [Bar](#AytoBar)
* [Piscina](#AytoPiscina)
* [Arrendamiento de albergue público](#ArrendatarioDeEntidadPública)
* [Adjudicatario de residencia de personas mayores](#AytoResidenciaMayores)
* [Empresa participada por una entidad pública](#AytoEmpresaParticipadaPorEntePúblico)
* [Plataforma salvaescaleras en la sede de una entidad pública local](#InstalarSalvaescalerasEntePúblicoLocal)

**1.A.2.6.) Naves** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* Nave [para comercializar fruta](#NaveComercializarYAcondicionar)
* [Envasado y comercio de fruta](#NaveComercioFruta)
* Nave [para envasar fruta](#NaveComercializarFruta)
* Nave [para acondicionar](#NaveComercializarYAcondicionar)
* [Nuevo recinto](#NaveNuevoRecintoensuInterior) en el interior de una nave
* [Empresa de electricidad y oficinas de sede en 2 fases](#NaveTallerElectricidadyOficina) de adecuación nave
* [Subvencionabilidad de muelle de carga y qué módulo se le aplica](#MuelleCargaYMódulo)
* [Elegibilidad de construcción de nave de almacén y distribución de fitosanitarios](#NaveComercializarFitosanitarios)

**1.A.2.7.) Placas** [de promotores](#PlacasPromotores) ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

**1.A.2.8.)** [**Segunda mano**](#SegundaMano): demostración de que el *mobil home* es nuevo

**1.A.2.9.) Vehículos**

* [Adaptación](#VehículoAdaptación)
* [Adaptación de isotermo a vehículo](#QueseríaAdaptaFurgónIsotermo), [compra de terreno y fosa séptica](#QueseríaCompraTerrenoFosaSéptica)
* [Compra](#VehículoCompra)
* [No elegibilidad de un vehículo matriculado antes de la fecha de solicitud de la ayuda](#VehículoFechaMatriculaciónYElegiblidad)
* [Compra de camión-grúa](#VehículoCompraCamiónGrúa): [camión-grúa como taxi](#VehículoCompraCamiónGrúa)
* [Camión-hormigonera](#VehículoCompraCamiónGrúaHormigonFrigo)
* [Camión-frigorífico](#VehículoCompraCamiónGrúaHormigonFrigo)
* [Cálculo de la ayuda](#VehículoCompraCálculoAyuda)
* [Nuevo taxi](#VehículoCompraNuevoTaxi)
* [Incompatibilidad con plan PIVE](#CompatibilidadAyudasPlanPIVE)
* [Carro isotermo para carnicería](#VehículoCarroIsotermo)
* Segunda mano: demostración de que [el mobil home es nuevo](#SegundaManoMobilHome)
* [Tractor para trabajos forestales](#VehículoTractorTrabajoForestal)
* [Elegibilidad del depósito de un camión-cisterna y límite aplicables](#VehículoCamiónCisterna)

**1.A.2.10.)** **Otros generales** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* [Nueve dudas](#Módulos) de aplicación de **módulos**
* [Subvencionabilidad de muelle de carga y qué módulo se le aplica](#MuelleCargaYMódulo)
* Acreditación de la **cesión del uso del local**: [vivienda familiar](#AcreditarCesiónUsoLocalCasaFamiliar)
* [Condiciones de la cesión de un solar](#CesiónSolarCondiciones)
* [Otro caso de cesión: cesión de solar a una SL por socios de la SL](#CesiónSolarCondiciones2)
* [Cesión de uso: de particular a autónomo](#CesiónUsoEscrituraParticularAAutónomo)
* [Dos casos de cesión de uso: obligación de elevar la cesión a escritura pública](#ProcCesiónDeUsoAEscrituraDosCasos)
* [Necesidad de cesión del uso de inmueble si solicitante es propietaria al 50%](#ProcCesiónDeUsoSiPropiedadAl50PorCien)
* [Validez de un modelo de documento de cesión de uso](#ProcCesiónDeUsoPosibleModelo)
* [Salvo casos excepcionales las cesiones de uso se recogen en escritura pública](#ProcCesiónDeUsoAEscrituraCriterioGeneral)
* [Gastos en publicidad y promoción](#GastosPublicidadPromoción)
* [Gastos aplazados: subvencionabilidad](#GastosAplpazadosSubvencionabilidad)
* [Elegibilidad de la traída de agua y electricidad](#TraídaAguasYElectricidad)
* [Promotor acondiciona 4 locales, uno de ellos para su negocio, los otros 3 para alquilar](#CuatroLocales)
* [No subvencionabilidad de compra de terrenos y edificios previa al acta de no inicio](#CompraTerrenoYEdificioPreviaASolicitud)
* **Compatibilidad de ayudas**:

[Inaem](#CompatibilidadAyudasInaem)

[Plan PIVE](#CompatibilidadAyudasPlanPIVE)

[Compatibilidad con cofinanciación pública](#Coop11CofinanciaciónPública) en cooperación 1.1

[ICO](#CompatibilidadICO)

Banco Europeo de Inversiones ([BEI](#CompatibilidadBEI))

[Compatibilidad con ayudas a empleo autónomo y creación de microempresas](#ProcCompatibilidadLeaderProgramEmprended)

* **Definición de empresa elegible**:

[Todos casos](#TamañoDeEmpresaTodosCasos) por nº de trabajadores y balance o facturación

Tamaño de [entidad privada no empresarial](#TamañoDeEmpresa)

[SC con escritura pública](#SCenEscritura)

[SC: trámite para elevación a escritura pública](#SCenEscrituraTrámite)

[SC sin escritura en transición a SL](#SCsinEscritura)

[SC sin escritura pero constituida hace años](#SCsinEscritura2)

[SC sin escritura pero visada por Hacienda Autonómica](#SCsinEscrituraconPagoTributos)

[Validez de la nota simple de la elevación a pública de la escritura de la SC y momento de la subrogación](#SCenNotaSimple)

[Comunidad de bienes](#ComunidadDeBienes): no elegibilidad [ni aunque se constituyan en escritura pública](#ComunidadDeBienes2).

[Microempresa vinculada](#EmpresaVinculada1)

[Caso de empresas vinculadas](#EMpresasVinculadas)

[Conflicto de interés si el Grupo es miembro de una asociación beneficiaria](#ProcConflictoInterésGrupoyAsocGALMiembro)

* [Traslado de beneficiario de ayuda Leader 2007-13](#TrasladoEmpresaBeneficiariaen2007a13)
* Definición de **material fungible**

Material fungible: en [albergue municipal arrendado](#ArrendatarioDeEntidadPúblicayMatFungible).

[Definición](#MaterialFungible) de material fungible

* **Impuestos**:

[ICIO](#ICIO)

[IVA](#IVA)

* **Proyectos no productivos**

[Elegibilidad de la realización de estudios previos en proyectos no productivos](#EstudiosElegibilidadEnNoProductivos)

[Red wifi no productiva por entidad local](#InformáticaRedWifiEnteLocalNoProd)

[Presupuesto para proyectos no productivos](#ProcPptoNoProductivos)

[Elegibilidad de curso de formación de 2.990 euros en gasto de explotación del Grupo](#ElegibilidadCursoFormación2990Euros)

[Plataforma salvaescaleras en la sede de una entidad pública local](#InstalarSalvaescalerasEntePúblicoLocal)

Formación:

[Elegibilidad de la formación personalizada](#FormaciónPersonalizada)

[Elegibilidad de la formación fuera del territorio y de Aragón y de Fam Trip](#FormaciónFueraTerritorioYFarmTrip)

[Formación: cofinanciación privada obtenida mediante matrícula en la actividad](#IngresosEnFormaciónComoCofinanciaPrivada)

[Formación: beneficiarios y aplicación de mínimis](#ProcBeneficiariosFormaciónYMínimis)

**1.A.2.11.)** **Cooperación entre particulares** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

* I+D+i y TIC
* [Innovación](#Coop11Innovación)
* [Justificación de gastos de personal y sus categorías e proyectos innovadores](#Coop11ImputarSalarioCategoríasInnovación)
* Investigación nuevas especies: [gallina campera](#Coop11InvestigaGallinas) y [cerdo ibérico](#Coop11InvestigaCerdoIbérico)
* [Red wifi cooperativa](#InformáticaRedWifiCoop)
* [Elegibilidad de web no para comercializar](#Coop11WebNoComercializar)
* [Centro de investigación como posible beneficiario](#Coop11CentroInvestigaciónComoBeneficiari)
* [Fábrica de lámparas LED con el ITA](#Coop11LedsITA)
* [Conceptos en cooperación de empresa agroalimentaria con universidad](#Coop11ElegibilidadConceptosInvestigaUniz)
* Sector agrario y otros relacionados
* [Mejora de la nutrición animal en cooperación 1.1](#Coop11CTA5VNutriciónAnimal)
* [Gestión forestal sostenible](#Coop11GestiónForestalSostenible)
* [Micorrización de hongos comestibles](#Coop11MicorrizaciónHongosComestibles)
* [Cooperación entre particulares. Mejorar vinificación de garnachas blancas y tintas](#Coop11MejoraDeVinificaciónDeGarnachas)
* [Planta de purines](#Coop11ElegibilidadPlantaPurines)
* Formación
* [Taller formativo textil](#Coop11TallerFormativoTextil)
* [Formación](#Coop11Formación)
* [Jornadas](#Coop11Jornadas)
* Cooperación 1.1 y prestación de servicios
* [Delimitación cooperación-prestación de servicios](#Coop11YServicios)
* [Delimitación cooperación-prestación de nuevo servicio digital](#Coop11YServicioDigital)
* [Gastos de desplazamiento de entidad prestadora de servicios](#Coop11ImputarDesplazaPrestadoresServicio)
* Turismo, comercio y servicios
* Fomento del [conocimiento del territorio por escolares](#Coop11ConocimientoEscolarTerritorial)
* [Feria](#Coop11Feria). [Antigüedad de la feria](#Coop11FeriaAntigüedad)
* [Puesta en valor de un recurso turístico mediante cooperación](#Coop11PuestaEnValorRecursoTurismo) del 1.1
* [Plantación de césped en ampliación de un hotel](#Coop11CéspedenHotel)
* [Documental sobre la mujer y las lenguas aragonesas](#Coop11DocumentalMujerYLenguasAragonesas)
* [Tienda de cooperativa agroalimentaria](#Coop11TiendaenCooperativa)
* [Prototipo de máquina de limpieza de granja porcina](#Coop11PrototipoMáquinaLimpiaGranjaPorcin)
* Estudio, rehabilitación y puesta en valor de senderos históricos:
* [elegibilidad](#Coop11RestauraSenderos)
* [cofinanciación pública](#Coop11RestauraSenderosCofinancia)
* [compatibilidad de becas](#Coop11RestauraSenderosBecas)
* [asociación beneficiaria: contrata a socios para ejecución](#Coop11RestauraSenderosContrataASocios)
* [concepto de activo físico](#Coop11RestauraSenderosActivoFísico) y exclusión de mano de obra del concepto
* [Marca colectiva](#Coop11MarcaColectiva)
* Otros

Un solo beneficiario

* Criterio [cuando hay un solo beneficiario](#Coop11UnSoloBeneficiario)
* [Un beneficiario si el fin del proyecto es tecnológico](#Coop11UnSoloBeneficiario2)

Moderación de costes

* [Moderación de costes con un socio tecnológico](#Coop11ModeraciónCostesUnSoloSocioTecno)
* Moderación de costes con un socio tecnológico: [Matización](#Coop11ModeraciónCostesUnSoloSocioTecno2)
* [Moderación de costes en inversiones](#ProcModeraCostesenCoop11)

Cofinanciación

* [Compatibilidad con cofinanciación pública](#Coop11CofinanciaciónPública)
* [Consideración de ingresos en el proyecto](#Coop11Ingresos)

Imputación salarial

* [Del beneficiario](#Coop11ImputarSalarioAutónomoSocio)
* [Por un socio administrador del beneficiario](#Coop11ImputarSalarioSociodelBeneficiario)
* [Gasto salarial de prestadores de servicios](#Coop11ImputarSalariosPrestadoresServicio)
* [Cómputo de horas de gasto de personal](#Coop11CómputoHorasGastoSalarial)
* [Gastos de personal de entidades terceras](#Coop11ImputarGastosPersonalEntesTerceros)
* [Justificación de gastos de personal y sus categorías e proyectos innovadores](#Coop11ImputarSalarioCategoríasInnovación)

Porcentaje de ayuda

* [En inversiones](#Coop11LedsITAPorcentajeInversiones)
* [En inversión en prototipo de máquina](#Coop11PorcentajeAyudaDesarrolloMáqPorcin)
* [En inversión en desarrollo de maquinaria nueva](#Coop11PorcentajeAyudaDesarrolloMáquinas)

[Licitación conjunta entre entes públicos](#Coop11LicitaciónConjuntaPública)

[Novedad de 05.10.2016 sobre la licitación conjunta entre varias entidades locales](#Coop11LicitaciónConjuntaPúblicaNovedad1)

[Distinción entre proyectos innovadores y no innovadores](#Coop11InnovaNoInnova)

[Estudios de viabilidad](#Coop11EstudioViabilidad)

[Ejemplos de exclusión del concepto de activos físicos](#Coop11ConceptoActivosFísicos)

[Validez de facturas pagadas por socios con presupuestos pedidos por jefe de filas](#ProcCoop11ValidezFacturasConPptoJefeFila)

[Si pueden ser beneficiarios entes de más de 20 trabajadores y más de 4 meuros](#Coop11BeneficiariaEmpresaMás20omásde4)

[Conflicto de interés si el Grupo es miembro de una asociación beneficiaria](#ProcConflictoInterésGrupoyAsocGALMiembro)

**1.B)** **DUDAS SOBRE PROCEDIMIENTO** ([Índice general](#ÍNDICEGENERAL))

- DIRECTRICES PARA LA TRAMITACIÓN

[Permiso Junta Directiva para pedir acceso al sistema informático DDRS](#ProcPermisoJuntaAccesoaSistInformátDDRS)

[Permiso del promotor para guardar un correo-e suyo](#ProcPermisoPromotorGuardarEmail)

[Documentación firmada que es preciso subir al repositorio de documentos de la plataforma](#ProcSubirAAplicaDocFirmada)

[Declaración responsable de mantener condiciones de habilitación de tramitación telemática: modelo](#ProcModeloMantenerCondicionesHabilitaTel) [Declaración responsable de la habilitación para la tramitación telemática: modos y plazo](#ProcMantenerCondiciHabilitaTelCómoYPlazo)

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.1. Recepción y registro de las solicitudes

[Procedimiento con documentación recibida tras el registro de la solicitud de ayuda](#ProcSolicitudPreviaADocumentaciónCómoPro)

[Una empresa con dos proyectos: dos solicitudes](#ProcUnSolicitanteDosProyectos)

[Cooperativa agroalimentaria: tres acciones similares en tres sedes diferentes](#ProcUnSolicitanteTresProyectos)

[Solicitud recibida en el Grupo por procedimiento administrativo](#ProcSolicitudProcedAdmtvoalGrupo)

[Método de cálculo del límite de empresa](#ProcMétodoCálculoLímitesEmpresa)

[Entidad solicitante con el NIF provisional](#ProcCIFProvisional)

[Momento en el que hacer la lista de control de la solicitud de ayuda](#ProcSolicitudAyudaListaControl)

[Solicitud de ayuda recibida sin firma](#ProcSolicitudAyudaSinFirma)

[En la aplicación informática: beneficiarios extranjeros con un solo apellido](#ProcNombresExtranjeros)

[Conflicto de interés si el Grupo es miembro de una asociación beneficiaria](#ProcConflictoInterésGrupoyAsocGALMiembro)

[Un proyecto que se presenta a dos convocatorias seguidas](#ProcProyectoEnDosConvocatorias)

[Si es posible pedir dos ayudas en un tramo de una convocatoria para 2 proyectos diferentes](#ProcUnSolicitanteEnMismoTramoDosProyecto)

[Una solicitud de ayuda que no llega al mínimo subvencionable](#ProcSolicitudAyudaNoLlegaAMínimo)

1.2. Desistimiento

[Procedimiento en caso de desistimiento](#ProcDesistimiento)

[Comunicación a Junta Directiva](#ProcDesistimientoComunicaAJtaDtva)

1.3. Fichero de candidatos

1.4. Numeración de los expedientes

[Corrección de la numeración](#ProcNumeraciónExpedientes)

1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda

1.5.1. Revisión y verificación

1.5.2. Moderación del gasto

Facturas pro-forma

[El IVA no se incluye en límites de facturas pro-forma](#ProcMOderaGastoIVAenProformas)

[Exclusión del IVA de las facturas pro-forma](#ProcModeraGastoIVAnoenProformas)

[Pantallazos](#ProcModeraCostesPantallazos)

[Pantallazos por debajo de 100 euros](#ProcModeraCostesLímiteInferior)

[Condiciones de validez de pantallazo como presupuesto](#ProcModeraCostesPantallazosAmazon)

[Elección del presupuesto más barato](#ProcModeraCostesPptoMásBarato)

[Tres ofertas: conceptos con diferentes precios](#Proc3OfertasDiferenciasConceptos)

[Moderación del gasto](#ProcModeraGastoMás30000)

[Obras con módulos: posibilidad de elegir cualquier de las 3 empresas](#ProcModeraGastoMódulosy3Pptos)

[Criterio para un caso de aplicación parcial de módulos](#ProcMódulosGastosNoenMódulos3)

[Elección de la empresa con la oferta más barata](#ProcModeraCostesEligeEmpresaMásBarata)

[Dificultad para encontrar tres ofertas](#ProcDificilEncontrar3Ofertas)

[Necesidad de pedir tres presupuestos de los costes de los honorarios](#Proc3OfertasEnHonorarios)

[Justificación de elección de presupuesto más caro](#ProcModeraCostesJustificaNoMásBarato)

[Cuando el presupuesto elegido no es el de la empresa más barata](#ProcModeraCosteJustificaNoMásBaratoRubén)

[Necesidad de pedir tres presupuestos de los costes de los honorarios](#Proc3OfertasEnHonorarios)

[Presupuesto en moneda extranjera (libras)](#ProcPresupuestoenLibras)

[Módulos y 19% de gastos generales y beneficio industrial](#Módulosy19PorCiento)

[Criterio para el sistema del comité de expertos](#ProcModeraCostesSistemaComitéExpertos)

[Moderación de costes: aplicación de 6.000 y 30.000 euros en no productivos](#ProcModeraGastoMás30000Más6000)

[Contratación con empresa vinculada: informe técnico independiente](#ProcContrataConEmpresaVinculadaInformeTé)

[Contratación de bienes o servicios con una empresa vinculada](#ProcContrataConEmpresaVinculadaServicios)

[Compra de terrenos: certificado de tasador independiente y sus honorarios](#ProcCompraTerrrenoCfdoTasadoryHonorarios)

[Tasación de inmuebles: tasadores oficiales y si basta con una sola tasación oficial](#TasarInmueblesTasadoresOficialesYSoloUno)

[Diferencia entre tasadores acreditados y tasadores oficiales](#TasadoresOficialesYTasadoresAcreditados)

[Eliminación de los módulos en Orden de bases publicada el 31.10.2016](#ProcMódulosEliminaciónenBasesOctubre2016)

1.5.3. Solicitud de documentación

[Documentación del promotor en original o en copia](#ProcDocumentosdelPromotorOriginaloCopia)

[Solicitud de documentación al promotor por email con acuse](#ProcSoliictudDocumentaciónEmailconAcuse)

[Acreditación de la propiedad o capacidad de uso no en solicitud de ayuda](#ProcSolicitudAcreditaciónPropiedadoUso)

[Registro y duración de contratos de alquiler](#ProcContratosAlquilerRegistroyDuración)

[Formalización de arrendamiento en precario sin pago ni fianza](#ProcContratoEnPrecario)

[Presentación de escritura por una SC](#ProcSCMomentoEnQuePresentarEscritura)

[Validez de nota simple de elevación a pública de escritura de SC y momento de la subrogación](#SCenNotaSimple)

[Plazo de validez de un proyecto de un arquitecto](#ProcPlazoValidezDeProyectoDeArquitecto)

[Cómputo del plazo para que el promotor aporte documentación requerida](#ProcCómputoDePlazos)

[Dificultad en obtener vida laboral de empresas o autónomos sin contratados](#ProcDificultadCfdoTGSSNoContratados)

[Aplicación del criterio para computar la creación de empleo en un caso concreto](#ProcEmpleoCómputoDeFechas)

[Documentación a aportar para justificar el compromiso del empleo](#ProcEmpleoJustificaciónDocumento)

[Modelo 5: Solicitud de documentación al promotor. Necesidad de firma por gerente](#ProcModelo5FirmaPorGerente)

- Aclaraciones respecto de la documentación obligatoria

1.5.4. Certificados corriente pagos AEAT, SS y Hacienda Autonómica

[Quién controla que el promotor está al corriente](#ProcControlEstaralCorriente)

[Certificado de estar al corriente con SS con código 03](#ProcCfdoSSEstaralCorrienteCódigo03)

[Dificultad en obtener vida laboral de empresas o autónomos sin contratados](#ProcDificultadCfdoTGSSNoContratados)

1.5.5. Licencia de actividad o Declaración responsable

1.5.6. Concurrencia con ayudas al empleo del INAEM

[Inaem](#CompatibilidadAyudasInaem)

[Compatibilidad con ayudas al empleo autónomo y creación de microempresas](#ProcCompatibilidadLeaderProgramEmprended)

1.5.7. Libros de registros de los Grupos

[Qué registros y qué libros de registro](#ProcLibrosRegistrodelGrupo)

[Registro de quejas: un único registro de entradas y salidas Leader 2014-2020](#ProcGastoFuncionamRegistroInOut1)

[Registro de libros en otra OCA](#ProcRegistroLibrosenOtraOCA)

1.5.8. Cooperación entre particulares

[Moderación de costes en inversiones](#ProcModeraCostesenCoop11)

[Aplicación de mínimis a entes locales](#ProcMínimisEntesLocalesCoop11)

[Una sola solicitud con varios beneficiarios](#ProcCoop11UnaSolaSolicitudVariosBenefici)

[Aportación de la cofinanciación privada](#ProcCoop11AportaciónCofinanciaciónPrivad)

[Documentación a aportar, cumplimiento del empleo y de los límites de empresa](#ProcCoop11Documentación)

[Documentación a aportar para justificar el compromiso del empleo](#ProcEmpleoJustificaciónDocumento)

[Necesidad de contabilidad analítica](#ProcCoop11ContabilidadAnalítica)

[Si pueden ser beneficiarios entes de más de 20 trabajadores y más de 4 meuros](#Coop11BeneficiariaEmpresaMás20omásde4)

[Tratamiento de los dos porcentajes de subvención](#Coop11CómoTratarDosPorcentajesAyuda)

[Conflicto de interés si el Grupo es miembro de una asociación beneficiaria](#ProcConflictoInterésGrupoyAsocGALMiembro)

[Licitación conjunta entre entes públicos](#Coop11LicitaciónConjuntaPública)

[Novedad de 05.10.2016 sobre la licitación conjunta entre varias entidades locales](#Coop11LicitaciónConjuntaPúblicaNovedad1)

[Modelo 1.2 en Excel de desglose de gastos en cooperación entre particulares](#ProcModelo12RADREnviaráEnExcel)

1.5.8.1. Qué características debe cumplir un proyecto de cooperación

1.5.8.2. Qué no debe ser un proyecto de cooperación

1.5.8.3. En los proyectos, “roles” de participantes

[Beneficiarios: concepto de persona física](#ProcCoop11ConceptoPersonaFísica)

[Si pueden ser mayoría las entidades públicas](#ProcCoop11MayoríaEntesPúblicos)

[Un beneficiario con un ente I+D: no necesario documento vinculante](#ProcCoop11UnBeneficiaUnEnteColabNoDocVin)

1.5.8.4. Otros criterios a tener en cuenta

1.6. Acta de no inicio de obra civil

[Con documentación completa o incompleta](#ProcAniDocCompleta)

[No necesidad de fotografía en compra de máquina](#ProcAniCompraMáquinaNoFoto)

[Acta de no inicio en plaza de toros portátil](#ProcAniPlazaTorosPortátil)

[No hace falta acta de no inicio si no hay inversión](#ProcCoop11NoAniSiNoHayInversión)

[No es necesario que esté visado el certificado de obra ya iniciada](#ProcObraIniciadaCfdoNoVisado)

[No subvencionabilidad de compra de terrenos y edificios previa al acta de no inicio](#CompraTerrenoYEdificioPreviaASolicitud)

1.7. Informe de elegibilidad [(índice de dudas sobre elegibilidad por orden temporal)](#ÍndiceDudasElegibilidad)

[(índice de dudas sobre elegibilidad por temas sectoriales)](#DUDASSOBREELEGIBILIDAD)

Aclaraciones sobre elegibilidad

[Documentación incompleta antes del Informe de elegibilidad](#ProcDocIncompletaAntesDeInformeElegibili)

[Entidades emisoras de un estudio de viabilidad](#ProcEmmisorEstudioViabilidad)

[Validez de estudio de viabilidad emitido por un familiar](#ProcEstudioViabilidaddeFamiliar)

[Límite para pedir estudio de viabilidad con o sin IVA](#ProcEstudioViabilidadConOSinIVA)

[Compra de terrenos: certificado de tasador independiente y sus honorarios](#ProcCompraTerrrenoCfdoTasadoryHonorarios)

[Tasación de inmuebles: tasadores oficiales y si basta con una sola tasación oficial](#TasarInmueblesTasadoresOficialesYSoloUno)

[Diferencia entre tasadores acreditados y tasadores oficiales](#TasadoresOficialesYTasadoresAcreditados)

[Error en versión anterior a 2.0.0 Manual de procedimiento: referencia a modelo 8.2](#ProcInformeElegibilidadErrorModelo81)

No productivos

[Concepto de proyecto no productivo](#ProcConceptoNoProductivo)

[Residencia privada de personas mayores con proyecto no productivo](#ProcConceptoNoProductivoResidenciaPrivad)

[Presupuesto para proyectos no productivos](#ProcPptoNoProductivos)

Dudas sobre proyectos no productivos:

Proyectos privados:

[Wifi cooperativa](#InformáticaRedWifiCoop)

[Formación: cofinanciación privada obtenida por matrícula](#IngresosEnFormaciónComoCofinanciaPrivada)

[Elegibilidad de la formación personalizada](#FormaciónPersonalizada)

[Formación fuera del territorio y de Aragón y Fam Trip](#FormaciónFueraTerritorioYFarmTrip2)

[Formación: beneficiarios y aplicación de mínimis](#ProcBeneficiariosFormaciónYMínimis)

Proyectos públicos: [bar](#AytoBar), [residencia de mayores](#AytoResidenciaMayores), [piscina](#AytoPiscina), [wifi](#InformáticaRedWifiEnteLocalNoProd)

[Elegibilidad de realización de estudios previos en no productivos](#EstudiosElegibilidadEnNoProductivos)

- Beneficiarios

[Plazo de recuento de los tres ejercicios fiscales](#ProcMínimis3EjerciciosFiscales)

[Un caso de recuento del plazo de los tres ejercicios fiscales](#ProcMínimis3EjerciciosFiscalesUnCaso)

[Aplicación de mínimis a entes locales en cooperación 1.1](#ProcMínimisEntesLocalesCoop11)

[Aplicación de mínimis a 2 empresas con 2 de 3 accionistas en una de ellas](#ProcAplicaMínimisDosDeTres)

[Aplicación de las normas de mínimis a los grupos de empresas](#ProcMínimisAplicaAGruposDeEmpresas)

[Formación: beneficiarios y aplicación de mínimis](#ProcBeneficiariosFormaciónYMínimis)

[Conflicto de interés si el Grupo es miembro de una asociación beneficiaria](#ProcConflictoInterésGrupoyAsocGALMiembro)

[Contratación con empresa vinculada](#ProcContrataConEmpresaVinculada)

[Dos empresas vinculadas de mercados contiguos](#ProcEmpresasVinculadasAlmazarasVentaAcei)

[Momento en el que la SC tiene que tener escritura pública](#ProcSCMomentoEnQueTieneQueTenerEscritura)

[Entidad pública beneficiaria y necesidad de Plan de Racionalización](#ProcEntePúblicoNoObligadoAPlanRacionaliz)

- Presupuestos en obra civil

[Gastos que no figuran en módulos](#ProcMódulosGastosNoenMódulos)

[Cálculo de gastos fuera de los módulos](#ProcMódulosGastosNoenMódulos2)

[Proyecto con costes superiores a los módulos](#ProcMódulosProyectoConCosteSuperiorAMódu)

[Acondicionamiento y reforma](#ProcMódulosAcondicionaReformayHonorarios)

[Exclusión de honorarios del cálculo](#ProcMódulosAcondicionaReformayHonorarios)

[Accesos a una nave fuera del sistema de módulos](#ProcMódulosAccesoANaveNoenMódulos)

[Aparcamiento de gasolinera fuera de los módulos](#ProcMódulosAparcaGasolineraNoenMódulos)

[Comparabilidad de presupuesto en proyecto y de los gremios](#ProcEstructuradePptoenProyectoydeGremios)

- Más de una tipología de obra

- Cuándo aplicar el módulo “Rehabilitación” [Aclaraciones previas al texto del Manual](#ProcRehabilitación)

- Viviendas de turismo rural y otros alojamientos

- Inversiones elegibles actividades agroalimentarias

- Leasing [Regulación del leasing](#ProcLeasingValidez). [Plazos](#ProcLeasingPlazos)

[Leasing: corrección de normas anteriores por DGA (20.07.2016)](#ProcLeasingCorreccióndeDGAde20julio2016)

[No elegibilidad del renting](#Renting)

- IVA intracomunitario. [Tratamiento](#ProcIVAIntracomunitario). [Otro caso](#ProcIVAIntracomunitario2).

- Inversiones con fácil movilidad

- Financiación de estudios

- Formación

- Cooperación

1.8. Control de calidad del informe de elegibilidad

1.9. Propuesta de subvención

[Pertenencia a una asociación como criterio de selección](#ProcPropSubvenciónPertenenceAsocEmpresar)

[Inscripción en Registro Industrias Alimentarias: antes de aprobar propuesta subvención](#ProcRegIndAlimentariaEnAprobaciónPropSub)

[Desestimación de proyectos que no alcanzan el mínimo al aplicarles la baremación](#ProcDesistimientoPorNoLLegarAMínimo)

[Cooperación entre particulares: tratamiento de los dos porcentajes de subvención](#Coop11CómoTratarDosPorcentajesAyuda)

[En lista de criterios de selección, dónde poner criterios de desempate entre proyectos](#ProcDóndePonerCriteriosDesempateEnListaC)

[Importes subejecutados en el 1er tramo: asignación a 2º tramo de la misma convocatoria](#ProcAsignaPptoSubejecutadoEn1erTramoA2ºT)

- Criterios de selección de listas de espera

[Reformulación de proyecto sin financiación en el segundo tramo de una convocatoria](#ProcReformulación)

[Asignación de presupuesto en segundo tramo](#ProcAsignaPptoEn2ºtramo)

[Proyecto en lista de espera](#ProcListaEspera)

1.10. Control de calidad de la propuesta de subvención

1.11. Resolución de ayuda

[Compra de equipo más barato a proveedor que no presentó presupuesto](#ProcCompraEquipoNoPresupuestado)

[Ausencia del importe de la ayuda y del detalle de la inversión elegible](#ProcResoluciónNoHayImporteNiSubvencionab)

[Modelo 12, Resolución aprobatoria: faltan condiciones y compromisos](#ProcModelo12ResolAprobaFaltanCondiciones)

1.12. Notificación de la Resolución

[Notificación](#ProcNotificaResoluciónAyuda)

1.13. Renuncia

[Comunicación a Junta Directiva](#ProcDesistimientoComunicaAJtaDtva)

[Procedimiento en renuncia e indisponibilidad de fondos si la renuncia es en 2º tramo](#ProcRenunciaYNoReasignaFondosEn2ºTramo)

[Modelo 6, Informe-propuesta de desistimiento: falta referencia a nº de Orden DRS](#ProcModelo6FaltaReferenciaANúmeroDeOrden)

1.14. Solicitudes de modificaciones de la Resolución

a) Subrogación

[Comunicación a Junta Directiva](#ProcDesistimientoComunicaAJtaDtva)

b) Prórroga. [Excepcionalidad de las prórrogas](#ProcPrórrogas). [Acta parcial de no inicio](#ProcPrórrogasActaParcialdeNoInicio)

[Comunicación a Junta Directiva](#ProcDesistimientoComunicaAJtaDtva)

c) Modificación de las condiciones

[Causas de la compensación entre conceptos de gasto](#ProcSolicitudModificaResoluciónCausasCom)

[Modificaciones pueden dan lugar a la compensación del 20% entre conceptos](#ProcModificacionesQueJustifican20PorCien)

[Modificación de la resolución de ayuda para añadir nuevos conceptos de gasto](#ProcModificarSolicitudDeAyudaCausas)

[No es necesario nuevo Informe de elegibilidad](#ProcSolicitudModificaNoNuevoInformeElegi)

[Comunicación a Junta Directiva](#ProcDesistimientoComunicaAJtaDtva)

[Procedimiento en caso de cambio de ubicación de la inversión](#ProcCambioDeUbicaciónDeProyecto)

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

[Alternativa a la indisponibilidad del pago en la aplicación informática](#ProcAplicaInformatNoFuncionaPago)

[Pérdida de derecho por agotar el plazo de justificación](#ProcSePasaPlazoJustificación)

[Plazo para justificar](#ProcPlazoJustificación)

[Plazo para justificar antes de recibir resolución de ayuda (1)](#ProcSolicitudPagoProyFinalizaAntesdeReso)

[Plazo para justificar antes de recibir resolución de ayuda (2)](#ProcSolicitudPagoProyFinalizaAntesdeRes2)

[Pago con tarjeta](#ProcPagoconTarjeta)

[No elegibilidad de compras en subasta](#ProcCompraEnSubastaNoEsElegible)

[Tras informe de elegibilidad el promotor encuentra un cuarto presupuesto más barato](#ProcModeraCostesCuartoPptoTardío)

[Posible incumplimiento del compromiso de la creación de empleo](#ProcIncumpleCompromisoEmpleo)

[Retraso en cumplir con una innovación que se valora en la selección de proyectos](#ProcRetrasoEnCumplirCompromisoInnovación)

[Validez del pago mediante cheque al portador](#ProcSolicitudPagoChequeAPortador)

[Compensación entre subconceptos en una obra civil](#ProcModificaciónSubconceptosGastoObraCiv)

[Correspondencia entre los conceptos de gasto del presupuesto aceptado y los de la factura](#ProcConceptosGastoEnFacturaYEnPresupuest)

[Modelo de memoria técnica sintética](#ProcModeloMemoriaTécnicaSintética)

[Modelo de memoria técnica: mínimos](#ProcModeloMemoriaTécnicaSintéticaRepite)

[Solicitud de pago en papel en certificación de 14.11.2016](#ProcSolicitudPagoEnPapelCertifNov2016)

- La documentación a presentar

Consideraciones a tener en cuenta:

- Compensación entre conceptos de gasto

[Compensación entre conceptos de gasto: autorización y modelo](#ProcModificaciónConceptGastoAutorizModel)

- Obra civil

[Obligación de visado de proyectos](#ProcObligaciónProyectoVisado)

[Inversión elegible a justificar ajustada a los importes de los módulos](#ProcMódulosJustificaInversiónElegibleAju)

[Variaciones entre presupuesto en solicitud y ejecución en certificación](#ProcModificaciónEnObraCivilUnCaso)

- Pagos parciales

[Necesidad de presentar memoria técnica sintética en certificación parcial](#ProcSolicitudPagoParcialMemoTécnSintétic)

[Necesidad de licencia de obra en la certificación parcial](#ProcSolicitudPagoParcialLicenciaObra)

- Documentación del beneficiario

[Información que falta en anexo I modelo 18, listado facturas por beneficiario](#ProcModelo18InfoQueFalta)

Actas parcial y final de inversión, mod. 19 y 20:

[No hay referencia a la licencia de apertura](#ProcLicenciaAperturaNoEnModelos19Y20)

[No hay referencia a la necesidad de aportar documentación gráfica](#ProcAportarDocumentaGráficaenMod19Y20)

- Titularidad del inmueble

[Justificación de titularidad del inmueble en ayudas solo a máquinas](#ProcJustificaTitularMáquinaEnInmueble)

[Acreditar la titularidad del inmueble por empresa que se trasladará](#ProcTitularidadPróximoTrasladoANuevaSede)

[Registro de contratos de alquiler de fincas rústicas](#ProcRegistroAlquilerDeFincaRústica)

[Informe Adibama sobre titularidad del inmueble](#ProcTitularidadAdibamaInforme) (no revisado DGA)

- Estampillado de las facturas

Presentación de las facturas

Control de la creación y consolidación de empleo

[Justificación del empleo creado con un autónomo contratado](#ProcEmpleoJustificaciónContratoAAutónomo)

[Documentación a aportar para justificar el compromiso del empleo](#ProcEmpleoJustificaciónDocumento)

Subcontratación [Subcontratación](#ProcSubcontratación)

Entidades locales como promotoras

Adaptación de vehículos

Cooperación entre particulares

- Control de gastos de empresas vinculadas al beneficiario

Imputación salarial

* [Cómo justificar gastos de personal](#Coop11ImputarCómoImputarSalarios)
* [Del beneficiario](#Coop11ImputarSalarioAutónomoSocio)
* [Por un socio administrador del beneficiario](#Coop11ImputarSalarioSociodelBeneficiario)
* [Gasto salarial de prestadores de servicios](#Coop11ImputarSalariosPrestadoresServicio)
* [Cómputo de horas de gasto de personal](#Coop11CómputoHorasGastoSalarial)
* [Gastos de personal de entidades terceras](#Coop11ImputarGastosPersonalEntesTerceros)
* [Justificación de gastos de personal y sus categorías e proyectos innovadores](#Coop11ImputarSalarioCategoríasInnovación)

Autoempleo

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

A) Controles administrativos del Grupo

2.2.1. Acta de control de la inversión

[En proyectos de cooperación 1.1: solo cuando hay inversión](#ProcCoop11AniSoloSiHayInversión)

2.2.2. Certificación

B) Controles de la Administración

2.2.3. Controles de calidad a la Solicitud de Pago

2.2.4. Controles de calidad de los controles administrativos de Grupos

a) Controles desde el Servicio Provincial

b) Controles desde el Servicio de Programas Rurales

c) Sistema de justificación del pago

2.2.5. Controles sobre el terreno

a. Responsables del control

b. Selección de la muestra

c. Contenido de los controles

[Precio de la compra de un terreno licitado por un Ayuntamiento](#ProcPrecioTerrenoLicitadoPorAyto)

[Placas en caso de promotor con dos ayudas inferiores a 50.000 euros](#ProcPlacaPromotorConDosAyudas)

[Obligación de placa: límites con el IVA incluido](#ProcPlacaLímitesconIVAincl)

[Cumplimiento de la contratación pública](#ProcCumplirContrataPública)

[Colocación de la placa Leader en la máquina o en la nave donde se guarda](#ProcPlacaBeneficiarioDóndeEnMáquinaONave)

d. Modelo del informe de control

e. Procedimiento de control

f. Informe anual del control sobre el terreno

g. Control de calidad

2.2.6. Reducciones y exclusiones

[Cálculo de intereses en caso de reintegro](#ProcReintegroCálculoIntereses)

- Determinación de los importes subvencionables

- Fuerza mayor o circunstancias excepcionales

- Irregularidades intencionadas

- Falseamiento de documentos u operaciones

2.3. Resolución de pago

2.4. Ficheros de pago

2.5. Pagos indebidos y sanciones administrativas

2.6. Controles a posteriori

a. Responsables del control

b. Selección de la muestra

c. Contenido de los controles

d. Modelo del informe de control

e. Procedimiento del control

f. Informe anual del control a posteriori

g. Control de calidad de control a posteriori

3. GASTOS DE EXPLOTACIÓN Y ANIMACIÓN: TRAMITACIÓN

3.1. Solicitud de ayuda y resolución

[Tres ofertas por el montante total del servicio en todo el periodo](#ProcGALGastoFuncionaTresOfertas)

[Elegibilidad de un curso de formación de 2.990 euros en el gasto de explotación del Grupo](#ElegibilidadCursoFormación2990Euros)

3.2. Previsión de gastos

3.3. Solicitud de pago y resolución

[No obligación de certificar](#ProcGALGastoFuncionaNoObligaaCertificar)

[Modelos 31 y 32 sin firma y en Excel](#ProcGALGastoFuncionaVariasDudas)

[Comunicación de otras ayudas](#ProcGALGastoFuncionaVariasDudas)

[Disponibilidad en años posteriores del gasto no ejecutado en un año](#ProcGALGastoFuncionaVariasDudas)

[Presentación de la seguridad social de octubre en certificación de octubre/noviembre 2016](#ProcGALGastoFuncionaOctubre)

[Gasto de funcionamiento de grupos: no vigencia de topes del procedimiento Leader 2007-13](#ProcGALGastoFuncionaTopes20072013)

[Fecha de la certificación del gasto de explotación y animación en noviembre de 2016](#ProcGastoFuncionamientoFechaCertificado)

[Comunicación a DGA de la concesión de otra ayuda para la misma finalidad](#ProcGastoFuncionamientoComunicaOtraAyuda) (p. ej. DPs)

3.4. Controles administrativos

[Cumplimiento de las obligaciones de la Ley de Transparencia: funciones de los Grupos](#ProcControlLeyTransparencia)

3.5. Controles sobre el terreno

3.6. Contabilidad analítica

3.7. Fichero de candidatos

4. COOPERACION ENTRE GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

[Gastos de manutención y alojamiento](#ProcCoopGALGastosDesplazamientoManutenci)

[Pago de gastos de acciones individuales](#ProcCoopGALPagodeAccionesIndividuales)

[Posibilidad de anticipos](#ProcCoopGALPosibleAnticipo)

[Aportación del 10 % privado con recursos propios](#ProcCoopGALAportaRecursoPropio10PorCien)

[Equipos informáticos no son subvencionables](#ProcCoopGALEquipoInformáticoNoSubven)

[No hay tope de disponibilidad de fondos por Grupo](#ProcCoopGALNoTopeFinanciaciónPorGrupo)

[Proceso de aprobación de proyectos](#ProcCoopGALProcesoAprobaProyectos)

[Gastos de personal de entidades colaboradoras](#ProcCoopGALGastoiFuncionamientoEnteColab)

[Nueva precisión sobre la inelegibilidad de los gastos de personal de entidades colaboradoras](#CoopLeaderGastosPersonalEnteColaborador)

[Fecha de elegibilidad de gastos](#ProcCoopGALFechaElegibilidadGasto)

[Presentación de tres presupuestos](#ProcCoopGALPresentarTresPPtos)

[Añadido de nuevos Grupos socios o nuevos entes colaboradores](#ProcCoopGALAñadirSociosoEntesColabora)

[Nueva precisión sobre Grupos que se adhieren a un proyecto en ejecución](#CoopLeaderAdhesiónDeNuevosGDR)

[Sistema de convocatorias](#ProcCoopGALSistemaConvocatorias)

[Nueva precisión sobre los plazos de los tramos de las siguientes convocatorias](#CoopLeaderPlazosConvocatorias)

[Consideración de las cuotas de las entidades públicas a los Grupos no como subvención](#ProcCoopGALCuotaCofinanciacinóEntePúblic)

[Certificación cuando todos los GAL son beneficiarios](#CoopLeaderCertificaTodosSociosBeneficiar)

5. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

- Selección de la muestra

- Controles generales

[Características de la placa del Grupo con sede en edificio ajeno](#ProcPlacaGrupoSedeOtraAdmón)

[Características de la placa del Grupo](#ProcPlacaGrupoCaracterísticas)

[Características añadidas sobre la placa del Grupo](#ProcPlacaGrupoCaracterísticasMás)

[Un ejemplo de placa admitida por la Sección de Programas Comunitarios de DGA](#ProcPlacaGrupoAdmitidaPorJefeSección)

[Un nuevo ejemplo de placa admitida por la Sección de Programas Comunitarios de DGA](#ProcPlacaGrupoAdmitidaPorJefeSecciónOtra)

[Comunicación de conflicto de interés por miembro de Junta en aprobación de proyectos](#ProcControlTomaDecisiónConflictoInteres2)

[Contenido del Plan de información y publicidad del Grupo](#ProcControlPlanInformaciónPublicidadGrup)

[Publicación de proyectos aprobados](#ProcGastoFuncionamPublicaProySeleccionad)

[Qué registros y qué libros de registro](#ProcLibrosRegistrodelGrupo)

[Registro de quejas: un único registro de entradas y salidas Leader 2014-2020](#ProcGastoFuncionamRegistroInOut1)

- Controles Específicos. Controles por tener delegados controles admtvos.

6. RECUPERACIÓN DE PAGOS INDEBIDOS

[Cálculo de intereses en caso de reintegro](#ProcReintegroCálculoIntereses)

7. CRUCES DE CONCURRENCIA

8. ESTADÍSTICAS DE CONTROL

9. INDICADORES

[Indicador de empleo joven](#ProcIndicadorEmpleoJoven)

10. PLANES FINANCIEROS

[Reserva de fondos para formación en convocatoria de 2017](#ProcFormaciónReservaDePpto)

[Procedimiento para la reasignación de fondos entre ámbitos](#ProcReasignaFondosEntreÁmbitos)

[Cambio de presupuesto de un ámbito productivo a otro ámbito productivo](#ProcReasignarPptoDeProdANoProdYViceversa)

[Procedimiento en renuncia e indisponibilidad de fondos si la renuncia es en 2º tramo](#ProcRenunciaYNoReasignaFondosEn2ºTramo)

11. INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD

11.1. Publicidad de las actuaciones subvencionadas

Obligaciones de los beneficiarios

Características técnicas de las acciones informativas y de publicidad

[Límites a la publicidad de los nombres de los beneficiarios que son personas físicas](#ProcProtecciónBenefiaNombrePersonaFísica)

11.2. Solicitud y obtención de autorización de la C.C.I.

12. PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN DE LOS GRUPOS

[Aprobación y modificación por el Grupo y DGA](#ProcGestióndelGrupo)

[Recomendación sobre el procedimiento del Grupo](#ProcGestióndelGrupoRecomendación)

[Obligación de publicarlo en web del Grupo](#ProcGestióndelGrupoObligaWeb) o como [enlace a otra web](#ProcGestióndelGrupoObligaWebEnlace)

[Plazo para adaptar Procedimiento Gestión del Grupo a Manual de procedimiento](#ProcGestióndelGrupoPlazoAdaptaManualProc)

13. INFORMACIÓN DE CAMBIOS QUE SE PRODUZCAN EN EL GRUPO

1. **DUDAS POR ORDEN TEMPORAL**

**2.1)** **Dudas sobre elegibilidad de proyectos y de beneficiarios** (por orden temporal)

[(Índice general)](#ÍNDICEGENERAL) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

2.1.1) [Dudas respondidas por DGA hasta el 06.04.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDAS)

2.1.2) [Dudas respondidas por DGA después del 06.04.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS060416)

2.1.3) [Dudas respondidas por DGA después del 14.04.2016](#DUDASELEGIBILIDADTRAS14042016)

2.1.4) [Dudas respondidas por DGA después del 22.04.2016](#DUDASELEGIBILIDADTRAS22042016)

2.1.5) [Dudas respondidas por DGA después del 29.04.2016](#DUDASELEGIBILIDADTRAS29042016)

2.1.6) [Dudas respondidas por DGA después del 13.05.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS13052016)

2.1.7) [Dudas respondidas por DGA después del 20.05.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS20052016)

2.1.8) [Dudas respondidas por DGA después del 26.05.2016](#DUDASELEGIBILIDADTRAS26052016)

2.1.9) [Dudas respondidas por DGA después del 06.06.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS060416ok)

2.1.10) [Dudas respondidas por DGA después del 21.06.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS21062016)

2.1.11) [Dudas respondidas por DGA después del 08.07.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS080716)

2.1.12) [Dudas respondidas por DGA después del 11.08.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS11082016)

2.1.13) [Dudas respondidas por DGA después del 07.09.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS07092016)

2.1.14) [Dudas respondidas por DGA después del 28.09.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS280916)

2.1.15) [Dudas respondidas por DGA después del 14.10.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS14102016)

2.1.16) [Dudas respondidas por DGA después del 04.11.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS04112016)

2.1.17) [Respuestas de DGA corregidas por DGA entre el 06.04.2016 y 14.04.2016](#RESPUESTASCORREGIDASPORDGA)

2.1.18) [Dudas pendientes de respuesta por DGA](#DUDASELEGIBILIDADPENDIENTESRESPUESTADGA)

**2.2)** **Dudas sobre procedimiento** (por orden temporal)

[(Índice general)](#ÍNDICEGENERAL) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

2.2.1) [Dudas respondidas por DGA](#dudasmanualprocedimientorespondidasdga)

2.2.2) [Dudas respondidas por DGA después del 06.04.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS06042016)

2.2.3) [Dudas respondidas por DGA después del 14.04.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS14042016)

2.2.4) [Dudas respondidas por DGA después del 22.04.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS22042016)

2.2.5) [Dudas respondidas por DGA después del 29.04.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS29042016)

2.2.6) [Dudas respondidas por DGA después del 13.05.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS13052016)

2.2.7) [Dudas respondidas por DGA después del 20.05.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS20052016)

2.2.8) [Dudas respondidas por DGA después del 26.05.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS26052016)

2.2.9) [Dudas respondidas por DGA después del 06.06.2016](#DUDASELEGIBILIDADRESPONDIDASTRAS06062016)

2.2.10) [Dudas respondidas por DGA después del 21.06.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS21062016)

2.2.11) [Dudas respondidas por DGA después del 08.07.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS08072016)

2.2.12) [Dudas respondidas por DGA después del 11.08.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS11082016)

2.2.13) [Dudas respondidas por DGA después del 07.09.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS07092016)

2.2.14) [Dudas respondidas por DGA después del 28.09.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS28092016)

2.2.15) [Dudas respondidas por DGA después del 14.10.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS14102016)

2.2.16) [Dudas respondidas por DGA después del 04.11.2016](#RESPUESTASPROCEDIMIENTOTRAS04112016)

2.2.17) [Dudas pendientes de respuesta por DGA](#dudasmanualprocedimientorpendientesresp)

La versión 1 de este documento era de fecha 06.04.2016, por ello las respuestas incorporadas en fechas posteriores se sitúan en epígrafes aparte.

Se incluyen en esta versión 2 algunas respuestas que fueron remitidas por email a los Grupos después del 06.04.2016, pero no todas las respuestas de este documento han sido enviadas por email.

**2.1) DUDAS SOBRE ELEGIBILIDAD**

**DE PROYECTOS Y DE BENEFICIARIOS**

**2.1.1) DUDAS RESPONDIDAS POR DGA HASTA EL 06.04.2016**

ELEGIBILIDAD DE UN SECADERO DE CEREALES Y DE SELECCIONADORA DE CEREALES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Una es un secadero de cereales y otra es una seleccionadora de cereales. ¿Se considerarían transformación agrícola?

El secadero no es elegible y la seleccionadora sí. Ninguno es transformación, sino valor añadido en el caso de la seleccionadora.

Observación añadida posteriormente: esta respuesta de la secadora y seleccionadora tiene un matiz que permite que la secadora sea elegible en ciertos casos. Lo que NO es elegible es una secadora si sólo se dedica a almacenar el cereal. Pero, por ejemplo, una harinera necesita la secadora para continuar el proceso, y sería elegible. Además, para que sea elegible se exigirá que sea una empresa agroalimentaria, dada de alta y registrada como tal.

N. de RADR: Esta respuesta de Programas Rurales se refiere a los secaderos de cereales: Programas Rurales recomienda que se les consulte la elegibilidad de los secaderos de otros productos vegetales caso por caso, si los hubiera.

ELEGIBILIDAD DE CÁMARAS FRIGORÍFICAS Y PALOTS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Un promotor va a comprar unas cámaras frigoríficas y unos palots. ¿Serían subvencionables los palots para fruta?

Los palots no son elegibles.

ELEGIBILIDAD DE NAVE Y CÁMARAS PARA COMERCIALIZAR

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO)) [(Subir al índice de naves)](#ÍndiceNaves)

Un frutero construye una nave  con cámaras para la comercialización de su producto. ¿Es subvencionable la nave? ¿Y si comercializa a terceros? En todo caso, ¿entraría el acondicionamiento y las cámaras?

La construcción de una nave no entra si la nave solo sirve para comercializar o almacenar (art. 5.7).

Las cámaras y el acondicionamiento de la nave sí que son subvencionables. (Comunicación verbal: no hay módulo a aplicar y por tanto el promotor tendrá que solicitar tres presupuestos y, si es preciso, proyecto).

ELEGIBILIDAD DE UNA EMPRESA DE DRONES QUE TRABAJA PARA VARIOS SECTORES, ENTRE ELLOS EL SECTOR AGRARIO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Índice de TIC)](#TICÍndice)

Un promotor quiere comenzar una actividad con drones. La idea es que, a través de los drones, el promotor pueda dar servicio a empresas para detectar problemas en sus instalaciones, evaluar daños en estructuras, etc.

El promotor se quiere dirigir más hacia el sector de la construcción pero puede dar servicio a distintos tipos de empresas incluido el agrario. ¿Tendría que presentar un informe de que no va a ser el sector prioritario sino que se tratara de momentos puntuales?

Siempre que en la propuesta figuren ambas actividades, no sería necesario un informe especial.

ELEGIBILIDAD DE UNA INVERSIÓN RELACIONADA CON EL BOMBEO SOLAR DIRECTO PARA AUTOCONSUMO EN UNA EXPLOTACIÓN AGRARIA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de Ahorro y eficiencia energética)](#ÍndiceAhorroyEficienciaEnergética)

¿Es subvencionable la compra de un grupo electrógeno para placas que ya tiene instaladas una explotación agraria y automatizar el riego y posiblemente comprar más placas fotovoltaicas?

Todo lo que esté relacionado con la producción agraria NO es elegible, tampoco las placas fotovoltaicas si están relacionadas con el riego, como en este caso.

ELEGIBILIDAD DE VEHÍCULO YA COMPRADO Y SU POSTERIOR ADAPTACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

Una promotora ya ha comprado el vehículo (para un taxi) pero le quedan las letras que pagar.

¿Sería elegible la solicitud para la adquisición del vehículo para taxi que ya ha sido adquirido? ¿Sería elegible el pago de las letras del vehículo durante el periodo de vida del proyecto?

No es elegible porque se compró el vehículo antes de la solicitud de ayuda, lógicamente las letras tampoco son elegibles.

La promotora ahora quiere adaptar ese taxi para personas discapacitadas, ¿sería elegible una solicitud para subvencionar la adaptación a personas discapacitadas del taxi ya adquirido si hay acta de no inicio de por medio?

La adaptación SÍ sería elegible.

ELEGIBILIDAD DE UNA FURGONETA Y CÁLCULO DEL IMPORTE ELEGIBLE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

Una empresa de turismo activo va a comprar material para sus actividades. Va a gastar 20.000 sin IVA. Quiere optar también a que se le subvencione una furgoneta para llevar ese equipamiento.

¿Es subvencionable la furgoneta? ¿La cuantía máxima a la que podría acceder es de 3.500 €, dada la inversión en inmovilizado?”

“Correcto, el vehículo es elegible hasta un 50 % del gasto en equipamiento”.

ELEGIBILIDAD DE LA COMPRA DE UN TAXI NUEVO POR UN TAXISTA QUE QUIERE RENOVAR EL QUE YA TIENE

([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

¿Es elegible la compra de un nuevo taxi para un taxista que tiene la licencia de taxista desde hace muchos años? (lo que quiere hacer es comprar un coche nuevo porque el que usa ahora está muy viejo).

Sí, es elegible.

LAS ENTIDADES PRIVADAS NO EMPRESARIALES QUE TIENEN MÁS DE 20 TRABAJADORES NO PUEDEN SER BENEFICIARIAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

En el artículo 6.3, sobre. Beneficiarios, se dice:

“*3. Cuando el beneficiario sea una empresa, para optar a la ayuda deberá tener un máximo de 20 trabajadores y un volumen de negocio anual o balance general anual que no supere los 4 millones de euros*”.

Tenemos posibles beneficiarios que no son empresa (sino asociaciones o fundaciones), que quieren presentar proyectos productivos y que tienen más de 20 trabajadores. ¿Estas entidades pueden ser beneficiarias?

Si tienen más de 20 trabajadores NO.

ELEGIBILIDAD DE INVERSIÓN EN EMPRESA DE TRANSPORTE DE MERCANCÍAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de sector transporte](#ïndiceTransporte))

Un promotor quiere invertir en empresas de mercancías. Aunque el asunto de los vehículos está claro, ¿es elegible la inversión en una nave y unas oficinas en una empresa de transporte de mercancías?

No, ese sector está excluido por el artículo 5.1.g de la orden de bases reguladoras de la ayuda a la realización de operaciones.

ACLARACIÓN SOBRE LA CONDICIÓN PARA CUMPLIR EL TAMAÑO LÍMITE PARA SER EMPRESA BENEFICIARIA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

En el artículo 6.3, sobre Beneficiarios, se establece que *“3. Cuando el beneficiario sea una empresa, para optar a la ayuda deberá tener un máximo de 20 trabajadores y un volumen de negocio anual o balance general anual que no supere los 4 millones de euros”.*

Varios Grupos se quieren asegurar del significado de esta frase:

*“Si la empresa tiene más de 20 trabajadores y tiene más de 4 millones de euros de volumen de negocio anual, la empresa no es subvencionable, independientemente del balance general anual que tenga”.*

Si la empresa tiene más de 20 trabajadores y tiene más de 4 millones de euros de balance general anual, la empresa no es subvencionable, independientemente del volumen de negocio anual que tenga.

Correcto.

Si la empresa tiene más de 20 trabajadores pero no llega a 4 millones de euros de volumen de negocio anual, la empresa es subvencionable solo si su balance general anual es menor de 4 millones de euros.

La empresa no es subvencionable porque tiene más de 20 trabajadores.

Si la empresa tiene más de 20 trabajadores pero no llega a 4 millones de euros de balance general anual, la empresa es subvencionable solo si su volumen de negocio anual es menor de los 4 millones de euros.

La empresa no es subvencionable porque tiene más de 20 trabajadores.

Si la empresa tiene menos de 20 trabajadores y supera los 4 millones de euros de volumen de negocio, la empresa es subvencionable independientemente del balance que tenga.

No, esta empresa solo es subvencionable si tiene un balance anual inferior a 4 meuros.

Si la empresa tiene menos de 20 trabajadores y supera los 4 millones de euros de balance general anual, la empresa es subvencionable, independientemente del volumen de negocio anual que tenga.

No, esta empresa solo es subvencionable si tiene un volumen de negocio inferior a 4 meuros.

ELEGIBILIDAD DE PROYECTO DE COMPLEJO CINEGÉTICO CON UNA CASA RURAL COMO ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Un proyecto de creación de un complejo cinegético y de turismo de naturaleza quiere ofrecer a cazadores y acompañantes un servicio de alojamiento, manutención, guía de caza y actividades en la naturaleza.

Dentro de este proyecto, ¿sería elegible la adaptación de la casa familiar para convertirla en una casa rural de alojamiento compartido?

Al ser una actividad económica complementaria, se considera elegible. Tendrá, como en todos los casos, que demostrar que mantiene la mencionada actividad.

**ELEGIBILIDAD DE TALLER DE MERMELADA EN LOS BAJOS DE LA CASA DEL PROMOTOR**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

¿Se puede subvencionar un taller de mermelada en los bajos de la casa del promotor?

Sí.

**CALIFICACIÓN DE UN PROYECTO COMO INNOVADOR EN LA COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES DEL ÁMBITO 1.1.**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Los proyectos innovadores deben suponer un desarrollo novedoso a nivel nacional, y deben publicarse a través de la Red Rural Nacional, ante la duda se considerará no innovador.

DUDA SOBRE SI LAS PLACAS DE LOS PROMOTORES SON ELEGIBLES EN EL PROYECTO DEL PROMOTOR, SUBMEDIDA 19.2

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

Sabemos que en la 19.4 son subvencionables pero, al menos, hay un Grupo en el que las van a subvencionar en la 19.4. ¿Las placas o vallas de los promotores podrán ser subvencionables en la submedida 19.2?

Sí.

LAS FACTURAS DEL INAEM AHORA VAN TODAS SIN SELLAR, LE DICEN A UN GRUPO, POR LO QUE LOS GRUPOS SOLO SE PODRÁN CENTRAR EN LA FINALIDAD DE LA AYUDA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

([Índice de concurrencia de ayudas con el Inaem](#ÍndiceProc156ConcurrenciaAyudasInaem))

*“1.5.6. Concurrencia con ayudas al empleo del INAEM*

*Las ayudas al empleo que están cofinanciadas por el Fondo Social Europeo son incompatibles con una ayuda LEADER, a excepción que concurran las siguientes circunstancias:*

1. *El objetivo de la ayuda concedida por INAEM sea la creación de empleo. Y así esté especificado en su resolución de aprobación, en la que además consta que dicha ayuda es incompatible con otras ayudas que vayan a fomentar el empleo.*

*2- El objetivo de la ayuda LEADER sea la puesta en marcha de una actividad económica. Y así debe constar en la resolución de aprobación.*

*Siempre que se den ambas condiciones, la esencia u objetivo de las ayudas será diferente y por tanto serán ayudas compatibles.*

*A efectos de justificación sólo se admitirán facturas que no estén selladas por INAEM”.*

El Grupo tendrá que solicitar al promotor la resolución aprobatoria del Inaem y comprobar que en ella se dice que el Inaem le concede esa ayuda para la creación de empleo; si, además, en la resolución de Leader se le dice que la ayuda es para poner en marcha una actividad económica, la finalidad de ambas ayudas será diferente y, en consecuencia, ambas ayudas serán compatibles: ¿es correcto este planteamiento?

Sí.

ELEGIBILIDAD DE PISCIFACTORÍA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Un promotor que quiere montar una piscifactoría en la zona, adaptando unas instalaciones ya existentes. La explotación es para la cría de esturiones para consumo del pescado. El promotor asegura que la actividad es considerada como la de una empresa agroalimentaria pero surge la duda de si es considerada como una explotación ganadera dentro de la legislación.

No es elegible, pues se considera equivalente a un caso de una explotación de producción ganadera, teniendo en cuenta que el caso expuesto no considera ni transformación ni comercialización de la cría de esturiones.

ELEGIBILIDAD DE LAS FASES DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA MIEL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

¿Cuál de las siguientes fases del proceso de producción de la miel es elegible?

* Construir o adecuar una nave donde procesa la miel para su venta (también almacenar).
* Compra de instrumentos de fundición de la cera.
* Adquisición de equipos para la extracción de la miel tras su separación de las colmenas (cuchillos, centrífugas, bateas de escurrimiento, etc.).
* Adecuación de espacios para la extracción de la miel.
* Compra de botes para envasar.
* Compra de máquinas envasadoras.
* Comprar máquinas para etiquetar los botes.
* Comprar etiquetas para los botes.
* Comprar máquinas para empaquetar los botes.
* Comercialización al por mayor y al detalle”.

Salvo los botes para envasar y las etiquetas para los botes, son elegibles los gastos del resto de las fases indicadas.

ELEGIBILIDAD DE ALMACÉN DE FRUTA QUE TAMBIÉN ENVASA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de naves)](#ÍndiceNaves)

Creemos que las naves que se usan exclusivamente para los almacenes reguladores de fruta no son subvencionables. Pero una de esas naves, nos plantea, también se dedica a envasar el producto. Se trata de una operación, por mucho que pongan alguna máquina, que es puntual en el tiempo pues está en función de la temporada.

¿Sería elegible una inversión en la nave, en este caso?

Sí, sería elegible.

¿Serían subvencionables las cámaras frigoríficas?

Sí, serían elegibles en este caso.

¿Serían elegibles las máquinas para envasar, clasificar, seleccionar?

Sí, serían elegibles.

ELEGIBILIDAD DE UNA AYUDA PARA UNA APLICACIÓN INFORMÁTICA DE UNA EMPRESA DE TRANSPORTE DE PURINES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice) ([Subir al índice de sector transporte](#ïndiceTransporte))

Una empresa de transportes compra un camión (sabemos no elegible) en el que quiere instalar un programa informático para transportar purín que luego trata la empresa. El de los purines es un grave problema medioambiental en esa zona.

¿Es subvencionable la compra e instalación de ese programa informático en el camión? ¿La prohibición del sector del transporte afecta a cualquier empresa del sector para cualquier actividad o solo a la compra de vehículos en ese sector?

No es elegible, debido a la inelegibilidad de todo el sector del transporte de mercancías establecida en el artículo 5.1.g de la orden de bases reguladoras.

SUBVENCIONABILIDAD DE UNA NAVE PARA MANIPULAR Y COMERCIALIZAR FRUTA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de naves)](#ÍndiceNaves)

Se trata de un comercio al por menor y al por mayor (principalmente) de hortaliza y verdura que tiene una zona de manipulación y envasado y otra zona de venta al público. La inversión consistiría en la compra de un local que habría que reformar o rehabilitar: sería necesario echar hormigón pulido, pintar, hacer un baño, colocar la instalación eléctrica y construir una cámara frigorífica; además, habría que acondicionarlo con las estanterías y la maquinaria necesaria, así como un despacho con su correspondiente equipo informático.

Suponemos que estas obras son subvencionables ¿correcto?

Sí, correcto.

Y que requerirán un proyecto visado, ¿correcto?

Véase la circular nº 11, de 20.09.2010, punto 5, de 2007-2013, en referencia al [Real Decreto 1000/2010](http://www.boe.es/buscar/pdf/2010/BOE-A-2010-12618-consolidado.pdf), de 5 de agosto, sobre visado colegial obligatorio.

ELEGIBILIDAD DE UNA CÁMARA FRIGORÍFICA QUE SE UTILIZA PARA QUE SE CONSERVA MÁS TIEMPO LA FRUTA, DADA SU COMERCIALIZACIÓN EN ZONAS MUY ALEJADAS DEL LUGAR DE PRODUCCIÓN

([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Una empresa instala una enfriadora en una cámara frigorífica para guardar fruta no como almacenamiento sino para aumentar el tiempo que necesita su comercialización, pues cada vez se envía más lejos el producto y se necesitan bajarle la temperatura al producto para que este se conserve más tiempo.

¿Sería elegible la adquisición de esta enfriadora en una cámara frigorífica?

Sería elegible si la empresa se dedicara a comercializar fruta a la que se le aplicara un proceso de transformación mínimo; no sería elegible si comercializara la fruta en bruto, sin ningún mínimo proceso de transformación (como, por ejemplo, clasificación, envasado, empaquetado, etc.).

ELEGIBILIDAD DE SECADERO DE FRUTOS SECOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

A la siguiente pregunta de Fedivalca:

*“Una persona joven de un municipio de menos de 500 habitantes quiere levantar una nave para hacer un secadero de frutos secos, podrá unas oficinas donde se podrá comprar los frutos secos al por mayor y al por menor, solicitará licencia de secadero y licencia para poder vender. ¿Sería elegible no?, puesto que transforma y da un servicio además.*

Francisco Domínguez le envío la siguiente respuesta el 02.03.2016:

*“Si es elegible”.*

Como se nos respondió recientemente que sobre los secaderos lo mejor era preguntar sobre su elegibilidad para cada producto vegetal, la cuestión ahora es ¿son elegibles todos los secaderos de frutos secos?

Sí, son elegibles todos los secaderos de frutos secos siempre que estén registrados como industrias alimentarias y se dediquen al menos a una mínima actividad de transformación.

N. de RADR: La versión 3 del Manual de procedimiento incluye la siguiente frase:

“*Para que un beneficiario se considere elegible en este tipo de inversiones, deberá estar dado de alta en el Registro de Industrias Agrarias y Agroalimentarias. Dicho registro se gestiona en los Servicios Provinciales del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad del Gobierno de Aragón”.*

N. de RADR: El jefe de sección de Programas Comunitarios comunica verbalmente que el Manual de procedimiento se modificará para que la exigencia de la inscripción en el registro de industrias agrarias o agroalimentarias se compruebe en el momento de la certificación, no en el de la solicitud.

SI PUEDE SER BENEFICIARIA UNA EMPRESA DE FERTILIZANTES AGRARIOS EN COMERCIALIZACIÓN DE EQUIPAMIENTOS PARA GRANJAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Esta no es una empresa de servicios agrarios, entendiendo estos como la realización de labores agrícolas para terceros, sino que es industria química. Es además una empresa que hace una web para vender productos de equipamiento para las granjas, lo que creemos que es un servicio comercial y no de labores agrícolas.

Por ello creemos que es elegible. ¿Es correcto este planteamiento?

Sí, siempre que la web sea para vender esos productos.

ELEGIBILIDAD DE LA COMERCIALIZACIÓN DE JUDÍAS SECAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Una chica comercializa judías secas (coge la judía verde, le saca el grano, lo seca y lo vende). Necesitaría una trilladora, bombas de riego para abastecer el local donde realiza este proceso y placas solares para dar servicio a dicho local. No tiene ningún tipo de registro sanitario porque su gestoría le ha dicho que si comercializa por un importe inferior a 9.000€ al año, no es requisito imprescindible que lo tenga.

¿Es elegible este proyecto?

La trilladora no es elegible. Las bombas de riego son elegibles solo si son para abastecer el local, no serían elegibles si son para el riego del cultivo.

Para ser elegible el proyecto la promotora se tendría que dar de alta en el registro de industrias alimentarias y justificar que realiza al menos una mínima transformación del producto.

N. de RADR: La versión 3 del Manual de procedimiento incluye la siguiente frase:

“*Para que un beneficiario se considere elegible en este tipo de inversiones, deberá estar dado de alta en el Registro de Industrias Agrarias y Agroalimentarias. Dicho registro se gestiona en los Servicios Provinciales del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad del Gobierno de Aragón”.*

ELEGIBILIDAD DE CÁMARAS DE CONTROL Y VIGILANCIA POR INTERNET EN GRANJA DE POLLOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

En las TIC para agentes privados, ¿sería financiable la instalación de cámaras de control y vigilancia por internet en una granja de pollos?

No.

ELEGIBILIDAD DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA MEJORA DE UNA NUEVA ESPECIE DE GALLINA MEZCLA DE LA CAMPERA Y DE LA NORMAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Un promotor pretende crear una nueva raza que genere un huevo especial muy valorado por los profesionales de la cocina y que sólo produce una empresa en España. Con el proyecto se crearían varios puestos de trabajo. La inversión sería todo lo necesario para la investigación, producción, empaquetado, distribución, etc. Suponemos que la inversión en producción no es elegible pero sí las fases posteriores de transformación y comercialización.

¿La realización del proyecto de investigación previa sería elegible?

No es elegible.

En un proyecto de cooperación entre particulares, la investigación en transformación y comercialización sí es elegible, siempre que el plazo temporal del proyecto de investigación encaje en los tiempos de los proyectos de cooperación.

ELEGIBILIDAD DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA MEJORA DE UNA ESPECIE GANADERA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

En un caso semejante al anterior, un promotor quiere conseguir raza especial de cerdo ibérico: parecido al caso anterior, quieren conseguir una raza especial de cerdo que en su día era autóctona de esta zona de clima frío. También se generarían muchos puestos de trabajo (un biólogo, un químico, personal vario, etc.) y la inversión también consistiría en lo necesario para hacer la investigación y después para la producción y la comercialización. Pretender producir jamones y embutidos.

¿La realización del proyecto de investigación previa sería elegible?

No es elegible.

En un proyecto de cooperación entre particulares, la investigación en transformación y comercialización sí es elegible, siempre que el plazo temporal del proyecto de investigación encaje en los tiempos de los proyectos de cooperación.

EMPRESA DE COMERCIALIZACIÓN DE LEÑA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Una empresa (S.L.) que se dedica a la obtención y comercialización de leña quiere echar una solera para tirar la leña y dejarla secar en una campa de su propiedad, hacer un porche techado para que haga de zona de secado intermedio (luego lo lleva dentro de una nave que ya existe). Además quiere vallar las dos actuaciones comentadas.

¿Entraría en forestal, en comercio?

Sí, es elegible, se atendría a módulos y se incluiría como proyecto en el ámbito 3.2 (forestal).

ELEGIBILIDAD DE TRITURADORA DE MADERA PARA COMERCIALIZACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Un joven quiere ir al monte, serrar pinos, triturarlos en viruta y llevarlos a una empresa que se encarga de comercializar la viruta: el joven no empaqueta ni embala la viruta, ni le hace más transformación, simplemente, la procesa, la mete en un camión, la lleva a la empresa de destino y la descarga. Su inversión consiste en la compra de dos máquinas que le permitan realizar esos trabajos. Va a crear empleo con total seguridad.

¿Es elegible este proyecto?

Sí, es elegible.

ELEGIBILIDAD DE LA IMPLANTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE RED FTTH DE FIBRA ÓPTICA COMO PROYECTO PRODUCTIVO DE UNA EMPRESA PRIVADA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Sí, con la información disponible en la pregunta el proyecto es elegible.

ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA RED COMARCAL INALÁMBRICA PARA LA DISTRIBUCIÓN DE INTERNET A TODAS LA POBLACIONES COMO PROYECTO PRODUCTIVO DE UNA EMPRESA PRIVADA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Sí, con la información disponible en la pregunta el proyecto es elegible.

INSTALACIÓN DE RED WIFI EN UN PUEBLO COMO PROYECTO PRODUCTIVO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

Como proyecto productivo: diez personas que ejercen su actividad o que están pensando en iniciarla, necesitan de un red wifi para trabajar online desde un pueblo de 30 habitantes, sería un caso de coworking y una de las personas crearía su propio trabajo y se trasladaría a vivir al pueblo. La inversión consistiría en una antena general que les facilitara a cada uno las tomas que se pagarían individualmente; para estas antenas individuales no se solicitaría ayuda.

¿Es elegible este proyecto?

Sí, pero las inversiones en cooperación entre particulares están limitadas al 30 o 35% (según provincias), cuando este podría ser un proyecto no productivo que en principio podría entrar en la convocatoria de proyectos no productivos y con un porcentaje de ayuda mayor.

¿Sería elegible el proyecto si las personas que se asocian en un proyecto de cooperación fueran cinco?

Sí.

¿Sería elegible el proyecto si esas personas se constituyeran en una asociación que fuera la que presentara la solicitud?

Sí, pero si es en cooperación el proyecto necesitará cumplir el art. 31.1 de la orden de bases.

INSTALACIÓN DE RED WIFI EN UN PUEBLO POR UNA ENTIDAD LOCAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

Como proyecto no productivo: un ayuntamiento quiere realizar la inversión en una antena para dar acceso a internet de sus habitantes, se considera una inversión no productiva aunque sí contribuirá a fijar población.

¿Es elegible este proyecto en esta convocatoria?

No.

ELEGIBILIDAD DE ADQUISICIÓN DE CAMIÓN-GRÚA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

Planteamiento a:

Un taller mecánico quiere comprar un camión-grúa de servicio en carretera (que acude cuando se estropea el coche en carretera). Esta empresa tiene dos epígrafes de IAE: como Taller mecánico y como transporte de mercancías (pues las grúas en el IAE se consideran como transporte de mercancías). Pero estas grúas también se dedican a hacer trabajos para el taller mecánico del propietario del camión-grúa, por ejemplo, cuando acuden a viviendas en hábitat disperso, explotaciones ganaderas alejadas del pueblo en su zona (como bordas) o refugios que funcionan con grupos electrógenos los cuales, cuando se estropean, se los llevan estas grúas al taller para su reparación.

En la orden, el artículo 5.1.g, sobre Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones, se dice:

“*No serán subvencionables las siguientes actividades: g) Las inversiones en el sector del transporte de personas o mercancías, salvo taxis*”.

Y en el artículo 5.8, sobre Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones, se dice:

*“El gasto por la compra de vehículos será elegible hasta un máximo del 50% del resto de la inversión elegible, salvo en el caso de taxis, en que será elegible el 100% del gasto, con un límite de 20.000 euros”.*

Parece que esta actividad se puede considerar un servicio necesario para el medio rural que consiste en alquilar, como se alquila un taxi, los servicios de este camión-grúa de vehículos para que transporte al conductor y a los ocupantes que se quedan tirados en la carretera por avería, y para que lleve el vehículo al taller. Es decir, que esta actividad en el medio rural consiste sobre todo en dar un servicio, es decir que es un camión de servicio, y no en un mero transporte de mercancías (no un camión de transporte de mercancías).

¿Es correcto el planteamiento del párrafo anterior y esta adquisición de camión-grúa sería elegible si cumple los demás requisitos de elegibilidad?

Sí, sería elegible.

Planteamiento:

En esta compra elegible, la adquisición del camión-grúa es la única inversión que va a hacer el promotor: por un lado está la compra del camión (lo que el reglamento de circulación llama el vehículo tractor) y por otro la compra e instalación del resto de piezas que se montan para que el camión dé servicio y funcione como grúa, plataforma de la rampa, arco, cables, etc. Cuando se compra el camión solo se compra la cabina y su carrocería, el motor, la transmisión, los ejes, las ruedas. Después se adquiere, a menudo en otra empresa, el resto de piezas del camión adaptado a la demanda del comprador, por ejemplo con una caja, una cisterna, etc., o, en este caso, la grúa, la plataforma de la rampa, el arco, los cables, etc.

¿Se consideraría esta adquisición del camión-grúa entero como un servicio de **taxi**?

No.

¿Se consideraría la parte del resto de piezas que convierten al camión en un servicio de camión-grúa como el **resto de la inversión elegible** (grúa-plataforma de la rampa-arco-cables) y la otra parte como el **vehículo** (cabina-su carrocería-motor-transmisión-ejes-ruedas)? ¿Se consideraría el camión-grúa entero solamente como un **vehículo**?

Sí, el camión-grúa se considera entero solo como un vehículo.

Planteamiento b:

¿Serían las mismas respuestas con otros camiones con elementos combinados?, por ejemplo con:

* un camión-hormigonera,
* un camión-frigorífico

Sí, con el límite para los vehículos y con la salvedad de que el sector del transporte de personas y de mercancías está excluido.

[(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

ELEGIBILIDAD DEL TRASLADO DE UNA PANADERÍA SIN OBLIGACIÓN POR UNA NORMA ESTABLECIDA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de temas transversales relacionados con servicios)](#ServiciosTransversales)

Una panadería ya existente se quiere trasladar a otra ubicación en el mismo municipio, instalando un nuevo horno y mejorando la tienda anexa al horno. Puesto que no es un traslado provocado por una obligación normativa:

¿Serían elegibles los gastos en las actividades descritas?

Sí.

En general, para este traslado y para posibles traslados de otros tipos de negocios, ¿cómo podrá justificar el promotor que ese traslado no está provocado por una obligación normativa: bastaría con un certificado de un técnico experto cualificado privado? ¿bastaría con un informe del Ayuntamiento o de la Administración Pública de la que dependa la licencia de la actividad en cuestión?

Sí, bastaría con un informe del Ayuntamiento (o entidad pública).

ELEGIBILIDAD DE CASOS DE PROYECTOS DE VIVIENDAS DE TURISMO RURAL (VTR) CON ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

El criterio general es que las actividades complementarias tienen que ser actividades económicas nuevas que se presentan y se realizan por el promotor en el expediente de solicitud.

N. de RADR por comentario verbal de Programas Rurales: es posible que este tipo de subvención se considere como una actividad subvencionable de riesgo, por lo que se someterá a los controles que corresponda a dicho nivel de riesgo, especialmente el mantenimiento de la nueva actividad económica complementaria.

a) Una VTR de nueva creación tiene un terreno para hacer un  huerto ecológico con una pequeña muestra de animales de granja para que los visitantes puedan hacer actividades de recolección, etc. con las que quieren justificar las actividades complementarias.

No es elegible.

b) Una antigua masada con dos casas de labranza que se va a rehabilitar como VTR, pero se quiere utilizar una zona de una de las casas como aula de formación para las empresas, dando formación especializada en temas de tecnología y coaching (la idea es ofertarse sobre todo hacia las empresas).

Sí es elegible si el beneficiario es quien se da de alta en una actividad económica para dar formación.

c) Una VTR se rehabilita para ampliar a un apartamento más y hacer en la parte de abajo una pequeña tienda para los vecinos puesto que no existe ninguna en la localidad.

Sí es elegible si el beneficiario es quien se da de alta en la actividad económica complementaria descrita.

d) Un edificio tiene dos plantas, en la parte baja ya existe un pequeño centro de interpretación con un molino de aceite rehabilitado. En la parte superior se va a hacer dos apartamentos de turismo rural. La idea es que así se pueda aprovechar ese pequeño centro de interpretación y se les puede ofrecer actividades en relación con el aceite y la explotación de olivos.

No es elegible si en el expediente no figura una nueva actividad económica complementaria a realizar por el promotor.

e) Un restaurante tiene la necesidad de ofertar alojamiento y han pensado en reformar una casa como VTR. El restaurante sería el proyecto complementario, aunque ya existe.

No es elegible.

f) Una VTR de cinco apartamentos dispone de una piscina cubierta, la inversión consistiría en climatizarla. No sabemos si ofertar la piscina se podría considerar como actividad complementaria, aunque también oferta visitas a las explotaciones agrícolas y ganaderas.

No es elegible.

g) Una sociedad que tienen taxis y ofertan sus servicios para las visitas las pasarelas del Montsec quieren habilitar una VTR para dar un servicio más integral.

No es elegible.

h) Una finca cuenta con una casa de turismo rural y un edificio de apartamentos de turismo rural. Ellos quieren ampliar la casa puesto que en ella dan servicios a familias con niños y mascotas, mientras que los apartamentos responden a otros perfiles de clientes. No sabemos si al ampliar la oferta de distintos tipos de alojamientos serviría como proyecto complementario, puesto que el perfil de clientes es distinto y alcanza otro rango (turismo con mascotas).

No es elegible.

i) VTR promovida por un ganadero a título principal con actividades complementarias relacionadas con su explotación ganadera para los clientes de la VTR.

¿Sería elegible una VTR de un promotor que es ganadero a título principal y que propone como actividades complementarias la realización de actividades de guía y acompañamiento a los clientes por su explotación ganadera y en la montaña durante los meses del año en que sube su ganado a pastar?

Si la VTR fuera elegible con estas actividades complementarias, ¿qué requisitos debería cumplir el ganadero para ofrecer esta actividad complementaria? (cualificación, acreditación oficial o carné de guía de montaña, guía de turismo, educación ambiental, etc.).

Sí, sería elegible, pero se le exigirá al promotor que este realice esas nuevas actividades económicas complementarias y que cumpla con los requisitos para ejercerlas.

j) VTR que ofrece como actividad complementaria una actividad de BTT reconocida por la comarca

Una VTR se adhiere al programa oficial de la Comarca “Espacio BTT”, un programa que ha creado un producto turístico en torno a las rutas para bicicletas de montaña. Para ello, los establecimientos adheridos a ese Espacio BTT oficial están acondicionados para los practicantes de la BTT (alojamientos, tiendas especializadas, comercios, restaurantes y empresas de transporte). Y todos los establecimientos adheridos al Espacio BTT garantizan unos altos estándares de calidad para el usuario de la BTT y prestan servicios como área de lavado, zona de guardabicicletas, información sobre rutas, etc.  Igualmente hay establecimientos que se plantean su adhesión a un sello de calidad privado, con servicios básicos para el turismo de BTT.

¿Sería elegible esta VTR con el tipo de actividad complementaria descrita?

Solo con la adhesión al “Espacio BTT” no bastaría para que el proyecto fuera elegible, el promotor tendría que ofrecer un servicio de BTT.

k) Adecuación de una vivienda particular con un centro de estética y quiromasaje para convertir una parte de ella en VTR

Una mujer autónoma menor de 40 años, tiene en su vivienda un centro de estética y quiromasaje. En esa misma vivienda quiere rehabilitar y acondicionar dos plantas para uso de vivienda de turismo rural, y en la bodega un spa. Al mismo tiempo va a modernizar y mejorar su actividad actual. Mantiene su propio empleo y genera medio.

¿Es auxiliable la inversión en vivienda de turismo rural al entender que forma parte de un proyecto turístico con actividades complementarias?

Para que sea elegible el proyecto de VTR tiene que incluir una parte de actividad económica complementaria, que en este caso parece que es el spa, por lo que, en ese caso, sería elegible en las condiciones generales descritas más arriba.

¿Es auxiliable la inversión que realiza en su misma vivienda, ya que comparten la vivienda, aunque el uso de turismo y particular está en plantas diferentes?

Sí, siempre que esté perfectamente delimitado. En caso de duda en la justificación, la promotora podría perder la ayuda.

ELEGIBILIDAD DE AUMENTO EN 10 PLAZAS EN UN HOTEL CON 46 PLAZAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

¿Es elegible un hotel con 46 plazas que pide una ayuda con la que va a habilitar 10 plazas más, pasando del límite de 50 plazas conforme al art. 5.9 de la orden de bases?

*“Artículo 5. Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones.*

*9. La capacidad máxima de los alojamientos turísticos para ser elegibles será de* ***50 plazas*** *(se exceptúan campings y albergues)”.*

Sí, es elegible. No obstante, hay que aclarar que si quisiera, por ejemplo, duplicar el número de plazas, no sería elegible.

ELEGIBILIDAD DE GASTO EN OBTENCIÓN DE UNA ISO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de temas transversales relacionados con servicios)](#ServiciosTransversales)

¿Es elegible el gasto en obtener una certificación ISO?

Sí, es elegible.

UN PROYECTO PARA CREAR UNAS INSTALACIONES DE PRODUCCIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE ALGA ESPIRULINA QUE SE UTILIZA COMO COMPLEMENTO ALIMENTICIO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

¿Es subvencionable el invernadero y los otros gastos para la producción de las algas?

Esto no es subvencionable.

¿Sería el ámbito de programación 3.1 Agroalimentación?

SUBVENCIONABILIDAD DE UNA PÁGINA WEB DENTRO DE UN PROYECTO DE MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES

([Subir al índice de dudas por sectores y temas)](#DUDASPORSECTORESYTEMAS)

Si una inversión en el proyecto es una página web, ¿esta se puede subvencionar?

Sí, es elegible si es una web de venta, pero no si es una web de promoción de una marca.

ELEGIBILIDAD DE UNA FERIA EN UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

¿Pueden subvencionarse la organización de una feria? Los gastos serían el montaje de estands, azafatas, publicidad, actividades durante los días de feria, etc.

Sí, si cumple la moderación de costes y los demás requisitos.

¿Puede ser una feria que lleva años realizándose o tendría que ser una feria de nueva creación?

Como establece la circular 2008 de Leader 2007-2013:

*“La organización de ferias sólo será subvencionable hasta que éstas estén consolidadas, como máximo hasta la tercera edición”.*

¿No se comentó en algún momento que los proyectos de cooperación tenían que ser para hacer acciones nuevas que no se habían hecho antes? En las bases no viene nada al respecto.

N. de RADR, por comentario de Programas Rurales: se añadirá en el Manual de procedimiento que solo serán subvencionables las nuevas ferias.

ELEGIBILIDAD EN COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES DE UNA ACCIÓN DE TALLERES FORMATIVOS EN EL SECTOR TEXTIL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Una asociación para la recuperación de la tradición textil y una asociación de mujeres gitanas, como colectivo vinculado al sector textil, se plantean cooperar para crear una gama de productos de diseño textil, utilizando ropas recicladas, técnicas de customización de indumentaria, estampación y serigrafía etc. Como actividades se plantean talleres formativos para el diseño y la ejecución de prototipos y modelos, exposiciones y encuentros. ¿Se podría considerar un proyecto de cooperación, tanto por objetivos como por sus acciones?

No es elegible en esta convocatoria.

SUBVENCIONABILIDAD DEL IMPUESTO DE LAS LICENCIAS DE OBRA QUE PAGAN EL IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES INSTALACIONES Y OBRAS (ICIO)

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

En el artículo 5.2.c, sobre Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones, se establece que:

“2. No serán subvencionables los gastos siguientes:

c) El IVA recuperable, y cualquier **impuesto**, gravamen, tasa, interés, recargo, sanción, gasto de procedimientos judiciales, o gasto de naturaleza similar”.

Este texto suponemos que no permite que se subvencione el impuesto de las licencias de obra que pagan el impuesto sobre construcciones instalaciones y obras (ICIO), ¿Es correcto este planteamiento?

Sí, el ICIO no es subvencionable.

ELEGIBILIDAD DE LA COMPRA DE “MOBILE HOMES” DE SEGUNDA MANO PARA UN CAMPING Y CÓMO DEMOSTRAR QUE SON NUEVOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

El artículo 5.2.d de la orden de bases dice que los equipos y bienes muebles de segunda mano no son subvencionables.

Así, un camping que adquiere *mobil homes* de segunda mano, ¿estos serían subvencionables?

No.

¿La exclusión de equipos y bienes muebles de segunda mano se aplica a todos los equipos y bienes muebles?

Sí.

Teniendo en cuenta que los vende una empresa, que no se compran a un particular, que habría factura de la operación, que en España se venden mucho y que se podrían conseguir tres presupuestos sin dificultad, ¿cuál sería la forma de demostrar que los *mobil homes* que se adquieren son nuevos?

Tienen que tener una documentación (posiblemente una matrícula) y una factura que lo acrediten.

DUDA SOBRE LA SUBVENCIONABILIDAD DEL IVA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Tras realizar la consulta a la Agencia Tributaria (tanto a la Delegación de Ejea, como al servicio de información general a nivel nacional), nos han comunicado que la agencia tributaria no emite certificados justificativos de la exención de IVA de un Sujeto Pasivo. Lo argumentan diciendo que un mismo sujeto puede realizar diferentes actividades (unas exentas y otras no) y que la forma de declarar unas y otras está regulada en la Ley del IVA por lo que no tiene sentido certificar algo que está recogido en la Ley.  No se puede certificar una exención con carácter general cuando eso depende de las actividades realizadas y se comprueba año a año.

Ante esta respuesta se nos plantea la duda de cómo acreditar la aplicación de la subvencionabilidad del IVA en el caso de empresas que realizan actividades exentas.

Por otra parte, en el caso de empresas que realizan simultáneamente actividades exentas y no exentas,  se nos plantea además la duda de cómo calcular la parte del IVA subvencionable.

En este tipo de empresas se pueden dar dos casos:

- Que estén sometidas a la regla de prorrata (cuando los gastos deducibles son comunes tanto a las actividades exentas como a la son exentas). Prorrata que se calcula, a posteriori, en el momento de realizar las declaraciones de IVA una vez conocido el importe de las facturas emitidas y recibidas.

- No sometidos a la regla de prorrata porque los gastos deducibles se identifican únicamente con el tipo de actividad no exenta de IVA, en cuyo caso sólo se deducen el IVA soportado en relación con esa actividad.

Si tenemos una empresa que va a realizar obras para un centro de formación (actividad exenta) pero que además, va a destinar parte de los locales a "Servicio de alquiler de espacios" (actividad no exenta):

- ¿Sería subvencionable el IVA de dicha inversión?

- ¿Cómo calculamos la parte proporcional subvencionable?

No sería subvencionable: el IVA no será subvencionable en los casos en que haya que aplicar la regla de prorrata.

En el caso de que la empresa dedique toda la inversión por la que solicite la ayuda a formación (actividad exenta), pero a su vez realice otras actividades (en otros locales diferentes y claramente identificados), sujetas a IVA, entiendo que el IVA de las inversiones objeto de ayuda puede ser subvencionable, pero ¿cómo lo justificamos si la AEAT no emite ningún certificado? ¿A posteriori, igual que hacemos con el empleo, exigiéndole la justificación del IVA que se ha deducido y obligándole a devolver la ayuda si se deduce algo del IVA subvencionado?

El promotor lo tendrá que justificar con una declaración responsable de que está exenta del IVA la actividad a subvencionar que va a realizar.

ELEGIBILIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN BAR POR UN AYUNTAMIENTO (DESPUÉS DE CONSTRUIRLO, EL AYUNTAMIENTO PUBLICARÍA SU ALQUILER A CONCURSO)

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios) [(Subir al índice de entidades locales)](#ÏNDICEeNTESlOCALES) ([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

¿Será elegible en esta convocatoria una solicitud de un ayuntamiento para construir un bar como promotor aunque luego lo alquile?

Sí, si cumple los requisitos, aunque en caso de considerarse no productivo el proyecto podría ser elegible en la futura convocatoria de ayudas a proyectos no comerciales, donde el porcentaje de ayuda podría ser superior.

ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE UN ARRENDATARIO DE UNA INSTALACIÓN PÚBLICA

[(Subir al índice de dudas por sectores y temas](#DUDASPORSECTORESYTEMAS))[(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

[(Subir al índice de entidades locales)](#ÏNDICEeNTESlOCALES)

El arrendatario privado de un albergue municipal quiere solicitar a Leader la adquisición de bicicletas y cascos, telescopios, etc., es decir, el equipamiento para hacer actividades complementarias para los huéspedes. También quieren hacer una pequeña granja (un pequeño corral) con animales para los niños visitantes: la inversión consistiría en hacer un vallado y una pequeña caseta.

¿Este proyecto sería elegible?

Sí.

¿La elegibilidad estaría supeditada a la demostración por el arrendatario de que le quedan al menos cinco años de arrendamiento para que el proyecto fuera elegible? (conforme al art. 25.8 de las bases):

*“Articulo 25. Forma de justificación.*

*8. En el momento de certificación, el beneficiario debe presentar la documentación actualizada de la titularidad del inmueble donde se realiza la inversión: nota simple del registro de la propiedad que acredite la titularidad, o bien copia formalizada por escrito del contrato de alquiler o de cesión de uso, con una duración mínima que garantice el cumplimiento de compromisos, e incluida, en su caso, la acreditación del depósito de fianza y del resto de obligaciones derivadas del contrato de que se trate”.*

Sí, estaría supeditada a esa demostración.

¿Sería elegible la adquisición del mismo equipamiento si fuera el ayuntamiento dueño de la instalación quien presentara la solicitud?

Sí, si cumple los requisitos, aunque en caso de considerarse no productivo el proyecto podría ser elegible en la futura convocatoria de ayudas a proyectos no comerciales, donde el porcentaje de ayuda podría ser superior.

ELEGIBILIDAD DE UNA PISCINA DE UN AYUNTAMIENTO COMO PROYECTO PRODUCTIVO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios) [(Subir al índice de entidades locales)](#ÏNDICEeNTESlOCALES)

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

Un Ayuntamiento quiere solicitar en esta orden la reforma de la piscina y las pistas de pádel (gestión propia), ¿es posible?, ¿podría tener la consideración de productivo?

Sí, siempre que cumpla las condiciones de beneficiario, aunque en caso de considerarse no productivo el proyecto podría ser elegible en la futura convocatoria de ayudas a proyectos no comerciales, donde el porcentaje de ayuda podría ser superior.

SI PUEDE SER BENEFICIARIA UNA EMPRESA ADJUDICATARIA DE LA GESTIÓN DE UNA RESIDENCIA DE PERSONAS MAYORES QUE ES PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios) [(Subir al índice de entidades locales)](#ÏNDICEeNTESlOCALES) ([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

Una empresa adjudicataria de la gestión de una residencia pública de personas mayores que cumpla los criterios de elegibilidad podría ser beneficiaria de ayuda Leader, ¿verdad?

Sí.

Entendemos que sí porque aunque sean servicios sociales estamos hablando de una empresa privada que debe realizar una inversión para poner en marcha su iniciativa empresarial. ¿Es correcto este planteamiento?

Sí.

SI PUEDE SER BENEFICIARIA UNA EMPRESA PARTICIPADA MINORITARIAMENTE POR UNA ENTIDAD PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de entidades locales)](#ÏNDICEeNTESlOCALES)

Hay un proyecto interesantísimo para la zona que invertiría más de dos millones de euros, pero el promotor es una sociedad integrada en un 80,60% por una empresa privada, que cumple con los requisitos contables y del tamaño de la empresa, y el 19,40% restante lo integra la Sociedad para el Desarrollo Industrial de Aragón (Sodiar) dependiente del Departamento de Economía y Empleo.

¿Es elegible esta empresa en un proyecto subvencionable?

En principio podría ser elegible cuando la participación pública sea inferior al 25%.

SI UNA SOCIEDAD CIVIL YA CONSTITUIDA HACE AÑOS ES NECESARIO QUE SE CONSTITUYA EN ESCRITURA PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

La orden de bases reguladoras establece en el artículo 6.2:

*“Artículo 6. Beneficiarios.*

*2. Cuando el beneficiario sea una sociedad civil,* ***su constitución deberá constar en escritura pública*** *y deberá haber obtenido un número de identificación fiscal (NIF) propio”.*

Una sociedad civil que ya está constituida como tal, por ejemplo, en el año 2010, y que a tal efecto ya pagó en su día el impuesto de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados ¿tiene que constituir ahora su contrato en escritura pública para poder adquirir la condición de beneficiaria o esta norma afecta solo a las SC de nueva constitución a partir de la publicación de la orden de bases?



Sí, la sociedad civil tiene que constituir ahora su contrato en escritura pública para poder adquirir la condición de beneficiaria.

ELEGIBILIDAD DE INSTALACIÓN DE PLANTA DE ÁRIDOS PARA EL RECICLAJE DE RESIDUOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de Otros sectores](#ÍndiceOtrosSectores))

Una empresa SL quiere instalar en Graus un centro de residuos no peligrosos de construcción y demolición (planta de áridos para el reciclaje de escombros, etc.). Nos explican que esto antes era competencia de las CCAA que lo gestionaban a través de empresas públicas, pero desde hace un par de años, se han liberalizado este tipo de servicios, y por tanto, un privado legalmente autorizado puede prestar estos servicios, cobrando por llevar tus residuos, escombros, etc.… a su planta. La SL ya tiene la licencia ambiental de actividades clasificadas y de obras, y tan solo les falta la autorización del Gobierno de Aragón. La inversión asciende a 35.866,68 € y sus partidas son las siguientes:

a) Acondicionamiento terreno: 3.760

b) Solera hormigonada playa de descarga: 12.264,20

c) Sistema de tratamientos de lixiviados: grupo depurador horizontal: 4.148,04. Elementos auxiliares: 1.445,69

d) Zona de peligrosos: solera de hormigón: 1.548,75. Contenedores y porche: 3.250

e) Tratamiento principal: instalación de electroimán: 4.360

f) Zona de recepción: oficina (equipo informático) y vestuarios: 1.890

g) Proyectos e instalaciones de seguridad: 3.200

¿Es elegible este proyecto?

Sí.

NUEVE DUDAS DE CASOS REALES SOBRE LA APLICACIÓN DE LOS MÓDULOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

11.1) Para el cálculo de los módulos se contempla, ¿superficie útil o superficie construida?

La superficie útil.

N. de RADR: La versión 3 del Manual de procedimiento incluye la siguiente frase:

“*La superficie que se debe considerar en la aplicación de los módulos varía según la tipología de la obra: En el caso de obra nueva, se considerará la superficie construida que figure en los planos certificados y visados por el arquitecto. En el resto de casos, la superficie a considerar será la superficie útil.”.*

11.2) Los aseos (sin bañera o ducha), ¿computan como baño completo o como el resto de los módulos?

Computan como baño completo.

11.3) La cocina (horno, vitro, campana, encimera y muebles de cocina) ¿entra como obra civil e instalaciones?, ¿les afectan por tanto los módulos o están excluidos?

Están fuera de los módulos.

11.4) ¿Las instalaciones especiales para maquinarias serían elegibles?:

¿Un ascensor o la instalación del ascensor?

¿Una cámara frigorífica o la instalación de la cámara frigorífica?

¿Un salva escaleras o la instalación?

El ascensor y su instalación, la cámara frigorífica y el salvaescaleras y su instalación están fuera de los módulos (la construcción del hueco del ascensor sí se incluye en los módulos).

Sobre la electricidad, hay que recordar que del anexo II (nota del último párrafo) se excluyen las

*“instalaciones especiales para maquinaria”.*

* 1. Se hace una actuación en una planta baja de un edificio de tres y se toca la cubierta, la actividad subvencionada se realizará en la planta baja pero es necesario acometer obra en la fachada y en la cubierta por cuestiones de seguridad. La inversión admitida tendría que ser el 100% de la planta baja y el porcentaje de fachada y cubierta.

¿Qué modulo aplicaríamos a la fachada y la cubierta?

¿O sería correcto que se cogiera la parte proporcional de la fachada y la cubierta en función de los m2 de superficie útil que supone la planta baja del total de m2 de superficie útil del edificio?

En este caso, la inversión elegible debería incluir solo la parte de la fachada que corresponde a la planta baja donde se obre, y no incluiría la cubierta.

En algunos casos, existen proyectos de calefacción, de electricidad, adicionales a los proyectos de ejecución, puesto que son obligatorios por ley para la instalación, y están redactados por técnicos competentes en la memoria y son la documentación con la que se legalizarán las instalaciones.

En estos casos ¿se debería proceder de la siguiente manera?: Eliminar del proyecto de ejecución los capítulos referentes a instalación eléctrica e instalación de calefacción y sustituirlas por los importes de los presupuestos de los proyectos eléctricos y de calefacción.

Estos proyectos también estarían sujetos a módulos, ¿no?

Se incluyen en la ejecución de la obra con el módulo correspondiente, salvo las instalaciones especiales que, como dice el anexo II, están excluidas de los módulos (nota del último párrafo del anexo II).

* 1. ¿Los proyectos de actividad también están sujetos a estos módulos?

No.

* 1. ¿Demoliciones y  movimientos de tierras están también incluidos en el precio del módulo?

No.

* 1. Un proyecto consiste en la apertura de una carnicería-charcutería que se instalará en la planta baja y parte de la planta primera de un edificio existente. Presenta proyecto técnico visado. Las paredes del local, tanto en planta baja como en planta primera, se recubrirán con panel sándwich, y además se llevarán obras relativas a divisiones interiores, la red de saneamiento, instalaciones eléctricas y de fontanería, contra incendios, carpintería e instalación de maquinaria. Sin embargo, también contempla un revestimiento exterior en piedra de parte de la fachada (actualmente una parte de la misma está con ladrillo vista y se recubriría de piedra).

¿Podría considerarse este caso como una intervención parcial que produce una variación esencial de la composición general exterior y, por lo tanto, considerar este proyecto como reforma y no como acondicionamiento de local?

No.

ELEGIBILIDAD DE ENERGÍAS RENOVABLES PARA EL AUTOCONSUMO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de Ahorro y eficiencia energética)](#ÍndiceAhorroyEficienciaEnergética)

La instalación de energías renovables para el autoconsumo:

¿Sería financiable la instalación de placas fotovoltaicas en una casa particular?

No.

¿Sería financiable la instalación de placas fotovoltaicas en una granja de pollos?

No.

NECESIDAD DE APORTAR DECLARACIÓN RESPONSABLE DE CESIÓN DE USO DEL DOMICILIO PARTICULAR EN UN PROYECTO DE WEB

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Una mujer autónoma quiere ampliar su página web de comercio electrónico. Su negocio lo lleva desde su habitación personal en la casa de sus padres.

En el artículo 13, sobre Solicitudes y documentación, se dice:

*“3. El impreso de solicitud de ayuda incluirá la declaración responsable sobre los aspectos que se relacionan a continuación, que la persona legitimada para ello ratificará mediante la firma de la solicitud:*

*d) Que es titular del inmueble o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario, o que posee un documento firmado por el promotor y el propietario por el cual ambos se comprometen a formalizar el contrato de alquiler o venta, que será presentado antes del último pago de la ayuda, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final”.*

Suponemos que esto no impide que esta actividad sea subvencionable aunque se desarrolle desde su habitación, ¿no?, pero, aunque la emprendedora lleva idea de irse de casa antes de cinco años, ¿tiene que presentar una declaración responsable como que el propietario del piso (su padre) le cede el uso de esa habitación durante cinco años?,

Sí.

¿O, puesto que se trata de un negocio virtual que se puede llevar desde cualquier lugar, no es necesario dicho documento de cesión de uso?

El documento es necesario.

**2.1.2)** **DUDAS PLANTEADAS RESPONDIDAS POR DGA**

**POSTERIORMENTE AL 06.04.2016**

ELEGIBILIDAD DE UNA ACTIVIDAD DE TRANSPORTE DE RESIDUOS O PURINES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de sector transporte](#ïndiceTransporte))

Una empresa se dedica a la recogida, caracterización, almacenamiento, distribución y aplicación en campo como fertilizante de subproductos animales no destinados al consumo humano, categoría 2, purines y estiércoles: el purín solo se almacena, no se le aplica tratamiento para su transformación.

La actividad consistirá en la disposición de un depósito de agua para abastecer el arco de desinfección y el recinto de la planta estará dividido en dos zonas: a) una zona de acceso y de salida de vehículos autorizados para el transporte, con el arco de desinfección de paso obligado para todos los transportes, la caracterización del purín o estiércol y el pesaje, y b) una zona de almacenamiento.

¿Es elegible este proyecto?

No.

COMPATIBILIDAD DE UNA AYUDA DEL PLAN PIVE PARA LA COMPRA DE UN VEHÍCULO NUEVO CON LA AYUDA DE LEADER

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) [(Subir a índice de compatibilidad de ayudas)](#ïndiceCompatibilidadAyudas)[(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

Conforme al art. 12.2, sobre Régimen de compatibilidad, de la orden de bases reguladoras de la ayuda a la realización de operaciones, que dice:

*“2. Las ayudas contempladas en esta orden serán incompatibles con cualquier otra ayuda para la misma finalidad”.*

Y teniendo en cuenta el art. 1.2, sobre Objeto y ámbito de aplicación, del Real Decreto 380/2015, de 14 de mayo, por el que se regula la concesión directa de subvenciones del “Programa de Incentivos al Vehículo Eficiente (Pive-8)”, que dice:

*“2. A tal fin, las subvenciones a que se refiere este real decreto se concederán por la* ***adquisición de vehículos nuevos*** *de las categorías M1 y N1, que vaya acompañada de la baja definitiva en el Registro de Vehículos la Dirección General de Tráfico de otro vehículo, siempre que uno y otro reúnan los requisitos que en este real decreto se detallan”.*

La ayuda del PIVE es incompatible con la de Leader si ambas son para la compra de un vehículo nuevo.

DELIMITACIÓN DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN RESPECTO A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de temas transversales relacionados con servicios)](#ServiciosTransversales) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Se trata de una empresa recientemente creada por dos jóvenes que quieren implantar un nuevo servicio digital. La ejecución posterior también necesita una empresa tecnológica (o varias) con las que colaborarán para analizar las empresas que quisieran contratar ese nuevo servicio digital. Ellos planteaban realizar un proyecto de cooperación entre particulares con una empresa tecnológica para, conjuntamente, crear el producto. Se habían pensado varias opciones:

- Asociarse mediante el proyecto con una empresa que además de ser empresa tecnológica tiene el servicio de consultoría sobre procesos y marketing que necesitan. Pero esta empresa supera el límite de 20 trabajadores...

- Asociarse mediante el proyecto con una empresa tecnológica que encaje en los límites y contratar el servicio de la consultoría sobre procesos y marketing, especialmente on line, que necesitan.

¿Cuál de estas dos opciones opción es más acorde con la cooperación entre particulares?

En la opción segunda, la cooperación no puede ser exclusivamente la prestación de un servicio o el suministro de un equipo.

ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE AGENTES PÚBLICOS Y PRIVADOS PARA EXPLOTAR EL YACIMIENTO DE LOS BAÑALES COMO RECURSO TURÍSTICO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Se trata de un proyecto entre la Fundación Uncastillo, varios Ayuntamientos de la Comarca y, quizás, la Comarca de Cinco Villas. La fundación Uncastillo lleva varios años realizando entre primavera y verano una campaña de excavaciones en la ciudad romana de Bañales, cuyos resultados divulgan mediante la web, redes sociales, charlas, visitas al yacimiento, etc. con un gran éxito de público y mediático. Su objetivo es socializar el patrimonio y han detectado que el interés del público por el yacimiento y otras muestras del patrimonio romano de las Cinco Villas se incrementa exponencialmente.

Ellos realizan además actividades como el fin de semana romano, charlas, etc. en colaboración con los ayuntamientos implicados (Uncastillo, Layana, Sádaba, Biota y Sofuentes). Sin embargo, no hay establecido ningún plan organizado para aprovechar turísticamente este recurso, de forma que genere actividad económica en la zona. Así que se plantean un pequeño plan con el fin de cubrir esa necesidad, compuesto de las siguientes acciones:

- *Museo virtual del patrimonio comarcal de las Cinco Villas*, en principio romano, pero podría ampliarse a todo tipo de patrimonio. En este museo, aparecerían recreaciones 3D de edificios y también documentación virtual. Desde la Fundación Uncastillo han comenzado a realizar de forma piloto estas recreaciones en <https://sketchfab.com/banalesmuseovirtual> pero la idea sería tener un catálogo completo con una web propia que sirviera, además de museo, de r*eclamo turístico y muestra del potencial patrimonial de la zona*.

- *Campaña pedagógica con contenidos interactivos en colegios-institutos y en el propio yacimiento*. Se han comenzado a realizar visitas tanto en el propio yacimiento como en institutos y funcionan bien, pero no hay un plan establecido como tal. La idea sería poder ofrecer estos talleres a los colegios e institutos de la comarca (y de fuera), mostrando tanto los contenidos del museo virtual como piezas arqueológicas originales, acompañando todo de un cuadernillo didáctico.

- *Visitas autoguiadas en el yacimiento de Bañales* y en otros restos arqueológicos de la zona: la zona registra un número creciente de visitas que no reciben ningún tipo de información sobre el patrimonio que están visitando. Las excavaciones de los últimos años han sacado a la luz nuevos espacios de la antigua ciudad que precisan de cierta explicación para ser comprendidos. Las visitas autoguiadas se realizarían mediante paneles ubicados en cada una de las zonas del yacimiento que incorporaran códigos bidi u otro sistema interactivo para acceder a una completa información sobre los restos que se están visitando, con recreaciones e información sobre éstos. Se plantea también la posibilidad de realidad aumentada.

- *Plan de visitas guiadas teatralizadas al yacimiento de Bañales*. Además de las visitas autoguiadas, se considera conveniente dotar de un valor y atractivo adicional mediante visitas guiadas por especialistas o, para hacer las visitas más amenas y adaptadas a perfiles menos familiarizados con el patrimonio, visitas teatralizadas. Se realizaría un plan de visitas de este tipo.

- *Centro de recepción de visitantes*, centro romano de las Cinco Villas. Sería el centro neurálgico de información y también de muestra de los restos arqueológicos (podría ubicar un pequeño museo). Se pretende realizar algo modesto, atractivo y funcional.

La fundación Uncastillo sería el coordinador y los ayuntamientos participarían, como mínimo, con la organización de actividades en sus localidades y la puesta en marcha de un plan colectivo y unificado de difusión.

Puede ser un proyecto de cooperación.

SI UN CENTRO TECNOLÓGICO PUEDE SER BENEFICIARIO EN UN PROYECTO DE COOPERACIÓN DEL 1.1

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

¿Podría ser beneficiario el Centro Tecnológico Agropecuario cuya composición en el capital social de la empresa es pública en un 45%?

Se supone que sí porque en cooperación no se limita a empresas privadas el tipo de beneficiarios.

A expensas de conocer las características del proyecto, se considera que puede ser beneficiario.

ELEGIBILIDAD DE UN PROGRAMA DE VERANO PARA NIÑOS PARA FOMENTAR EL CONOCIMIENTO DEL TERRITORIO, SU ARRAIGO EN ELTERRITORIO Y EL EMPRENDIMIENTO MEDIANTE LA SENSIBILIZACIÓN SOBRE LOS RECURSOS DE LA COMARCA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

En este proyecto los socios serían un CRA, uno o varios de los Ayuntamientos que pertenecen a ese CRA y, posiblemente, alguna empresa de la zona de referencia del CRA. Es posible que también pudiera entrar alguna asociación. El proyecto consistiría en realizar un programa de verano para los niños para fomentar el conocimiento y arraigo en el territorio así como el emprendimiento mediante la sensibilización sobre los recursos de la comarca, talleres, visitas a empresas de la zona, etc. Los niños trabajarían sobre estos recursos, conociéndolos y disfrutándolos. Se estimularía su creatividad pero también su pensamiento analítico, de forma que se pudiera llegar a realizar simulaciones de posibles iniciativas económicas en el territorio acordes con los recursos del mismo.

¿Sería elegible este proyecto en esta convocatoria?

Podría ser.

DELIMITACIÓN DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN RESPECTO A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Se trata de una empresa recientemente creada por dos jóvenes que quieren implantar un nuevo servicio digital. La ejecución posterior también necesita una empresa tecnológica (o varias) con las que colaborarán para analizar las empresas que quisieran contratar ese nuevo servicio digital. Ellos planteaban realizar un proyecto de cooperación con una empresa tecnológica para, conjuntamente, crear el producto. Se habían pensado varias opciones:

- Asociarse mediante el proyecto con una empresa que además de ser empresa tecnológica tiene el servicio de consultoría sobre procesos y marketing que necesitan. Pero esta empresa supera el límite de 20 trabajadores...

- Asociarse mediante el proyecto con una empresa tecnológica que encaje en los límites y contratar el servicio de la consultoría sobre procesos y marketing, especialmente on line, que necesitan.

¿Cuál opción es más acorde con la cooperación entre particulares?

En la opción segunda, la cooperación no puede ser exclusivamente la prestación de un servicio o el suministro de un equipo.

ELEGIBILIDAD DE UN RECINTO DENTRO DE UNA NAVE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de naves)](#ÍndiceNaves)

Una empresa de distribución de bebidas, alimentación y menaje de hostelería que abastece a negocios y vende al por menor hace unos años creó unas nuevas instalaciones que constan de naves para carga y descarga de mercancía con sus muelles de carga, almacenaje, preparación de pedidos, etc., zona de recepción de clientes, oficinas, etc.

En la actualidad la empresa sigue creciendo y necesita ampliar sus instalaciones con una nueva dependencia que también se dotará con un muelle de carga y que pretende complementar las instalaciones ya existentes y dotar de mayor espacio para su labor. El promotor pretende adquirir una carpa de 1.000 metros que ubicará dentro de sus instalaciones y que, en los periodos punta de mayor carga de trabajo, servirá para realizar labores que no tendrán cabida en las instalaciones ya ocupadas (envasar y preparar los típicos lotes o cestas navideñas para su posterior distribución, preparar el mobiliario de casetos y barras de fiestas que facilita a las poblaciones para sus celebraciones, etc.). En resumen, se trata de dos nuevas dependencias dentro de la empresa, una nave fija y otra como carpa para ampliar sus instalaciones debido al crecimiento de la empresa. Ambas dependencias irían equipadas con el mobiliario y equipamiento preciso en su interior.

¿Es elegible este proyecto?

En este caso la nave puede ser elegible, pero es importante reflejar y controlar que se cumpla la condición de que se "presta un servicio" y no que se dedica sólo a almacenamiento. Es decir, que en la nave hay movimiento constante de personas trabajando montando los lotes o cestas para regalos o que realiza movimiento continuo de mercadería, todo ello para cumplir con el artículo 5.7 de las bases reguladoras, que hace referencia a que una nave no sería elegible si no se realiza un  proceso de transformación o "prestación de servicio".

Hay determinado tipo de inversiones, como VTR o naves, que serán consideradas como de riesgo a la hora de hacer controles a *posteriori*, con lo que tendrán más posibilidades de ser seleccionadas para comprobar que se mantienen los requisitos por los que recibió la ayuda.

CREACIÓN DE UNA INDUSTRIA QUÍMICA QUE FABRICA MONOGLICÉRIDOS CON UNA MEZCLA DE SECADO DE ALGAS CON DESTINO AL CONSUMO ANIMAL Y TAMBIÉN HUMANO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de Otros sectores](#ÍndiceOtrosSectores))

¿Es elegible?

Me pregunto por qué una industria química que fabrica monoglicéridos con una mezcla de secado de algas no podría ser elegible.

EMPRESA SUBVENCIONADA EN LEADER 2007-2013

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de temas transversales relacionados con servicios)](#ServiciosTransversales)

([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Una clínica veterinaria subvencionada con Leader 07-13, que aún es auditable, quiere trasladar su actividad a un local más grande dentro del mismo municipio. En el nuevo local comprará máquina de rayos x y de anestesia para transformarse en clínica veterinaria y poder operar (además de hacer algunas obras en el nuevo local que es más grande y mejor ubicado).

¿Sería elegible el traslado y la nueva inversión, siendo que el anterior local estaba subvencionado?

Podría ser elegible, pero hay que tener mucho cuidado en la justificación. Lo que haya invertido en el otro local se debe descontar de la inversión que haga en el nuevo. Como es complejo, creo que es mejor que lo comentemos en persona. Pero sí, podría ser elegible.

ELEGIBILIDAD DE UNA MICROEMPRESA CON UN VÍNCULO DE CAPITAL CON OTRA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

El artículo 6 excluye a las empresas que no cumplen el principio de independencia establecido en la Recomendación de la Comisión de 2003 sobre definición de microempresas:

*“Artículo 6. Beneficiarios.*

*5. Si el beneficiario es una persona jurídica con ánimo de lucro, deberá cumplir el principio de independencia de acuerdo con la Recomendación de la Comisión (2003) 1422 de 6 de mayo de 2003, sobre definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas, y no formar parte de un multigrupo, un grupo de empresas y/o una empresa asociada, de acuerdo con el Plan general de contabilidad de pequeñas y medianas empresas”.*

Tenemos un autónomo con una empresa A cuyo capital, en más del 25%, pertenece a una persona física (su padre) que es dueña de otra empresa B. Ambas empresas, A y B, no tiene más relación entre sí ni son del mismo sector.

¿La empresa A cumple el principio de independencia establecido en el artículo 6 de las bases reguladoras?

Este caso es para comentarlo, ya que no hay información suficiente. El problema de la independencia se relaciona con el número de empleados o volumen de negocio/balance general que tengan en global. Son elegibles si juntas no superan los límites de los 20 empleados y los 4 meuros de volumen de negocio/balance general anual. Pero si juntas superan los límites establecidos, entonces se considera que no es independiente.

COFINANCIACIÓN PÚBLICA EN UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)[(Subir a índice de compatibilidad de ayudas)](#ïndiceCompatibilidadAyudas)

Varios particulares y entidades públicas participan como beneficiarios en un proyecto de cooperación entre particulares. El 20% de la financiación asociada a la ayuda pública, que no forma parte de la ayuda pública Leader, suponemos que pueden aportarla las entidades públicas si lo hacen pagando directamente actividades propias del proyecto, pero no mediante una subvención a cualquiera de los beneficiarios ¿no?

El 20% lo tienen que aportar cada uno de los beneficiarios. La aportación de las entidades públicas al proyecto como una subvención a alguno de los beneficiarios del proyecto no es compatible con la ayuda Leader.

Si una entidad pública es beneficiaria del proyecto, podrá justificar el 20% que Leader no le financia mediante el pago de actividades elegibles propias de dicha entidad en el marco del proyecto.

EL ARRENDATARIO PRIVADO DE UN ALBERGUE MUNICIPAL QUIERE SOLICITAR A LEADER VARIAS COSAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios) [(Subir al índice de entidades locales)](#ÏNDICEeNTESlOCALES)

La adquisición de libros sobre el territorio para extranjeros para formar con ellos una pequeña biblioteca.

¿La compra de estos libros sería elegible?

No.

Además quiere comprar lámparas para reducir el consumo eléctrico.

¿Serían subvencionables estas lámparas?

No.

También quieren hacer una pequeña granja (un pequeño corral) con animales para los niños visitantes, como gallinas, conejos, etc.

¿Sería elegible la compra de los animales de esa pequeña granja?

No.

Puesto que el establecimiento está calificado como “Alojamiento Starlight”, necesita mantas y tumbonas y sembrar una zona de césped.

¿Serían subvencionables las mantas, las tumbonas y la siembra de una zona de césped?

No.

ES ELEGIBLE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES CUANDO EN EL PROYECTO HAY UNA SOLA ENTIDAD COMO BENEFICIARIA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

No puede ser beneficiaria de la cooperación entre particulares una entidad con personalidad física o jurídica que se ha constituido para otros fines, antes de presentar la solicitud del proyecto de cooperación, si es la única beneficiaria del proyecto y no tiene socio tecnológico.

Una entidad x es la única entidad beneficiaria en un proyecto de cooperación entre particulares y esa entidad x se asocia en el proyecto con un socio tecnológico que no es beneficiario: esa entidad x sí puede ser beneficiaria de la cooperación entre particulares, aunque no se haya constituido para el fin del proyecto, siempre que la relación entre la entidad única beneficiaria y el socio tecnológico no sea la de una mera prestación de un servicio y siempre que se cumpla el resto de los requisitos.

SOCIEDAD CIVIL CONSTITUIDA ANTES DE SOLICITAR LA AYUDA Y RECONSTITUCIÓN DE LA SC EN ESCRITURA PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

Una Sociedad Civil ya constituida presenta una solicitud de ayuda porque tiene que empezar inmediatamente la modernización de la empresa antes del comienzo de la temporada alta. La SC lleva tiempo hablando con el notario de Huesca para que haga la escritura pública. El gestor y el notario no sabían cómo hacerlo y llamaron a DGA para que les aclararan las dudas. No veían la forma de hacerlo, DGA tampoco lo aclara, y no le da una solución al gestor, por lo que la solicitante nos insiste en si puede ser beneficiaria su Sociedad Civil o no.  El Grupo hace la consulta al notario, que confirma que el contrato de la SC se puede elevar a público, haciendo un nuevo contrato de SC en escritura pública ante notario.

¿Es correcto este trámite?

Sí, es correcto.

**2.1.3)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 14.04.2016**

ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO SOBRE NUTRICIÓN ANIMAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Hay un proyecto del Centro Tecnológico Agropecuario de las Cinco Villas con una empresa dedicada a asistencia y asesoramiento a empresas agrarias y agroalimentarias relacionada con la sanidad, la producción animal y la tecnología alimentaria (Agrotest <http://agro-test.jimdo.com/empresa/>). La razón social de la empresa está en Zaragoza pero tiene una sede en el polígono de Ejea.

El proyecto consistiría en desarrollar un gel para poner en el agua de beber de los lechones y evitar su deshidratación, la cual provoca una alta mortandad.

¿El proyecto podría ser subvencionable?

Este proyecto está directamente relacionado con la producción ganadera, no es elegible. Pueden solicitar ayuda en la convocatoria del Departamento.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: ELEGIBILIDAD DEL PROYECTO Y SUS ACCIONES Y DE SU FINANCIACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

[(Subir al índice de Ahorro y eficiencia energética)](#ÍndiceAhorroyEficienciaEnergética)

Se trata de un proyecto de cooperación entre una empresa de fabricación de Leds que hay en Ejea y el ITA con el fin de diseñar nuevas carcasas de luminarias para optimizar rendimientos (consumos, prestaciones y fiabilidad) y mejorar soluciones (cierres por ejemplo). Para ello, además de trabajar con el ITA, tendrían que contratar una parte de los servicios con una empresa de diseño industrial. Para comercializarlas, quieren realizar también un plan estratégico de marketing, que contratarían con un consultor. Finalmente, adquirirían también equipos de laboratorio para realizar parte de los ensayos y mediciones en sus instalaciones. Los gastos serían los anteriores más el personal de un socio administrador (si se puede), de otro socio no administrador y, es posible, que de una persona que tienen contratada.

Las dudas que surgen con respecto al anterior proyecto son:

¿Es subvencionable el proyecto? Entiendo que sí.

Sí.

En cuanto a las acciones, ¿son subvencionables todas las acciones propuestas?

Sí.

Entiendo que todos los gastos irían al 80 % excepto la adquisición de equipos de laboratorio, que iría al 30 %, ¿verdad?

Correcto.  
[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

En cuanto a la participación del ITA, pueden establecerse dos formas: que sea beneficiario o que facture sus servicios a la empresa y el único beneficiario sea ésta, ¿verdad? ¿qué diferencia hay entre ambas opciones?

En el primer caso, si el ITA es beneficiario se hará cargo del 20% de aportación privada; en el segundo, será el beneficiario o los beneficiarios los que se hagan cargo de ese 20%.

En caso de que se decida que sea el ITA beneficiario, ¿cómo justifica su coste? ¿con nóminas, amortización de instalaciones, fungibles y repercusión de otros gastos fijos como luz, etc.?

Con justificantes de gasto, no son válidas las aportaciones en especie.

El resultado de los trabajos, será propiedad de la empresa, ¿verdad? ¿Hay algún condicionante a nivel de propiedad industrial o de uso de los resultados por parte del ITA?

El resultado de los trabajos serán propiedad de la empresa pero, si se considera un proyecto innovador, deberá darse publicidad a los resultados.

En caso de que se opte por que el ITA facture los servicios a la empresa, que parece lo más probable, ¿qué implicaciones tendría en cuanto a propiedad o uso de las investigaciones?

Es una cuestión que el promotor tiene que plantear al ITA.

En este caso, el proceso sería:

La empresa presenta en Anexo IV de solicitud de ayuda. El anexo IV Bis no haría falta porque sólo hay un beneficiario.

Correcto.

En cuanto a la documentación adjunta, la vida laboral no creo que tenga mucho sentido pero no habría mayor problema en pedirla.

Sólo debe presentarse si se valora el empleo.

El convenio (documento vinculante) lo firmarían entre la empresa y el ITA, pero necesitamos un modelo de convenio con la posibilidad no sólo de beneficiarios sino también de beneficiarios combinados con socios y en Word, para poder cumplimentarlo. En este caso sería: un beneficiario (empresa), un socio (no beneficiario).

Modelo de convenio enviado el 22.04.2016.

Tendrían que presentar también el modelo 1.2 de imputación de gastos que nos presentasteis en borrador en la reunión. Lo necesitamos en Excel.

Modelo de desglose enviado el 22.04.2016.

Con respecto a los servicios de los centros de investigación, ¿cómo controlamos la moderación de costes? ¿les pedimos que justifiquen que nadie más puede hacer esos servicios? ¿es creíble? En caso contrario, es muy difícil pedirles tres presupuestos, no le veo sentido.

Los gastos de personal están limitados a los máximos de la orden, con eso consideramos que se podría justificar.

La empresa me pregunta también qué tipo de gastos de personal son subvencionables. Si sólo el salario bruto o también la Seguridad Social.

Sí, ambos costes son subvencionables.

Como norma general, los socios de empresas que son a su vez administradores de esas empresas no pueden ser contratados por éstas. La forma de "cobrar" un sueldo por sus trabajos para la empresa es mediante la emisión de una factura a la empresa.

En estos casos, cuando este socio administrador de la empresa beneficiaria realiza trabajos en el marco del proyecto de cooperación, ¿es válida esta forma de justificación de sus gastos de personal para el proyecto (mediante una factura a la empresa) o debe haber siempre un contrato laboral entre la empresa y el trabajador para poder justificar gastos de personal?

El CDTI lo admite. Me han pasado las instrucciones de justificación de ese organismo, os las paso. Está en el punto 2.2.3.

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

En este caso, solo son elegibles los gastos salariales justificados por nóminas (incluida la Seguridad Social ye IRPF correspondientes).

CONCRETAR SI EN UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES EN EL QUE SON BENEFICIARIAS ENTIDADES PÚBLICAS SE PODRÍA SUBVENCIONAR AL 80% LOS GASTOS SIGUIENTES (ES DECIR, NO SE CONSIDERAN ACTIVOS FÍSICOS)

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

1. Paneles explicativos.
2. Señalización de rutas (las señales).
3. Páginas web.
4. Aplicaciones para móviles.
5. Mobiliario decorativo de estands.
6. Elementos para museos o centros de interpretación.
7. Edición de folletos y mapas.

Estos no se consideran activos físicos.

ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN SOBRE GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Se plantea un proyecto de cooperación sobre gestión forestal sostenible de especies de robles con una fase de estudio e investigación y otra fase de implementación de acciones en un plan piloto para valorar la rentabilidad económica (venta de subproductos forestales y valoración turística).

2.1) Se plantea que puedan estar como entidades beneficiarias las asociaciones de propietarios de montes y una entidad de investigación. ¿La entidad de investigación puede aportar el 20% en pagos directos? (supondría el 30% del proyecto y esta aportación se haría en forma de nóminas y esta entidad podría no tener más gastos en el proyecto).

Sí.

2.2) Se plantea que otra entidad de investigación pudiera estar como socio tecnológico: en este caso ¿esta entidad podría facturar a los beneficiarios?

Sí.

2.3) Otra opción que se plantea es que el 20% sin financiación se pudiera conseguir de venta de los subproductos, inscripciones por asistencia a jornadas y visitas. ¿Sería admisible?

Sí.

PROYECTO DE ESTUDIO, RESTAURACIÓN Y HABILITACIÓN DE CAMINOS ANTIGUOS COMO MOTOR DE DESARROLLO ECONÓMICO DE UNA ZONA GEOGRÁFICAMENTE DEPRIMIDA: LA GUARGUERA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Tres personas físicas crean una asociación expresamente para realizar este proyecto de cooperación cuyo objetivo sería estimular y favorecer la cooperación entre agentes locales para la construcción de un tejido social y cultural que incentive un desarrollo económico sostenible, poniendo en valor un recurso con potencial turístico, a través de la recuperación de los antiguos caminos, con bases científicas y divulgativas y con un modelo de participación social.

Los ejes serían:

(a) El desarrollo de la investigación, documentación y protección de los caminos de uso humano y ganadero que estuvieron en uso hasta mediados del siglo XX y los hitos patrimoniales asociados a ellos.

(b) La limpieza, restauración y señalización de una selección de dichos caminos, según los criterios de comunicación de los núcleos de población actualmente habitados, importancia histórica y estado de conservación actual.

(c) La puesta en marcha de un modelo participativo que permita un uso y gestión compartido por parte de las personas y asociaciones que habitan la Ribera.

Contarían con los siguientes avales: Departamento de Ciencias de la Antigüedad de la Universidad de Zaragoza (UNIZAR), Departamento de Arqueología de la Universidad de Granada (UGR), CSIC, Instituto Pirenaico de Ecología (IPE), Museo Arqueológico de Huesca, Ayuntamiento de Sabiñánigo, Museo de Artes Populares del Serrablo y Comarca del Alto Gállego.

Las acciones sería:

1er. año:

Fase I:

* Selección de una red de caminos dentro de la totalidad, para llevar a cabo su prospección estudio.
* Estudio topográfico para realización de una cartografía digital que pueda acoger la información que se vaya produciendo a lo largo de la fase de prospecciones en torno a los caminos y la documentación arqueológica, ambiental, etnográfica o jurídica generada.
* Estudio etnográfico mediante el cual identificar a partir de entrevistas a varios habitantes de edad superior a 70 años, las diferentes redes de comunicación que se usaban y que actualmente están abandonadas.
* Estudio histórico/jurídico para evaluar los regímenes de propiedad y un análisis jurídico de las posibilidades de protección y gestión fundamentales en el desarrollo de un marco legal para este proyecto. En este estudio se tendrían en cuenta las dinámicas jurídicas históricas con las que se ha llevado a cabo la gestión forestal y de las infraestructuras.
* Estudio paisajístico de contexto, que pueda dar a conocer la evolución de los paisajes en este valle antes de la forestación con pino actual.
* Diseño de un modelo cartográfico digital en el que poder volcar la información de las diferentes cartografías históricas existentes, así como fotografía aérea y ortofotos con el fin de situar los caminos o los hitos arqueológicos en el mapa actual y comprendiendo los cambios acaecidos en el paisaje.
* Una prospección topográfica de campo con un GPS, mediante la cual poder actualizar y consolidar la posición exacta por donde actualmente pasa la red de caminos seleccionada, así como los hitos patrimoniales asociados.
* Todo ello se complementará con jornadas participativas que llevarán a la realización, mediante varias cuadrillas, de la limpieza de la selección de caminos antes mencionada.

Fase II:

Estudio arqueológico: prospección selectiva por los caminos limpiados que permita catalogar, contextualizar y estudiar los diferentes bienes:

* Reconocimiento de la documentación de la fase I de trabajo y de la información arqueológica del territorio producida en el proyecto “Prospecciones en Guarguera y Valles del Nozito y Bara” así como de la documentación bibliográfica existente sobre el tema.
* Prospección selectiva para el registro de caminos e hitos patrimoniales (georreferenciación, evaluación, sondeos de caminos).
* Realización de un registro gráfico (dibujos, planimetrías, fotografías, fotogrametrías y 3D).
* Estudio TECNOLÓGICO-ARQUITECTÓNICO para el diseño de una RECONSTRUCCIÓN  a partir de la ARQUEOLOGÍA EXPERIMENTAL.
* Evaluación participativa

2º año

Fase III:

Esta tercera fase se centra en la puesta en valor de los estudios realizados en el Valle en torno a su patrimonio material  e inmaterial  y a la administración que ello conlleva. Tendrá dos partes:

* Información y Divulgación: paneles; plataforma virtual a modo de página web;  audiovisual con el material que se habría venido rodando a lo largo de todo el proyecto.
* Realizar la rehabilitación e instalación de la cartelería. Seleccionar los caminos o tramos de caminos que se van a restaurar. (dos cuadrillas de 3 personas cada una, trabajando un periodo de 2 meses podrían rehabilitar unos 40 km de caminos)

Preguntas:

* 1. El proyecto se financia en un 80%, ¿el 20% restante podría ser objeto de una subvención de una entidad local pública, como un Ayuntamiento o una Comarca, aportada a uno de los socios en el proyecto?

No.

* 1. ¿Ese 20% restante podría ser el gasto de una entidad local pública pagada por esa entidad pública (Ayuntamiento o Comarca) para realizar alguna de las actividades del proyecto?

No.

* 1. ¿Ese 20% restante podría ser el gasto en personal de una entidad local pública pagada por esa entidad pública, personal dedicado a alguna de las actividades del proyecto?

No.

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

* 1. Si la asociación pidiera becas o ayudas de investigación a entidades como el Instituto de Estudios Altoaragoneses (IEA) o la Universidad de Zaragoza (Unizar) ¿serían esas becas compatibles con la ayuda de Leader al proyecto?

Si la asociación justifica pagos al becario, la ayuda Leader es incompatible con la beca o ayuda a la investigación como el IEA o Unizar.

* 1. Si les concedieran becas o ayudas de investigación y fueran compatibles, ¿estas becas o ayudas de investigación se podrían computar como parte de la cofinanciación de ese 20% de aportación no pública?

No.

* 1. La temática estudio-rehabilitación de caminos con esta metodología científica y participativa, ¿puede tener cabida dentro de la línea de cooperación?

En principio sí.

* 1. Esta asociación podría contratar los servicios de autónomos para la realización de las diferentes tareas. Algunos de esos autónomos serían también los mismos socios de la asociación. ¿Sería elegible este gasto? (si lo fuera, ¿lo sería en las condiciones establecidas para las empresas vinculadas?).

Sí, mientras la contratación de esos servicios cumpla con las normas de la moderación de costes y el límite del gasto en personal en cooperación entre particulares; pero este no es un caso de una empresa vinculada.

* 1. Otra opción sería que la asociación contratase a sus mismos socios para desarrollar algunos de estos trabajos: ¿sería elegible el gasto en este caso? Y si lo fuera, ¿en qué condiciones?

Sí, mientras la contratación de esos servicios cumpla con las normas de la moderación de costes y el límite del gasto en personal en cooperación entre particulares.

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

* 1. En la rehabilitación de caminos que se propone, ¿qué se entiende como activos físicos, cuya compra está subvencionada al 30% y no puede superar los 50.000 €?

Se considerará como activo físico lo que es obra civil y maquinaria.

* 1. Además del material empleado, suponemos que no se incluye en este concepto de activos físicos la mano de obra, ¿es correcto este planteamiento?

Sí, es correcto.

DUDA SOBRE LA ELEGIBILIDAD DE LAS COMUNIDADES DE BIENES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

¿Por qué no pueden ser elegibles las comunidades de bienes si como las sociedades civiles (SC) no tienen personalidad jurídica?

Porque para que sean elegibles, a las SC se les obliga a constituirse en escritura pública.

ELEGIBILIDAD DE UNA INVERSIÓN EN GESTIÓN DE PURINES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Subir al índice de Otros sectores](#ÍndiceOtrosSectores))

Un promotor plantea una inversión que consiste en la gestión y, se nos dice, comercialización de purines y estiércoles. En el proyecto la promotora se encarga de gestionarle los purines al ganadero y mediante una analítica del purín le aplica la dosis necesaria de N-P-K en el campo, con un sistema de trituradoras. Con ello se evita gran parte de la evaporación del amoniaco y los olores y se controlan los planes de fertilización que evitan la contaminación de acuíferos. Lo que pretende adquirir el promotor (laboratorio de analítica, máquina de homogeneización de purines y barras provistas de trituradores) se va a instalar directamente en una cuba de purines. El promotor tiene el título de gestor de ese tipo de residuo.

¿Es elegible este proyecto?

Sí.

ELEGIBILIDAD DE INVERSIÓN EN NAVES PARA LA CRÍA DE PATOS PARA DERIVADOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Una empresa agroalimentaria que se dedica a la elaboración de productos derivados del pato quiere ampliar sus instalaciones. Esta empresa realiza todo el proceso de la cadena, desde la crianza del pato, embuchado, matanza, transformación del producto y elaboración del mismo, envasado, venta y comercialización.

Quiere realizar la siguiente inversión que, como tal, forma parte del proceso anteriormente descrito:

1ª.- Construcción de una nave dependencia para la primera fase del proceso: Fase de cría en la que los patos permanecen en un primer momento durante unos días o semanas desde su llegada con escasos días. La nave va equipada con calefacción para tal fin.

2ª.- Instalación de nave tipo túnel para la segunda fase en la que los patos pasan otros días con entrada y salida al aire libre. Para ello se vallaría el terreno a su alrededor para la estancia de los patos en el mismo. Se trata de una nave tipo túnel prefabricada. La inversión también llevaría la compra del terreno.

3ª.- Una tercera nave dependencia a la que pasan los patos para su embuchado. Esta dependencia ya va equipada con máquinas para embuchado.

4ª.- Adquisición  de nueva maquinaria para los diferentes procesos de la cadena de transformación y comercialización.

Todas estas ampliaciones forman parte del proceso único de transformación del producto, no se trata de naves al uso ni de granjas como tal, se trata de distintas dependencias por las que va pasando el pato en el proceso de transformación siguiendo la cadena hasta la elaboración final.

Lógicamente esta empresa está asentada en el territorio, crea empleo preferentemente femenino y tiene todos los permisos y registros de industria agroalimentaria.

El Grupo entiende que serían elegibles todas las inversiones comentadas por lo que se habla de que se trata de procesos de transformación y comercialización del producto.

¿Son elegibles todas las inversiones citadas?

Solo son elegibles las inversiones en nueva maquinaria para los diferentes procesos de la cadena de transformación y comercialización (la 4ª inversión citada en la pregunta), el resto no son elegibles pues son actividades de producción ganadera y no de transformación ni de comercialización.

QUESERÍA: ELEGIBILIDAD DE INVERSIONES EN LA ADAPTACIÓN DE UNA FURGONETA DE REPARTO DE QUESOS Y EN UNA FOSA SÉPTICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

[(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

a) Una quesería de la zona va a ampliar su actividad con varias inversiones. Una de ellas es la compra de una furgoneta de reparto de quesos y productos derivados que fabrican entre sus clientes. La furgoneta necesita una adaptación para llevar el producto en condiciones óptimas a través de un isotermo. Es claro que esta adaptación para la instalación del isotermo seria elegible al 100%, además su coste será presupuestado independientemente del coste de la furgoneta...

¿Esto es así, no?

b) El coste de la furgoneta en este caso entiendo que también es elegible al tratarse de un vehículo para la propia actividad de la empresa, pero si es así:

¿El coste es elegible al 100% en este caso o solamente al 50% del resto de la inversión elegible del proyecto total, que como te comento más abajo va a ser mayor?

La adaptación a isotermo es elegible al 50% del resto de la inversión elegible, no al 100%.

c) Si fuera el 50% también entiendo que se podría sumar al resto de la inversión el coste de la adaptación del isotermo para sacar las cuentas.

¿Es correcto?

Sí.

d) La misma quesería plantea la compra de un terreno colindante para instalar en el mismo una fosa séptica que dé servicio a la quesería. Lo plantea como un proyecto nuevo, con la compra del terreno y la construcción e instalación de la fosa séptica.

¿Esto será elegible tal cual? O ¿sería más correcto incluirlo todo en el proyecto general anteriormente comentado como ampliación de la quesería y de este modo tendría mejor cabida como una de las partes de la ampliación? Siendo así incluso le vendría mejor al promotor ya que la compra del terreno respecto a la limitación del 10% del coste elegible podría favorecerle en mayor cuantía.

En cualquier caso te planteo las dos opciones porque así lo plantea el promotor de cara a sus previsiones.

Se puede plantear como un proyecto único para ampliar la quesería, incluyendo la compra del terreno, la fosa séptica y la instalación del isotermo.

([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

COMPATIBILIDAD DE UNA AYUDA LEADER CON UNA AYUDA DEL ICO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

[(Subir a índice de compatibilidad de ayudas)](#ïndiceCompatibilidadAyudas)

¿Las ayudas del ICO y las demás ayudas que subvencionan los intereses de los préstamos a la inversión son compatibles con una ayuda Leader?

Este tipo de ayudas son incompatibles cuando el ICO u otras ayudas están cofinanciadas por la UE o cuando consisten en una bonificación del tipo de interés.

COMPATIBILIDAD DE UNA AYUDA LEADER CON UNA AYUDA DEL BEI

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

[(Subir a índice de compatibilidad de ayudas)](#ïndiceCompatibilidadAyudas)

El BEI financia activos fijos productivos mediante préstamos y leasing a precios reducidos respecto al mercado. ¿Es compatible una ayuda del Banco Europeo de Inversiones con la ayuda Leader?

Este tipo de ayudas son incompatibles cuando el BEI u otras ayudas están cofinanciadas por la UE o cuando consisten en una bonificación del tipo de interés. La financiación de Ibercaja “Línea BEI Pymes y Midcaps” es compatible con la ayuda Leader.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: ELEGIBILIDAD DE UNA PÁGINA WEB NO PARA COMERCIALIZAR

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Una web no de venta o comercialización de productos podría ser elegible en un proyecto de cooperación entre particulares.

ELEGIBILIDAD DE UN CARRO ISOTERMO PARA TRANSPORTE DE CARNE DEL MATADERO A LA CARNICERÍA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

Un promotor que es carnicero quiere reformar la carnicería, el baño, comprar armarios y algo de equipamiento. Tiene que comprar un carro y adaptarlo con isotermos para transportar la carne del matadero a su carnicería.

¿Este carro isotermo es subvencionable?

Sí.

**2.1.4)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 22.04.2016**

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: CONSIDERACIÓN DE LOS INGRESOS EN EL PROYECTO

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

¿Cómo se consideran los ingresos generados en un proyecto de cooperación?, es decir: ¿se pueden considerar como parte de la cofinanciación privada de un beneficiario?

Sí, se puede, pero habrá que justificar que los ingresos no superan el 20% porque si lo superan hay un beneficio que es ilegal.

DUDA SOBRE LA ELEGIBILIDAD DE LAS DEMOLICIONES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de Demoliciones)](#DemoliciónGeneral)

¿Son elegibles las demoliciones?

Las partidas de derribos o demoliciones no son elegibles. Se incluirá en la siguiente versión del manual de procedimiento.

Si no lo son, ¿por qué?

N. de RADR: Programas Comunitarios se niega a dar respuesta a esta cuestión por escrito y nos expresa verbalmente que el artículo 45 del reglamento 1305/2013 del Feader establece como gastos subvencionables los de construcción, adquisición o mejora de inmuebles, y que en ellos no se incluyen los gastos de demolición o derribo.

*“Artículo 45*

*Inversiones*

*2. Los gastos subvencionables que pueden optar a la ayuda del Feader se limitarán a:*

*a) la construcción, adquisición (incluido el arrendamiento financiero) o mejora de bienes inmuebles;”.*

CONSIDERACIÓN DE UNA PÁGINA WEB COMO UNA INVERSIÓN INTANGIBLE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

El artículo 4.d, sobre *Gastos subvencionables,* de la orden de bases reguladoras dice:

*“Artículo 4. Gastos subvencionables.*

*Para las actividades subvencionables a las que se refieren las letras a), b) y c) del artículo 3.1, serán subvencionables los siguientes gastos, según lo establecido en el artículo 45 del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013:*

*d) Las* ***inversiones intangibles*** *consistentes en la adquisición o desarrollo de programas informáticos y adquisiciones de patentes, licencias, derechos de autor y marcas registradas”.*

¿Las páginas web se consideran como una inversión intangible?

Las páginas web no son subvencionables si se dedican a la promoción de una marca o de una empresa o producto, y sí son elegibles si se dedican a la comercialización.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: ELEGIBILIDAD DE LA FORMACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

La formación ¿sería elegible en un proyecto de cooperación entre particulares?

No.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: ELEGIBILIDAD DE UNAS JORNADAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

¿Sería elegible la realización de unas jornadas dentro de un proyecto de cooperación entre particulares?

Sí, si está debidamente justificado.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: CÓMO IMPUTAR GASTOS SALARIALES DE UN AUTÓNOMO QUE ES SOCIO Y BENEFICIARIO (PUESTO QUE NO HAY NÓMINAS)

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

De acuerdo a la orden, se entiende que es elegible la imputación salarial de personas que trabajen en el proyecto (puesto que es un gasto directamente relacionado con la implementación del proyecto y además no está entre las excepciones).

Si una empresa es una entidad asociada y beneficiaria de un proyecto podría imputar parte del salario de una persona

Pero ¿cómo proceder si esa empresa es un autónomo y no puede justificar una nómina?

Existe la posibilidad de que el promotor realice trabajos propios en la iniciativa de su proyecto y que no puede justificar por factura.

Para la justificación de estos trabajos, el promotor deberá realizar una declaración de los trabajos realizados, detallando el tiempo empleado y, en su caso, la maquinaria utilizada.

El importe máximo de este concepto no podrá superar el 10 % del presupuesto elegible.

Se utilizarán las tablas de unidades de precios editadas por TRAGSA para unificar los precios de mano de obra y maquinaria. Las tablas se solicitarán al Servicio de Programas Rurales. Cuando sea necesario los precios se actualizarán con los datos oficiales de inflación.

N. de RADR: esta respuesta figura en la versión del texto del Manual de procedimiento.

DUDA SOBRE LA ELEGIBILIDAD Y LA REALIZACIÓN DEL ACTA DE NO INICIO EN LA AMPLIACIÓN DE PLAZA DE TOROS PORTÁTIL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Un promotor quiere ampliar una plaza de toros portátil. Suponemos que sería elegible aunque esa plaza pueda salir del territorio, ¿correcto?

Sí.

Si el proyecto fuera elegible, ¿el acta de no inicio se tendría que hacer con la plaza montada para verificar luego la ampliación para la que se pide la ayuda?

Hay que montarla para hacer el acta de no inicio.

ELEGIBILIDAD DE PALLETS DE METAL PARA LLEVAR LAS COLMENAS DE ABEJAS DESDE EL CAMPO A LA NAVE DONDE SE EXTRAE MIEL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Una empresa apícola quiere modernizar la maquinaria de la sala de extracción de miel, esta sala de extracción está dentro de una nave, no en el campo. También quiere comprar unos pallets de metal para el transporte de las colmenas de abejas desde el campo a la sala de extracción y posteriormente para devolverlas a llevar al campo. Actualmente hacen este trabajo a mano y lo quieren mecanizar, ganando así tiempo.

¿Es elegible el gasto en estos pallets?

No.

ELEGIBILIDAD DE DOS FASES DE ADECUACIÓN DE NAVE PARA EMPRESA DE ELECTRICIDAD Y OFICINAS DE SU SEDE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de naves)](#ÍndiceNaves)

Una empresa de electricidad (electricista con dos trabajadores a su cargo), quiere acondicionar-reformar un local-nave para domicilio sede de su empresa. Se trataría de acondicionarlo para tener allí la maquinaria, los materiales de electricidad, y pretende incluir en el acondicionamiento del local principalmente las oficinas de la empresa que se instalarían allí de manera fija (en la actualidad gestiona la empresa desde su domicilio).

1.- ¿Es este proyecto elegible, acondicionar el local para la sede de la empresa y a su vez instalar allí sus oficinas? Una .empresa de electricidad es una empresa de prestación de servicios y lógicamente tiene que tener un local de punto de encuentro y de oficinas desde donde gestionar sus pedidos y su clientes, entiendo que sería elegible ¿correcto?

2.- La misma empresa necesita ahora comprar maquinaria para sus trabajos, esto es claro que es elegible pero la duda que tiene y que tenemos es si ahora pide únicamente para maquinaria y equipamiento y en la próxima convocatoria solicita para la reforma de la nave para oficinas pero sin material, ¿podría tener ayuda en ambas? O ¿es mejor que lo pida todo en un mismo proyecto si fuera elegible?

Esta pregunta la realizamos porque igual ahora solo hacía la inversión en el equipamiento y material en este proceso y en el siguiente tramo de la convocatoria, con más calma, presentaba la solicitud del acondicionamiento del local para oficina y sede de la empresa, y no sabía si el proyecto por separado en estas dos fases serían ambas elegibles o mejor todo en un mismo proyecto.

En ambos casos las dos actividades son elegibles, tanto si se presentan por separado como si se presentan en conjunto.

DUDA SOBRE ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE DISEÑO Y PUESTA EN MARCHA DE UNA APP

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Un promotor que gestiona varios medios de comunicación comarcales y sus ingresos provienen de la publicidad y los servicios que le contratan las empresas, nos plantea como proyecto productivo en el ámbito de programación 2.1 poner en marcha una APP para gestionar todos sus medios y servicios que ofrece.

La inversión consiste tres partes diferenciadas: 1 equipamiento, 2 en desarrollar la APP y 3 en publicitar la misma.

En concreto, los c**onceptos de gasto presentados** son:

* Equipamiento, ordenador,..
* Diseño, implementación, confección backoffice y compilación de la APP
* Diseño y desarrollo slogan, plan marketing y plan de medios.
* Patente de la marca
* Recopilación información APP, introducción de datos por municipio
* Publicidad de la APP:

Rotulación autobús

Tasa rotulación autobús

Impresión flyers

Impresión banderolas

Impresión mallot

¿Qué conceptos de gasto se consideran **no elegibles**?

Los gastos en promoción y publicidad no son elegibles.

ELEGIBILIDAD DE INVERSIONES EN PROCESADO DE NUECES PARA SU PREPARACIÓN PARA LA VENTA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Se trata de una plantación de nogal para fruto (nuez) que ya está hecha desde 2014 y, ahora que sale el fruto, el empresario quiere invertir en acondicionar una nave donde procesará la nuez, comprar maquinaria para la recepción, el despelonado, la limpieza, el lavado, la selección, el secado, el calibrado, el pesaje, el envasado, el etiquetado, el almacenaje y el control de calidad de la nuez, además de los aspectos de seguridad (laboral, de instalaciones, fitosanitarios, etc.). Esta inversión se detalla  en una hoja Excel adjunta del promotor.

Suponemos que cada una de estas máquinas es elegible, ¿correcto?

Sí, son elegibles.

En cuanto a la maquinaria, hay otra máquina diferente a las planteadas en la pregunta anterior que integra, en una sola máquina, funciones que van desde la recogida de la nuez en la parcela, hasta la limpieza, el despalillado y el deshojado.

¿Sería elegible esta última máquina, aunque solo fuera en algún porcentaje?

No es elegible.

**2.1.5)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 29.04.2016**

ELEGIBILIDAD DE PROYECTO DE COOPERACIÓN DE UNA NUEVA MARCA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Cuatro canteras que trabajan un tipo de piedra especialmente reconocida en Aragón y fuera de Aragón y un ayuntamiento al que liga su nombre ese tipo de piedra se unen en un proyecto con los objetivos de la defensa de ese tipo de piedra, promoción de la piedra y acuerdos de venta (entre otros). Esa entidad formada va a lanzar el proyecto tanto para registrar la marca en el registro de marcas y patentes como algo más, como una denominación de origen.

Suponiendo que el resto de características del proyecto no impidieran su elegibilidad, ¿sería este proyecto elegible en cooperación entre particulares y se financiaría al 80%?

Este proyecto en principio parece elegible aunque en principio parece que, para ser elegible, los beneficiarios tienen que ser propietarios de esa marca.

DUDAS SOBRE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES RESPONDIDAS POR DGA EN LA REUNIÓN DE 06.05.2016

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

1) DGA responderá por escrito a la cuestión de si las inversiones en el desarrollo de una maquinaria nueva en cooperación entre particulares se subvenciona al 80% o al 30-35%.

Duda pendiente de respuesta por DGA.

2) Elegibilidad de la plantación de césped en un proyecto de una ampliación de un hotel

En la ampliación de un hotel se reforma la parte de las habitaciones y en ellas hay una parte de césped.

La plantación de este césped sí es elegible.

3) Elegibilidad de una tienda de una cooperativa agroalimentaria

La tienda es subvencionable y se considera como un servicio (ámbito de programación 3.3).

4) Posibilidad de acuerdos de licitación conjunta

Cuando varias entidades públicas necesitan realizar una contratación pública de una serie de servicios o acciones que se ubican en varias localidades dentro de un proyecto común, estas entidades públicas pueden tomar acuerdos de licitación conjunta designando como representante a una de dichas entidades públicas, de manera que la entidad pública designada como representante es la que realiza la contratación pública en nombre de todas y el prestador del servicio o la entidad adjudicataria de la obra factura los servicios o actuaciones a cada una de las entidades públicas participantes en el acuerdo de licitación conjunta.

[(Índice general)](#ÍNDICEGENERAL) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

5) Distinción entre proyectos innovadores y no innovadores de cooperación entre particulares

En futuras convocatorias se eliminará de las bases reguladoras la distinción entre proyectos de cooperación innovadores y no innovadores.

6) Gasto de personal de prestadores de servicios

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Los gastos de personal en los que incurran los prestadores de servicios a las entidades beneficiarias en proyectos de cooperación entre particulares no se computan al calcular los gastos de personal en el proyecto de cooperación, cuyo máximo es del 30%.

7) Cómputo de horas de gasto de personal

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

El cómputo de las horas de gasto de personal se debe guiar por las normas establecidas en la Guía del promotor del Poctefa (véase circular 677).

8) Aclaraciones sobre los gastos de personal de entidades terceras

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

En el artículo 32.4, sobre Gastos subvencionables, de la orden de bases reguladoras de la ayuda a la realización de operaciones, se establece que:

*“4. La imputación salarial no superará, en ningún caso, las retribuciones vigentes para los empleados públicos establecidas anualmente en los Presupuestos de la Comunidad Autónoma, con el límite de las de un puesto de* ***nivel 24B*** *para personal técnico y las de un puesto de* ***nivel 18B*** *para personal administrativo”.*

El nivel 24B se refiere al Grupo A y el nivel 18B se refiere al Grupo C. Este artículo 32.4 es aplicable a las entidades terceras que dan servicios a las entidades beneficiarias.

La entidad tercera, como un centro tecnológico, por ejemplo, que presta un servicio a una entidad beneficiaria justifica el gasto a la entidad beneficiaria con una factura detallada.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

9) Justificación de la moderación de costes cuando hay un solo socio tecnológico

Cuando hay un solo socio tecnológico en un proyecto de cooperación entre particulares, se puede justificar la moderación de costes explicando que no hay otro centro tecnológico que pueda dar ese servicio.

N. de RADR: Respuesta matizada por aclaración posterior del 13.05.2016:

Tras las conversaciones mantenidas esta mañana (Adefo-DGA Fco. Domínguez), las opciones que hay para justificar la moderación de costes de los centros de investigación en proyectos de cooperación entre particulares cuando éstos son entidades que prestan un servicio (no beneficiarios) serían las siguientes:

1.-Aplicación al presupuesto de personal del Centro de investigación los máximos establecidos en el artículo 32.4 (nivel 24 Grupo A y nivel 18 Grupo C).

2.- Tres presupuestos. Los 2 presupuestos adicionales deberían ser realizados por empresas o entidades (de Aragón o de fuera de Aragón) capacitadas para realizar los mismos trabajos y servicios que el Centro de investigación y conseguir los resultados esperados.

Finalmente, en caso de que por las características de los trabajos a desarrollar por el Centro de Investigación se pudiera justificar que no hay en el mercado ninguna entidad que pueda realizar el servicio, podría aceptarse como excepción, en base al artículo 31 de la Ley de Subvenciones, la no presentación de los 3 presupuestos justificando adecuadamente dicha inexistencia.

Por otro lado, en el caso de que exista algún trabajo a desarrollar o inversión a realizar que forme parte del proyecto de cooperación pero cuyas especificaciones o características dependan del resultado de los trabajos previos de I+D+i a desarrollar, con la solicitud de ayuda podría presentarse un sólo presupuesto a efectos orientativos. En el momento en que se conocieran las especificaciones concretas, el beneficiario debería solicitar los tres presupuestos y presentarlos al GAL, quien debería dar el visto bueno antes de que el beneficiario procediera a su contratación.

10) Subvencionabilidad de gastos de desplazamiento de una entidad que presta servicios a una entidad beneficiaria

Son subvencionables los gastos de desplazamiento de una entidad que presta servicios a una entidad beneficiaria en un proyecto de cooperación entre particulares y no es necesario aplicarles los límites de las administraciones públicas (0,19 cents/km).

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

11) Un solo beneficiario si el fin del proyecto es tecnológico

En un proyecto de cooperación entre particulares puede haber un solo beneficiario si el fin del proyecto es tecnológico.

12) Estudios de viabilidad en cooperación entre particulares

En los proyectos de cooperación entre particulares no es necesario realizar estudios de viabilidad.

ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE EFICIENCIA ENERGÉTICA EN UN APARTAMENTO TURÍSTICO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Un ayuntamiento con menos de 100 habitantes tiene dos apartamentos rurales cedidos en explotación a una persona mediante concurso del ayuntamiento. Los apartamentos turísticos están vinculados a un multiservicio rural y son ambas actividades las que permiten la viabilidad de la actividad.

El ayuntamiento quiere cambiar el sistema de la calefacción de los apartamentos para hacerlo más eficiente.

¿Este cambio de sistema sería un gasto elegible, por eficiencia energética, o no entraría por tratarse de unos apartamentos turísticos?

El proyecto no es elegible por tratarse de apartamentos turísticos, que están excluidos por el artículo 5.1.d de la orden de bases.

ELEGIBILIDAD DE LÁMPARAS LED

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de Ahorro y eficiencia energética)](#ÍndiceAhorroyEficienciaEnergética)

¿Podrían ser elegibles las lámparas sin luminaria (lámparas) de tipo LED dado que se pretende la eficiencia energética y el ahorro de CO2 y esto es lo que más ahorro consigue, además con moderación de gasto puesto que cambiar también sin ser preciso la luminaria es un gasto no necesario?

Las lámparas LED no son subvencionables.

ELEGIBILIDAD DE GASTOS DE PUBLICIDAD

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

En los gastos de publicidad que no son elegibles, ¿se podría detallar un poco? Entiendo que se excluye todo aquello que se pueda repartir: carteles, folletos, pegatinas…, puesto que se deduce de una respuesta dada en la versión 4 de las dudas resueltas.

Los gastos en promoción y publicidad no son elegibles, además no es subvencionable la adquisición de materiales fungibles.

TRABAJOS PREVIOS O DERRIBOS DE INTERIORES EN OBRAS DE REFORMA O ACONDICIONAMIENTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de Demoliciones)](#DemoliciónGeneral)

Puesto que en una de las respuestas de DGA dice que las partidas de derribos o demoliciones no son elegibles, un Grupo plantea si son elegibles los gastos en las demoliciones o derribos parciales durante los trabajos previos de reforma o de acondicionamiento de edificios y los derribos de las partes interiores de edificios para su reforma o acondicionamiento.

En estos casos, las obras citadas de demolición o derribo sí son subvencionables.

SOCIEDAD CIVIL QUE VA A SOLICITAR UNA AYUDA Y QUE EN UN MES CAMBIARÁ SU FORMA JURÍDICA A SOCIEDAD LIMITADA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

Un promotor tiene una sociedad civil que en un mes será sociedad limitada. El promotor ha preguntado al notario cuánto le cuesta constituirse en esa nueva forma y le dice que ¡¡500 euros!!. Como no se sabe si le llegará la ayuda (se puede quedar en lista de espera) y dado que en junio esa empresa ya será una sociedad limitada, ¿tiene alguna otra opción el promotor?

El problema es que para el informe de elegibilidad no cumplirá los requisitos de la orden. Salvo que os retraséis mucho para la junta de subvenciones y le dé tiempo para subsanar el expediente cambiando a SL. De lo contrario pasaría a la segunda convocatoria.

ELEGIBILIDAD DE TAXIS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Además de las normas de la orden de bases reguladoras de la ayuda, el Grupo decide si el taxi es elegible o no en función de su estrategia; para decidir, por ejemplo, puede haber tomado como criterios el número de taxis que haya, el interés del territorio que abarca, la edad del vehículo, la cantidad de posibles usuarios, etc., en definitiva, en función del interés del territorio. Como siempre, se debe justificar tanto si se considera elegible como si no.

**2.1.6)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 13.05.2016**

13/05/2016 19:37

SI UNA SOCIEDAD CIVIL YA CONSTITUIDA HACE AÑOS ES NECESARIO QUE SE CONSTITUYA EN ESCRITURA PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

La orden de bases reguladoras establece en el artículo 6.2:

*“Artículo 6. Beneficiarios.*

*2. Cuando el beneficiario sea una sociedad civil,* ***su constitución deberá constar en escritura pública*** *y deberá haber obtenido un número de identificación fiscal (NIF) propio”.*

Una sociedad civil que ya está constituida como tal, por ejemplo, en el año 2010, y que a tal efecto ya pagó en su día el impuesto de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados ¿tiene que constituir ahora su contrato en escritura pública para poder adquirir la condición de beneficiaria o esta norma afecta solo a las SC de nueva constitución a partir de la publicación de la orden de bases?



Sí.

N. de RADR. Aclaración de DGA:

La sociedad civil tiene que constituir ahora su contrato en escritura pública para poder adquirir la condición de beneficiaria.

DUDAS SOBRE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES RESPONDIDAS POR DGA EN LA REUNIÓN DE 06.05.2016

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

9) Justificación de la moderación de costes cuando hay un solo socio tecnológico

Cuando hay un solo socio tecnológico en un proyecto de cooperación entre particulares, se puede justificar la moderación de costes explicando que no hay otro centro tecnológico que pueda dar ese servicio.

N. de RADR: Respuesta matizada por aclaración posterior del 13.05.2016:

Tras las conversaciones mantenidas esta mañana (Adefo-DGA Fco. Domínguez), las opciones que hay para justificar la moderación de costes de los centros de investigación en proyectos de cooperación entre particulares cuando éstos son entidades que prestan un servicio (no beneficiarios) serían las siguientes:

1.-Aplicación al presupuesto de personal del Centro de investigación los máximos establecidos en el artículo 32.4 (nivel 24 Grupo A y nivel 18 Grupo C).

2.- Tres presupuestos. Los 2 presupuestos adicionales deberían ser realizados por empresas o entidades (de Aragón o de fuera de Aragón) capacitadas para realizar los mismos trabajos y servicios que el Centro de investigación y conseguir los resultados esperados.

Finalmente, en caso de que por las características de los trabajos a desarrollar por el Centro de Investigación se pudiera justificar que no hay en el mercado ninguna entidad que pueda realizar el servicio, podría aceptarse como excepción, en base al artículo 31 de la Ley de Subvenciones, la no presentación de los 3 presupuestos justificando adecuadamente dicha inexistencia.

Por otro lado, en el caso de que exista algún trabajo a desarrollar o inversión a realizar que forme parte del proyecto de cooperación pero cuyas especificaciones o características dependan del resultado de los trabajos previos de I+D+i a desarrollar, con la solicitud de ayuda podría presentarse un sólo presupuesto a efectos orientativos. En el momento en que se conocieran las especificaciones concretas, el beneficiario debería solicitar los tres presupuestos y presentarlos al GAL, quien debería dar el visto bueno antes de que el beneficiario procediera a su contratación.

ELEGIBILIDAD DE CENTRO DE INSEMINACIÓN ARTIFICIAL DE PORCINO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

La Agrupación de interés económico "Centro de inseminación artificial porcino Cinco Villas" formada al 50 % por la ADS porcino nº 1 de Tauste y la ADS porcino nº 2 de Ejea de los Caballeros va a poner en marcha un proyecto para incrementar el control de calidad de los diferentes productos que tienen en el mercado, lo que les permitirá ampliar su mercado, sobre todo fuera de España.

Para ello necesitan adquirir:

- Una máquina  nueva en el mercado denominada Semen Quality System (SQS), que analiza la capacidad fecundante del esperma mediante examen computerizado de la calidad de la membrana plasmática.

- Ordenador y programa informático vinculado a la máquina que almacena los datos que se van generando y facilita la gestión de los mismos.

- Dispositivo preparador de fluorocromos.

La AIE está por debajo de los 20 trabajadores y de los 4 millones de euros de balance general o volumen de facturación.

¿Podría ser subvencionable este proyecto en el ámbito 3.3 Competitividad de las empresas?

Sí, el proyecto es subvencionable.

VTR QUE PLANTEA COMO ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA LOS PASEOS EN CARRO TIRADO POR UNA YEGUA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Un promotor de una vivienda de turismo rural (VTR) plantea como servicio complementario que va a hacer paseos en carro tirado por una yegua. Dado que la ubicación de la inversión no es muy frecuentado. Suponemos en principio que esta actividad no sería elegible como VTR: ¿es correcto este planteamiento?

Sí, es correcto.

Y si el promotor plantea que se dará de alta en algún epígrafe para dar paseos en carro con una yegua (no se sabe bien en cuál) ¿esto sería suficiente para garantizar dicha actividad como una actividad complementaria?

Esto no es suficiente para justificar esa actividad como una actividad complementaria.

ELEGIBILIDAD DEL DISEÑO DE UNA MARCA CORPORATIVA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de temas transversales relacionados con servicios)](#ServiciosTransversales)

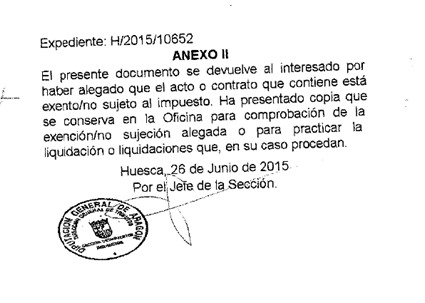
¿Es elegible el coste del diseño de la imagen de una marca corporativa y el coste de la adaptación de ese diseño a los distintos formatos en los que está previsto plasmar esa imagen de marca corporativa (tarjetas, cartas, sobres, pegatinas, sellos y etiquetas para productos diferentes)?

El coste del diseño de la marca corporativa es elegible. No es elegible la promoción de la marca comercial, pero el coste del diseño de los elementos de la marca corporativa sí es un coste elegible.

DUDA SOBRE SI EL PASO DEL CONTRATO DE UNA SOCIEDAD CIVIL POR TRIBUTOS DE DGA PUEDE EVITAR QUE EL CONTRATO SE ELEVE A ESCRITURA PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

En una sociedad civil, ¿para asegurar la oficialidad del contrato de la sociedad civil, sin tener que llevarla al notario para que la eleve a escritura pública, sería suficiente que el contrato de la SC tuviera el sello de haber pasado por la Oficina de Tributos de la DGA? (Se pega abajo un ejemplo, con la parte del contrato de la escritura sellado como prueba de que ha sido registrada en la oficina de tributos de la DGA):



No, no sería suficiente. Es necesario elevar el contrato de la SC a escritura pública.

SUBVENCIONABILIDAD DE PAGOS APLAZADOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Un Grupo tiene un expediente de un electricista en el que la inversión es equipamiento (3.800€ sin IVA) y una furgoneta (10.157 € sin IVA).

De la furgoneta sólo se va a aceptar el 50% de lo que suma el equipamiento, es decir 1.900€. Comenta el empresario que de los 12.300 € más o menos que cuesta la furgoneta con IVA, paga mediante transferencia en un único pago 8.000€, pero los 4.300€ restantes los ha aplazado con el concesionario en cuotas durante tres años. La documentación de la justificación para la furgoneta sería una factura de importe 12.300€ y un recibo bancario de transferencia de 8.000€.

¿Se le acepta sólo los 1.900€ de la furgoneta aunque haya realizado un pago de solo 8.000€?

Sí.

¿Habrá algún problema porque el resto del pago lo haya aplazado?

No hay problema.

CONSULTA SOBRE ACTIVIDAD DE TRANSFORMACIÓN DE CACAO EN EL ÁMBITO DE PROGRAMACIÓN 3.1 O 3.3

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Una empresa agroalimentaria que realiza una inversión en maquinaria para la transformación de cacao en chocolate y comercializar sus productos transformados, ¿es auxiliable en el ámbito 3.1 empresas agroalimentarias o en el 3.3 otras empresas?

Sí, en el ámbito 3.1.

ELEGIBILIDAD DE VARIAS INVERSIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DE PROTOTIPO DE UNA MÁQUINA LIMPIADORA DE GRANJAS DE PORCINO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Una persona desempleada quiere construir un prototipo de máquina limpiadora de granjas de cerdo de engorde, para lo cual la inversión consiste en:

a) honorarios: 3.300 €

b) construcción del prototipo por una empresa de taller herrería (incluye mano de obra y materiales): 10.000 €

c) adquisición de motor y bomba de presión: 30.000 €

2.1.- ¿Es elegible toda la inversión en Mejora de la competitividad de las pymes, si el promotor se dedica a limpiar granjas de cerdos?

Sí, es elegible.

2.2.- ¿Es elegible la inversión como proyecto de cooperación entre particulares (el ingeniero, la empresa del taller y el autónomo) si el objetivo es patentar el prototipo, construir las máquinas y comercializarlas?

Sí, pero la empresa del taller no debe figurar como beneficiario del proyecto de cooperación entre particulares, pues su función en el proyecto es la prestación de un servicio.

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

En caso de ser auxiliable la operación, son auxiliables los conceptos de gasto, ¿cuál sería el porcentaje de ayuda máximo para cada concepto de gasto?:

a) honorarios: 3.300 € ¿al 80%?

Sí, al 80%.

b) construcción del prototipo por el taller (incluye mano de obra y materiales): 10.000 €, ¿al 80% o al 35%?

Al 35% (provincia de Teruel).

c) adquisición de motor y bomba de presión: 30.000 € ¿al 35%?

Al 35%.

ELEGIBILIDAD DE CORRALES PARA EXPERIMENTACIÓN CLÍNICA Y NUTRICIONAL CON LECHONES Y POLLOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Un Grupo recibe una solicitud para la “Instalación y acondicionamiento de dos módulos prefabricados de carácter experimental para ensayos clínicos y nutricionales para lechones y pollos”. Se trata de unos corrales para experimentar con las dos especies citadas; cada módulo está dividido en corrales con capacidad para 10 animales cada uno.

A expensas de las demás características, ¿este proyecto sería elegible?

No, por tratarse de una inversión en producción ganadera.

DUDA SOBRE LA ELEGIBILIDAD DE LA COMPRA DE CONTENEDORES DE ESCOMBROS DE OBRA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Un autónomo que se dedica a la agricultura, al transporte y a las demoliciones se ve en la necesidad de diversificar y presenta un proyecto para comprar unos contenedores de escombros para alquilar a los constructores de la zona, puesto que el vertido de escombros está ahora muy controlado.

¿Sería elegible la compra de estos contenedores de obra para llevar a cabo dicha actividad? (uno de sus epígrafes es demoliciones y derribos).

El sector de transporte NO es elegible (art. 5.g de la orden).

**2.1.7)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 20.05.2016**

ELEGIBILIDAD DE UN TRACTOR PARA TRABAJOS FORESTALES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

Una empresa exclusivamente forestal, como tal declarada, quiere adquirir un tractor para sus trabajos forestales.

Junto al mismo pretende comprar una máquina de pinza que se acoplará al tractor para sus trabajos de recogida, arrastre, movimiento, etc. de los árboles, troncos, etc.

Según una circular existente (resumen de la reunión DGA-RADR de 21.01.2016), las cabezas tractoras son elegibles siempre que no sean para arrastre de remolques agrarios, que no es el caso que nos ocupa al tratarse de empresa forestal (y tampoco se trata de un tractor de una empresa de los sectores del transporte de mercancías o de pasajeros).

¿En este caso es elegible la compra del tractor?

Sí, es elegible.

Si es elegible, la compra del tractor, ¿el tractor sería elegible como un vehículo, al 50% del resto de la inversión (resto de inversión que consiste en comprar la máquina de pinza), o ese tractor podría ser elegible como una maquinaria propia de la inversión y ser elegible el 100% de su coste total?

Se considera maquinaria, al 100 %.

**2.1.8)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 26.05.2016**

ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES PARA CREAR UN PROTOCOLO DE MEJORA DEL RENDIMIENTO LABORAL Y DISMINUCIÓN DE INCAPACIDADES TEMPORALES DE EMPLEADOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

En el epígrafe de cooperación, ¿sería elegible un proyecto denominado “Creación de producto/protocolo para la mejora del rendimiento laboral y la disminución de las incapacidades temporales de los empleados de las empresas o entidades locales de la comarca”? Se trataría de un programa “Detox” destinado a los trabajadores de cualquier empresa o entidad local de la comarca, consistente en la detección de las malas rutinas en el puesto de trabajo y su corrección...El proyecto podría ser la agrupación de una mercantil y una entidad local y luego ofrecer ese producto a otras empresas/entidades.

En principio, con lo que está escrito, este proyecto podría ser elegible.

ELEGIBILIDAD DE UNA WEB COMO COMPLEMENTO DE SU RELACIÓN COMERCIAL CON SUS CLIENTES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Una empresa quiere utilizar su web como herramienta para la relación con sus clientes. Por ejemplo: una empresa de la construcción en sus relaciones con clientes o arquitectos tiene que enviar y recibir documentos muy pesados (como proyectos, planos, fotografías, etc.) y quiere utilizar la web como soporte para facilitar este tipo de intercambio de documentos.

¿Es elegible este tipo de web?

No.

CONDICIONES DE CESIÓN DE UN SOLAR

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

¿Es preciso un acuerdo de cesión del propietario de un solar a una Sociedad Limitada Unipersonal cuyo accionista único es el referido propietario?

Sí.

¿Es preciso un acuerdo de cesión del propietario de un solar a una S.L. si el propietario es accionista mayoritario de la S.L.?

Sí.

El acuerdo de cesión: ¿puede ser suficiente el documento de arrendamiento privado?

No.

¿Debe registrarse el contrato en Hacienda de DGA y abonar el Impuesto de Actos Jurídicos Documentados?

No.

¿Debe ser formalizada la cesión también en escritura pública?

Sí.

DEFINICIÓN DE MATERIAL FUNGIBLE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

No hemos encontrado ninguna referencia al concepto de material fungible más allá del artículo 337 del Código Civil, y en referencia a los bienes muebles:

*“Los bienes muebles son fungibles o no fungibles.*

*A la primera especie pertenecen aquellos de que no puede hacerse el uso adecuado a su naturaleza sin que se consuman; a la segunda especie corresponden los demás”.*

Esta definición confunde el concepto de fungible con el de consumible.

Algunos, nos dicen, toman como referencia de fungible lo que no es inventariable, y esto depende de cada empresa; y los mismos nos dicen que es seguro que un bien es fungible cuando este tiene una duración inferior a una anualidad…

Pero, como todo se consume con su uso, cierto es que unas cosas en un plazo más largo que otras, seguimos con la duda (las ruedas de un coche, por ejemplo, etc.).

¿Sería posible que se nos definiera por escrito este concepto, dado que el material fungible figura en la orden de bases como no subvencionable?

No se va a dar una definición de material fungible: las cuestiones dudosas respecto a esta definición deben plantearse a DGA a través de RADR.

PROYECTO DE AMPLIACIÓN DE PLAZA DE TOROS: NORMAS MÍNIMAS DE BIENESTAR DE LOS ANIMALES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de temas transversales relacionados con servicios)](#ServiciosTransversales)

Una promotora tiene la intención de solicitar a un Grupo una ayuda para ampliar una plaza de toros, se supone que para dar espectáculos taurinos.

En el artículo 13.3.e de la orden de bases reguladoras se establece que el solicitante deberá cumplir con, entre otras, las normas mínimas de bienestar de los animales:

*“Artículo 13. Solicitudes y documentación.*

*3. El impreso de solicitud de ayuda incluirá la declaración responsable sobre los aspectos que se relacionan a continuación, que la persona legitimada para ello ratificará mediante la firma de la solicitud:*

*e)* ***Que cumple las normas mínimas de*** *medio ambiente y de* ***higiene y bienestar de los animales,*** *según proceda, de conformidad con la normativa comunitaria, estatal y autonómica”.*

Suponemos que la Ley 32/2007, de 7 de noviembre, para el cuidado de los animales, en su explotación, transporte, experimentación y sacrificio no es de aplicación a los espectáculos taurinos, conforme a su art. 2.2.c:

*“Artículo 2. Ámbito de aplicación.*

*2.* ***Esta Ley no se aplicará a:***

*c)* ***Los espectáculos taurinos*** *previstos en los artículos 2 y 10 de la Ley 10/1991, de 4 de abril, sobre potestades administrativas en materia de espectáculos taurinos, y las competiciones deportivas regladas incluidas las actuaciones precisas para el control del dopaje de los animales”.*

¿Hay alguna otra norma mínima de bienestar de los animales a las que se refiere este artículo 13.3.e de la orden de bases reguladoras de la ayuda a la realización de operaciones que pudiera ser de aplicación a este proyecto de ampliación de una plaza de toros?

Para responder es necesario conocer el proyecto con detalle.

DUDA SOBRE EMPRESAS VINCULADAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

Una empresa A tiene un socio que dispone del 50% de las participaciones (el otro 50% es de su esposa). A su vez, dicho socio tiene el 60% de participación en otra empresa B (el 40% restante lo tienen sus dos hijas habidas con la esposa). La empresa B suministra materiales a la empresa A, representando el 55% de  la facturación de aquélla. Entre ambas no superan los 4 meuros de facturación ni en activos del balance, aunque superan los 20 trabajadores. Tampoco les afecta la regla de mínimis pues no han recibido ayuda en los últimos tres años. La empresa A pide una ayuda EDLL 2014-2020. Si la empresa B pide otra Ayuda EDLL,

¿Se considera que esta es una empresa vinculada a la anterior?

Estas dos empresas son vinculadas y, al superar entre ambas los 20 trabajadores, su solicitud no es elegible.

**2.1.9)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 06.06.2016**

ELEGIBILIDAD DE PROYECTO DE COOPERACIÓN 1.1 SOBRE INVESTIGACIÓN EN MICORRIZACIÓN DE HONGOS COMESTIBLES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Se plantea un proyecto de cooperación entre particulares entre un Ayuntamiento, como único beneficiario, y el CITA, para la investigación sobre la micorrización de diferentes especies de hongos comestibles con el fin de estudiar y obtener el valor productivo del suelo de cara a un mayor conocimiento de las especies y a una futura comercialización de éstos.

Uno de los objetivos es intentar aprovechar los suelos agrícolas que están abandonados, para que no sigan degradándose y transformarlos en zona silvícola productora, además de aprovechar estos conocimientos para la creación de un parque micológico con lo que ello supone.

Las actuaciones consistirían en:

* Línea de investigación de planta micorrizada en parcelas propiedad del Ayuntamiento o cedidas y con semilla autóctona.
* Aprovechar dichos conocimientos para ser desarrollados en instalaciones del Ayuntamiento en un programa de educación ambiental dirigido a :
  + Centros escolares
  + Centros de capacitación agraria, o superiores
* Realizar pequeñas inversiones para la creación de un parque micológico.

El CITA ejecutaría las acciones de investigación y una o varias empresas externas ejecutarían el resto de las actuaciones. ¿No es así?

¿El Ayuntamiento podría contratar a una persona con un contrato por obra y servicio, únicamente para este proyecto con el límite del 30% en gastos de personal propio?

Este no es un proyecto de cooperación entre particulares pero puede encajar como un proyecto no productivo, donde sería elegible la creación de un parque micológico y el programa de educación ambiental. No se puede subvencionar la investigación básica pero sí la aplicación de resultados de investigación.

ELEGIBILIDAD DE UN TAXI YA MATRICULADO QUE ESTÁ EN EXPOSICIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Tenemos una promotora que va a adquirir un vehículo para taxi. Por un tema de plazos (necesita su vehículo para el 1 de septiembre) el vehículo nuevo que ella pensaba comprar no va a llegar a tiempo.

Se plantea comprar un vehículo de exposición que ya está matriculado, pero que no ha salido del concesionario, no lleva kilómetros y no ha sido nunca propiedad de ningún particular, ya que está matriculado a nombre del concesionario.

Además este vehículo sería más barato que el presupuesto de menor importe que ella aportó.

¿Sería elegible la compra de un vehículo de estas características?

No, para que sea elegible el vehículo tiene que ser nuevo.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: ELEGIBILIDAD DE PROYECTO SOBRE DOCUMENTAL SOBRE LA MUJER Y LAS LENGUAS ARAGONESAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) [(Subir al índice de dudas por sectores y temas](#DUDASPORSECTORESYTEMAS))[(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Dos personas físicas  están montando un proyecto con el Ayuntamiento de Graus para hacer un largometraje documental acerca de la mujer y las distintas lenguas aragonesas. El documental lo pretenden vender, no tiene solo un valor patrimonial. Los beneficiarios serían las dos personas físicas (dos mujeres) y el Ayuntamiento citado, aunque están buscando la implicación de alguna entidad pública más.

¿Podría ser elegible este proyecto?

En principio podría tener encaje, pero habría que aclarar el interés y la participación de los beneficiarios. En este proyecto surge la duda sobre si la producción del documental es un servicio y si se deberían solicitar varias ofertas. En todo caso, si se prevé tener ingresos, habrá que tenerlos en cuenta a la hora de calcular la subvención.

**2.1.10)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 21.06.2016**

DUDA SOBRE ELEGIBILIDAD DE UN PROYECTO DE ADQUISICIÓN DE UN DRON PARA TRABAJOS TOPOGRÁFICOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Índice de TIC)](#TICÍndice)

Un promotor quiere comprar un dron adaptado para usos topográficos con un coste aproximado de 40.000 € sin ninguna otra inversión.

¿Es elegible esta compra?

Sí, como cualquier maquinaria, y siempre que se demuestre que los costes son de mercado.

ELEGIBILIDAD DE UNA PÁGINA WEB EN UN PROYECTO DE APERTURA DE UN RESTAURANTE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Un promotor va a abrir un nuevo restaurante. Va a hacer una página web muy básica (175 € + IVA), a través de la cual se enlazará con motores de búsqueda, como por ejemplo Tripadvisor, que le suministrará clientela. ¿Sería elegible este gasto?

Sí que es elegible la página web.

**2.1.11)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 08.07.2016**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

ELEGIBILIDAD DE INVERSIONES EN BARRICAS PARA ELABORAR RESERVAS Y CRIANZAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

¿Es auxiliable la compra de barricas en una bodega para la elaboración de reservas y crianzas?

Sí.

SUBVENCIONABILIDAD DE LA TRAÍDA DE AGUAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Una empresa tiene una granja de vacuno fuera del casco urbano (como todas las granjas) y va a realizar obras y compra de maquinaria para transformación y posterior venta de productos lácteos.

Ahora tienen agua de pozo o la transportan con cubas y no hay electricidad. Para el funcionamiento de la maquinaria que van a comprar y para la transformación de los lácteos y por cuestiones de industria necesitan la luz y agua, que tienen que traer desde la red del municipio. ¿Los costes de la traída de agua y electricidad serían elegibles?

Si están asociados a inversiones en transformación y comercialización, sí.

PROMOTOR ACONDICIONA CUATRO LOCALES, TRES DE ELLOS PARA ALQUILAR

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Un promotor va a acondicionar cuatro locales, en uno de ellos ejercerá su actividad sanitaria. Quiere alquilar los otros tres locales a otros autónomos sanitarios de otras actividades.

¿Entrarían los cuatro locales, o solo uno y una cuarta parte de los gastos comunes de los cuatro locales, como el aire acondicionado, que con una sola máquina se cubrirá a los cuatro locales?

Lo lógico sería un local y la parte proporcional de las inversiones comunes.

ELEGIBILIDAD DE LA ADAPTACIÓN DE UNA MAQUINARIA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Otros sectores](#ÍndiceOtrosSectores))

En las próximas semanas tenemos previsto que una empresa nos solicite una ayuda para un proyecto importante para adquirir nuevo equipamiento. La inversión se va a basar en la adaptación de maquinaria, es decir, se adquieren piezas nuevas y accesorios por valor más o menos de 40.000 euros (porque la maquinaria ya valdrá 100.000 euros). Estas piezas nuevas transforman la máquina convirtiéndola en nueva según nos explica el gerente y permiten que produzca un nuevo producto, distinto al que hacía. También va a adquirir fresas nuevas para otras máquinas.

El proyectos es elegible mientras el promotor justifique bien claro que no se trata de una mera reposición de los accesorios. Es importante explicar también que la transformación de la máquina permite producir un nuevo producto.

UNA COOPERATIVA AGROALIMENTARIA QUIERE REALIZAR TRES ACCIONES SIMILARES PERO DIFERENTES EN OTRAS TANTAS SEDES: DUDA SOBRE SI SE PUEDEN AGLUTINAR EN UN SOLO EXPEDIENTE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Una cooperativa tiene varios centros de transformación y va a realizar inversión en todos los centros: mejorar la zona de envasado, la deshuesadora y la caldera de biomasa en uno de sus centros de trabajo en un pueblo (97.000 euros); mejorar la zona de recepción de la aceituna en un segundo centro de trabajo de la misma cooperativa situada e en otro pueblo (6.000 euros); y adquirir los depósitos de fermentación de la aceituna en otro de sus centros situado en una tercera localidad (12.000 euros). En total la inversión asciende a 115.000 euros.

¿Las tres acciones se tienen que formalizar en tres expedientes de ayuda o se pueden aglutinar en un único expediente?

Las tres acciones se pueden aglutinar en un único expediente de ayuda dado que por sí mismas no tienen suficiente identidad diferenciadora.

DUDA SOBRE LA ELEGIBILIDAD DE LAS COMUNIDADES DE BIENES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

¿Son elegibles las comunidades de bienes, si como las sociedades civiles (SC) se constituyeran en escritura pública?

Las comunidades de bienes no son elegibles en ningún caso.

PROYECTOS NO PRODUCTIVOS: ELEGIBILIDAD DE LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

¿Serían elegibles las siguientes actividades?

- Un estudio para la búsqueda de soluciones alternativas para poblaciones concretas con dificultades para acceder por las vías tradicionales a la banda ancha.

- Un estudio sobre las posibilidades de los aprovechamientos energéticos.

- Un estudio para implantar medidas de eficiencia energética.

- La realización de un plan de gestión forestal.

- Un estudio para realizar un análisis de necesidades formativas del territorio.

- Un estudio para realizar el plan de formación del territorio (en coherencia con el estudio de necesidades formativas citado anteriormente).

- Un proyecto de formación y divulgación relacionado con el medio ambiente y con otros proyectos no productivos: estudios, exposiciones, material divulgativo, material didáctico, encuentro, jornada).

- Un estudio de definición de un sistema de gestión de servicios o de sistemas de gestión para mejorar un impacto ambiental, por ejemplo, sobre:

o    recogida de residuos agrícolas,

o    alimentación de comederos de aves carroñeras,

o    regulación de la recogida de setas,

o    regulación de la actividad de la caza en lugares turísticos.

Como ya estaba establecido en el periodo 2007-2013, para que los estudios sean elegibles deberán ir asociados a una inversión o plan de acción que deberá formar parte del expediente de ayuda.

CONSIDERACIÓN DE LOS INGRESOS EN UNA ACTIVIDAD FORMATIVA (O EN UNAS JORNADAS) COMO COFINANCIACIÓN PRIVADA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

La entidad beneficiaria de un curso o de unas jornadas formativas, ¿podría cobrar una inscripción o una matrícula para cubrir el 20% restante de la inversión que no se subvenciona?

Sí, se deberá controlar que la suma de la ayuda más los ingresos no supera el 100% del coste de la actividad.

ELEGIBILIDAD DE UN AUTOTALLER DE MAQUINARIA AGRÍCOLA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

En una nave de su propiedad, el promotor va a realizar una obra para adecuarla con el fin de instalar en ella varias máquinas que comprará para que las utilicen los agricultores de la zona en esa nave, donde estos podrán acudir a realizar por sí mismos trabajos de reparación de maquinaría agrícola de forma autónoma. Con ello, el promotor les alquilará el espacio y la maquinaría adecuada para que se puedan reparar ellos su propia máquina de trabajo.

¿Sería subvencionable este autotaller agrícola?

Esta actividad es elegible si se cumplen las demás condiciones generales.

ELEGIBILIDAD DE LA FORMACIÓN PERSONALIZADA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

Suponemos que la formación personalizada e individualizada, tanto en el puesto de trabajo como fuera del territorio, debería ser elegible dentro de los límites establecidos en la orden ministerial: ¿es correcto este planteamiento?

Sí, aunque se elimina la limitación de 14 euros por alumno y hora lectiva.

**2.1.12)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 11.08.2016**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

RENOVACIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA DE ILUMINACIÓN DE UN COMERCIO PARA ADECUARLO A LÁMPARAS LED

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

[(Subir al índice de Ahorro y eficiencia energética)](#ÍndiceAhorroyEficienciaEnergética)

Aunque ya hay una respuesta sobre la no elegibilidad de las lámparas LED:

*“¿Podrían ser elegibles las lámparas sin luminaria (lámparas) de tipo LED dado que se pretende la eficiencia energética y el ahorro de CO2 y esto es lo que más ahorro consigue, además con moderación de gasto puesto que cambiar también sin ser preciso la luminaria es un gasto no necesario?*

*Las lámparas LED no son subvencionables.”*

Un Grupo plantea el proyecto de un comercio de juguetes que quiere sustituir toda la iluminación interior y exterior del local por iluminación LED para disminuir el consumo energético, es decir se trata de la restauración integral del sistema de iluminación del comercio para adaptarlo a LED.

¿Es elegible la inversión en las luminarias y en la instalación de las mismas en el ámbito 4.1?

Las bombillas no son elegibles porque se trata de elementos consumibles, pero el equipo donde se inserta la bombilla y la instalación necesaria para las mismas no es un elemento consumible y es por tanto elegible.

ELEGIBILIDAD DE UN AUTÓNOMO CON UN PROYECTO DE GESTORÍA ACOMPAÑADA DE LA APERTURA DE UNA OFICINA DE REPRESENTACIÓN DE UNA ENTIDAD FINANCIERA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Plantean en un pueblo abrir una gestoría que tendrá también una oficina de representación de una entidad financiera (es uno de esos autónomos a los que últimamente los bancos contratan como autónomos que ofrecen los mismos servicios bancarios que las oficinas “oficiales” de los propios bancos, si bien en el exterior del local, por lo que me dicen, toda la cartelería e imagen se asemeja o sigue las propias de la misma entidad financiera).

Aunque la orden de bases reguladoras dice en su artículo 5.1.a, sobre *Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones:*

*“1. No serán subvencionables las siguientes actividades:*

*a) Las inversiones en farmacias,* ***entidades financieras*** *y administraciones de lotería”.*

Creemos que toda la reforma del local y el resto del proyecto serían elegibles, pero el Grupo se quiere asegurar.

¿Es elegible el proyecto completo o solo sería elegible la parte que correspondiera a la gestoría, descartando la parte del proyecto que corresponde a la actividad financiera?

La actividad de la entidad financiera no es elegible. Si no son instalaciones comunes, sólo sería elegible la parte correspondiente a la asesoría. Las partes comunes a las dos actividades son elegibles (los controles se centrarán en revisar esto).

ELEGIBILIDAD DE UN VEHÍCULO CONFORME A SU FECHA DE MATRICULACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

¿En el primer tramo de la convocatoria de 2016 es elegible un vehículo matriculado en abril de 2015?

Para aceptar la elegibilidad de un vehículo, el vehículo debe haber sido matriculado después de la fecha de la solicitud de la ayuda, por lo que este vehículo no es elegible.

ACLARACIÓN: ELEGIBILIDAD DE LA FORMACIÓN FUERA DEL TERRITORIO Y DE ARAGÓN Y DE UN VIAJE DE FAMILIARIZACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

Tenemos la siguiente respuesta escrita a una pregunta:

*ELEGIBILIDAD DE LA FORMACIÓN PERSONALIZADA*

*Suponemos que la formación personalizada e individualizada, tanto en el puesto de trabajo* ***como fuera del territorio,*** *debería ser elegible dentro de los límites establecidos en la orden ministerial: ¿es correcto este planteamiento?*

*Sí, aunque se elimina la limitación de 14 euros por alumno y hora lectiva.*

Como hubo algún caso en 2007-2013 en el que se excluyó la elegibilidad de la formación fuera de Aragón, para asegurarse, un Grupo pregunta:

¿Es elegible la formación fuera del territorio del Grupo pero dentro de Aragón?

Sí.

¿Es elegible la formación que se imparte fuera de Aragón?

Sí.

Y, a expensas de que el Grupo lo considere o no como prioritario dentro de la priorización de los diferentes tipos de acciones formativas, ¿es elegible un viaje de familiarización para emprendedores dentro de Aragón?

Sí.

¿Y este mismo tipo de viaje de familiarización pero fuera de Aragón?

Sí.

FINANCIACIÓN DE ESTUDIOS PREVIOS EN PROYECTOS NO PRODUCTIVOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

El Manual de procedimiento establece en la página 18, en el epígrafe Algunas aclaraciones sobre elegibilidad, situado dentro del capítulo 1.7. Informe de elegibilidad, establece la siguiente norma sobre la Financiación de estudios:

*“La financiación de estudios sólo es elegible cuando estén relacionados con la inversión que se va a realizar en un proyecto Leader, es decir, que no se deben financiar estudios solos.*

*Los gastos serán elegibles con un máximo del 5 % del resto de la inversión elegible”.*

Un Grupo tiene una necesidad concreta de hacer un estudio previo a la realización de una inversión no productiva en un problema de carácter medioambiental, pero plantea que no se puede poner en la solicitud la realización del estudio y en la misma solicitud la realización de la inversión en la obra correspondiente al estudio previo porque el tipo de inversión a realizar para solucionar el problema dependerá de la solución que indique el estudio.

Por ello plantea que en los proyectos no productivos se permita la elegibilidad de un estudio previo a la realización de la inversión, y que, si es necesario, que se plantee la obligación de poner algunas condiciones a dicha elegibilidad de los estudios para proyectos no productivos, como por ejemplo alguna de las siguientes:

- Que el beneficiario se comprometa a realizar la obra que concluya el estudio previo en un plazo determinado, por ejemplo, seis meses o como mucho un año tras la finalización del estudio previo;

- Que sea elegible el estudio previo siendo este estudio previo anterior a la presentación de la solicitud de la ayuda solo si el estudio previo puede considerarse como un estudio de viabilidad de la inversión posterior, y como mucho un año o dos años antes de la presentación de la solicitud, y solo si, además, este estudio previo se presenta asociado a un proyecto de inversión que responda al estudio previo.

Entendemos que sí es posible incluirlo dentro del expediente de la inversión, está previsto en el artículo 46.2.c del R 1305/2013.

ELEGIBILIDAD DE CONCEPTOS EN UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES DE UNA EMPRESA AGROALIMENTARIA CON LA UNIVERSIDAD

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Una empresa agroalimentaria plantea dos tipos de colaboración, una puramente técnica que se realizaría con dos grupos de investigación de la Universidad de Zaragoza (sobre TIC para la conservación e higienización de alimentos) y una segunda en colaboración con otro grupo de investigación sobre mercadotecnia estratégica.

El Grupo quiere saber de antemano la elegibilidad de algunos de los siguientes conceptos de la colaboración con dichos grupos de investigación:

Sistema integrado de gestión de la empresa agroalimentaria.

* Diseño Web para la en presencia en internet, redes sociales y venta online de productos de alimentación, con últimas tendencias del marketing “online”, compatibilizando con el venta física.
* Gestión integral para controlar la trazabilidad de los productos, venta, facturación, seguimiento clientes, control de stocks, (almacenes de materias primas y producto terminado) en tiempo real.
* Marketing agroalimentario, diseño y optimización de envase (packaging) de productos y puesta en valor de productos.

Planta piloto de Tecnología de los Alimentos

* Monitorización y mapeo de la temperatura de trabajo del autoclave.
* Optimización de procesos de fabricación, en especial tratamientos térmicos.
* Búsqueda y utilización de nuevos formatos de envases y materiales que soporten de un modo correcto nuestro proceso productivo.
* Análisis biológico durante los procesos de optimización hasta el resultado de “esterilidad comercial”.
* Protocolo para desarrollo de nuevos productos: adquisición de conceptos básicos dentro de la ciencia de los alimentos para el desarrollo de estos procesos.
* Utilización de conservantes, ¿en qué consisten?, ¿qué conseguimos con ellos? ¿serían útiles para resolver nuestros problemas?

Según el reglamento como norma general en los proyectos de cooperación debe haber al menos dos beneficiarios, salvo que sea una agrupación con personalidad jurídica creada al efecto para desarrollar el proyecto o que el objeto del proyecto sea: a) el desarrollo de un proyecto piloto, o b) nuevos productos, procesos o tecnologías, en los que podría haber un sólo beneficiario.

En el documento que redacté en su momento sobre aclaraciones a los proyectos de cooperación, se permitía que hubiese un sólo beneficiario cuando en el proyecto participaba un centro tecnológico o de investigación, sobreentendiendo que su finalidad sería un proyecto piloto o de desarrollo de nuevos productos, procesos o tecnologías. Enviaré el documento corregido con esta matización.

Teniendo en cuenta el planteamiento anterior de las dos colaboraciones que se plantean, la primera de sistema integrado de gestión no la veo como un proyecto de cooperación, sino como la prestación de un servicio. La segunda si podría considerarse como un proyecto de cooperación. En el proyecto de las LED, también hay una parte de plan de marketing que me genera dudas, pero como ya está tramitado lo dejamos así.

Con respecto a la segunda pregunta, habría que tratarlos como prestadores de servicios, no creo que sea necesario ningún convenio, sólo el documento firmado entre ambas partes con el contenido de los trabajos a realizar, garantizando la moderación de costes con varias ofertas o si sólo puede ser uno justificándolo de la forma que consideréis oportuna.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES. MEJORAR LA VINIFICACIÓN DE GARNACHAS BLANCAS Y TINTAS, YA QUE EN LA ACTUALIDAD TIENEN PROBLEMAS CON LA FERMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS VINOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

Socio beneficiario 1:  Bodegas x. (7.846€). Socio beneficiario 2: Asociación de Vinos xx (1.500 €). El socio tecnológico es una empresa privada que hace  el seguimiento (no cobra honorarios ni desplazamientos), les facilita los productos a experimentar y las analíticas a realizar <http://www.enartis.com/es/home> .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Presupuesto pruebas vinificación garnacha blanca y negra** | | | | |
| Bodegas x | Vino tinto | productos | 2.082,00 | 4.066,00 |
| Bodegas x | analíticas | 1.984,00 |
| Bodegas x | vino blanco | productos | 1.060,00 | 2.780,00 |
| Bodegas x | analíticas | 1.720,00 |
| Bodegas x | Mano de obra personal bodega | |  | 1.000,00 |
| Asociación xx | Difusión de resultados (jornada y cata) | |  | 1.500,00 |
|  | total |  |  | **9.346,00** |

¿Se acepta la cooperación entre la bodega y la asociación de Vinos xx, siendo que no existe un centro público de investigación?

Este caso NO es elegible.

Hay que tener en cuenta las tres variables de subvención que hay en el sector del vino, y que son:

1) Innovación en bodegas: No elegible en LEADER. Se financian a través de la OCM del vino, que gestiona el JEFE DE SERVICIO DE INDUSTRIALIZACION AGROALIMENTARIA, Fernando Calvo, teléfono: 976714695.

2) Innovación en viticultores: No elegible en LEADER. Se financian a través de las ayudas a cooperación que gestiona el JEFE DE SERVICIO DE INNOVACION Y TRANSFERENCIA AGROALIMENTARIA, Ramón Iglesias, teléfono 976715585.

3) Inversiones en bodegas: ELEGIBLE en LEADER.

CENTRO PRODUCCIÓN DE PLANTAS Y FLORES COMESTIBLES EN CULTIVO HIDROPÓNICO PARA TIENDAS Y RESTAURANTES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

La promotora es una mujer que se crea su propio empleo. La inversión consiste en un pequeño centro de producción con cultivo hidropónico de diferentes especies vegetales, clasificación y envasado para la venta directa a tiendas y restaurantes.

Cuantía de la inversión pendiente de concretar por la ubicación puede estimarse en 100.000 euros.

¿Es elegible la inversión que afecta a la producción mediante cultivo hidropónico?

En principio sólo sería elegible la parte de "clasificación y envasado para la venta directa a tiendas y restaurantes".

No obstante, si las especies vegetales que utiliza se las puede considerar innovadoras, y no están en viveros, se podrían considerar como elegibles, evitando agravios comparativos con otras empresas productoras.

**2.1.13)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 07.09.2016**

NO SUBVENCIONABILIDAD DE LA ADQUISICIÓN DE TERRENOS Y EDIFICIOS PREVIA AL ACTA DE NO INICIO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice 1.6 Acta de no inicio en obra civil](#ÍndiceProc1IAniObraCivil))

¿La compra de terrenos y edificios se puede realizar antes del acta de no inicio?

No, en el periodo anterior era subvencionable el acopio de materiales, pero en este periodo esto tampoco es subvencionable.

ELEGIBILIDAD DE SALA MULTIUSOS POR UNA SOCIEDAD LIMITADA QUE GESTIONA UNOS ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS PERO APARTE DE ESTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) [(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

Una sociedad limitada que está ya gestionando unos alojamientos turísticos se propone hacer una sala multiusos donde impartirán cursos formativos, etc. en un edificio anexo (una especie de pajar muy viejo). Se generaba la duda de si esto sería un posible tipo de actividad complementaria en el caso de que hubiera algún tipo de inversión en las viviendas de turismo rural, pero con este proyecto realmente no se va a realizar ningún tipo de gasto en estas viviendas de turismo rural, la inversión se realiza en las siguientes condiciones:

* No se actúa para nada en las viviendas de turismo rural.
* La reforma y ampliación del edificio anexo donde se va a realizar la sala multiusos (que sería el objeto de la subvención) tendrá autonomía propia: su facturación irá totalmente separada y diferenciada a las de las casas de turismo rural.
* Serán usadas tanto por clientes de los alojamientos como por otras personas interesadas tan solo en la formación que allí se imparta.
* La S.L. promotora de las actuaciones es la misma que gestiona los alojamientos de turismo rural, por lo cual, esta actuación se  consideraría como una ampliación de su negocio, una nueva línea de negocio.
* Entendemos que este sería un buen ejemplo de proyecto complementario si se hiciera algún tipo de inversión en los alojamientos propiamente  dichos pero este no es el caso. Al final este proyecto sería una nueva línea de negocio empresarial de la S.L. promotora.

Tal cual se plantea, sí es elegible.

AUTÓNOMO SUBVENCIONADO EN LEADER 2007-2013 QUE SE TRANSFORMA EN SC CON UN NUEVO SOCIO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice concepto empresa elegible](#EmpresasElegibles))

Sobre este caso ya se presentó una primera consulta, con un grado de detalle menor, con la siguiente respuesta:

*EMPRESA SUBVENCIONADA EN LEADER 2007-2013*

*Una clínica veterinaria subvencionada con Leader 07-13, que aún es auditable, quiere trasladar su actividad a un local más grande dentro del mismo municipio. En el nuevo local comprará máquina de rayos x y de anestesia para transformarse en clínica veterinaria y poder operar (además de hacer algunas obras en el nuevo local que es más grande y mejor ubicado).*

*¿Sería elegible el traslado y la nueva inversión, siendo que el anterior local estaba subvencionado?*

*Podría ser elegible, pero hay que tener mucho cuidado en la justificación. Lo que haya invertido en el otro local se debe descontar de la inversión que haga en el nuevo. Como es complejo, creo que es mejor que lo comentemos en persona. Pero sí, podría ser elegible.*

Un promotor obtuvo una ayuda de Leader 2007-2013 como autónomo para abrir una consulta de veterinaria. La subvención se pagó el 22 de octubre de 2014, todavía no ha cumplido los cinco años. Se subvencionaron  las obras en el local, los honorarios, el mobiliario y la publicidad. El promotor era un autónomo que contrataba a una persona.

Ahora ese promotor realiza una sociedad civil con la persona contratada para la misma actividad, se van del local anterior y compran un terreno y realizan una clínica veterinaria (obras, maquinaria, mobiliario, etc.).

En primer lugar, la forma cambia de autónomo a sociedad civil:

¿Tendría que realizar la sociedad civil una subrogación del expediente anterior?

Parece que el mobiliario que se subvencionó, lo  debe trasladar a la nueva clínica, pero ¿qué pasa con los gastos que no se pueden trasladar?

¿Cómo se descuentan los gastos del nuevo proyecto, si hay algunos que hoy en día no son subvencionables? ¿Y los carteles y rótulos que ya no le sirven porque cambia el nombre?

Al comprar el terreno, ¿este es el 10% del resto de la inversión, inversión actual descontando la realizada y subvencionada anteriormente? El terreno que comprará es actualmente propiedad de su padre.

Dada la complejidad del caso y que no va a cumplir con los cinco años de compromiso del anterior período, el beneficiario va a tener que devolver la ayuda del período 2007-2013 e iniciar un nuevo expediente del período 2014-2020 que se tratará de forma normal.

FASES ELEGIBLES EN LA PRODUCCIÓN, TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL AZAFRÁN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

Un promotor de la zona se quiere poner a producir azafrán. El Grupo le dijo que Leader no entra en ayudar a la producción, pero sí la transformación y comercialización.

Para el Grupo la cuestión estriba en asegurarse del momento del proceso a partir del cual la actividad es producción o transformación.

Creemos, y así se lo dijo el Grupo al promotor, que serían elegibles los procesos a partir del desbrinado (extracción de los estigmas), incluyendo el posterior tostado y envasado. Asociados a estos procesos, creemos que serían elegibles la nave correspondiente, el horno, una etiquetadora, las estanterías, etc.

¿Esto es correcto?

Sí.

PROPUESTA DE PROYECTO DE COOPERACIÓN: PLANTA PILOTO DE TRATAMIENTO DE PURINES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

El proyecto consiste en la construcción de una planta de demostración de tratamiento de purines. Dicha planta reduciría todos los contaminantes producidos por el purín hasta casi el 100%, evitando la contaminación en tierra, aire y agua y sin necesidad de trasladar el purín fuera del lugar donde se produce.

El objetivo de este proyecto de cooperación es demostrar la eficiencia y eficiencia en eliminación del sistema de tratamiento de purines y su posterior homologación, por parte de los organismos oficiales competentes en cada una de las materias, para su posterior comercialización en el mercado nacional e internacional.

Los socios participantes son una empresa y el Centro de Investigación de Recursos y consumos Energéticos (Circe) quien suministraría los siguientes servicios:

-      Medición de emisiones a la atmósfera

-      Medición de parámetros relativos a la calidad del agua

-      Asesoría para la certificación

La inversión a realizar asciende a 120.776 € (IVA no incluido) en concepto de obra civil, instalaciones y proyecto técnico + servicios de Circe (todavía por presupuestar).

La empresa en la actualidad no está domiciliada en el territorio del Grupo, pero tiene previsto cambiar su domicilio fiscal si pudiera presentar el proyecto de cooperación a las ayudas Leader.

¿Este proyecto podría presentarse a la línea de ayudas a la cooperación entre particulares?

El encaje correcto es en la convocatoria de ayudas de proyectos de cooperación del Departamento. En la convocatoria de este año ya se han presentado varios relacionados con este tema y se han aprobado 2 ó 3.

¿Hay opción de que se presente a Leader?

No.

**2.1.14) DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 28.09.2016**

DISEÑO DE ROPA PARA COMERCIO ELECTRÓNICO: ELEGIBILIDAD DE REALIZACIÓN DE CATÁLOGO DE PRODUCTOS Y DEL POSICIONAMIENTO EN INTERNET

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Una mujer autónoma va a emprender una actividad de diseñadora de bikinis de tallas especiales y como tal va a crear su propia empresa para la venta de sus productos por Internet. La idea de la actividad surge porque como explica ella misma hay dificultad por las mujeres de talla grande de pecho para encontrar bikinis en el mercado.

Como se trata de una actividad de diseño y venta exclusivamente por Internet (no invierte en una tienda física), las inversiones que necesita son las siguientes:

- Página web de comercio electrónico.

- Programas informáticos de diseño.

- Equipo informático completo.

- Catálogo de productos para su comercio electrónico.

- Campaña de publicidad masiva a través de agencia de comunicación (por internet, posicionamiento en motores de búsqueda para aparecer bien posicionada, portales al respecto, etc.).

- Publicidad en redes sociales (Facebook, Twiter, Instagram, etc.).

Creemos que la página web de venta sí que sería elegible según otras respuestas dadas, lo mismo que los programas informáticos de diseño y los equipos informáticos.

La duda está en los otros conceptos:

1) el catálogo de productos para venta por Internet. La emprendedora necesita crear un catálogo de sus productos para mostrarlo en la web. Para ello necesita contratar una agencia de modelos que hagan este catálogos de fotos.

¿El coste de este catálogo realizado por una agencia de modelos sería elegible?

La creación de los catálogos sería elegible, pero su distribución no.

2) Por otro lado, ¿estas dos campañas son elegibles?:

2.a) una campaña de publicidad masiva por Internet a través de una agencia de comunicación que ayuda a la promotora a situarse en portales, servidores de búsqueda etc., como una manera de darse a conocer y facilitar su actividad en el mercado,

No elegible porque es publicidad.

y, por otro,

2.b) una campaña de publicidad en las redes sociales , con el coste que supone el lanzamiento de esas campañas.

No elegible porque es publicidad.

ASIGNACIÓN DE UN PROYECTO DE APLICACIÓN INFORMÁTICA EN INDUSTRIA AGROALIMENTARIA A LOS ÁMBITOS 3.1 O 2.1

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO))

[(Subir al índice de TIC)](#TICÍndice)

Una industria agroalimentaria presenta una solicitud de un proyecto que únicamente consiste en adquirir una aplicación informática de gestión.

¿El proyecto se tiene que asignar al ámbito de programación 3.1, de mejora de la competitividad de las pymes agroalimentarias, o al 2.1, de mejora de la accesibilidad a las TIC por entidades privadas?

El proyecto se puede asignar a cualquiera de los dos ámbitos.

ELEGIBILIDAD DE CONSTRUCCIÓN DE NAVE DE ALMACÉN Y DISTRIBUCIÓN DE FITOSANITARIOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Subir al índice de dudas de productos del sector primario](#DUDASSECTORPRIMARIO)) [(Subir al índice de naves)](#ÍndiceNaves)

Teniendo en cuenta que tenemos una respuesta escrita que dice lo siguiente:

*ELEGIBILIDAD DE NAVE Y CÁMARAS PARA COMERCIALIZAR*

*Un frutero construye una nave con cámaras para la comercialización de su producto. ¿Es subvencionable la nave? ¿Y si comercializa a terceros? En todo caso, ¿entraría el acondicionamiento y las cámaras?*

*La construcción de una nave no entra si la nave solo sirve para comercializar o almacenar (art. 5.7).*

*Las cámaras y el acondicionamiento de la nave sí que son subvencionables. (Comunicación verbal: no hay módulo a aplicar y por tanto el promotor tendrá que solicitar tres presupuestos y, si es preciso, proyecto).*

Y teniendo en cuenta que en la orden de bases, en el artículo 5.7, sobre Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones, dice:

*“7. Los gastos de construcción de naves para actividades que sean exclusivamente de almacenamiento o comercialización sin que se realice ningún proceso de transformación o prestación de servicio”.*

Un agricultor quiere montar una central de almacenamiento y distribución de productos fitosanitarios, la inversión es solo en la nave.

Me comentan por teléfono que desde Programas Rurales le habéis dado una respuesta verbal de elegibilidad positiva a un proyecto semejante, de una nave en la que se almacena un producto y el promotor lo distribuye desde allí.

En este caso, ¿la distribución de productos fitosanitarios desde esa nave sería considerada como la prestación de un servicio y, en consecuencia, es elegible la construcción de la nave?

Efectivamente, se podría considerar como prestación de servicio y por lo tanto sería elegible.  
  
No obstante, evidentemente, esta actividad se tendrá que demostrar y ser real y no ficticia, de lo contrario se deberá devolver la totalidad de la ayuda, en su caso con intereses, por incumplimiento del compromiso.

ELEGIBILIDAD DEL DEPÓSITO DE UN CAMIÓN-CISTERNA Y LÍMITE APLICABLES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de vehículos)](#ÍndiceVehículos)

En la Orden de bases reguladoras de 2016, el artículo 5.1.g, sobre Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones, se dice:

*“No serán subvencionables las siguientes actividades:*

*g) Las inversiones en el sector del transporte de personas o mercancías, salvo taxis”.*

Y en el artículo 5.8, sobre Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones, se dice:

*“El gasto por la compra de vehículos será elegible hasta un máximo del 50% del resto de la inversión elegible, salvo en el caso de taxis, en que será elegible el 100% del gasto, con un límite de 20.000 euros”.*

Un promotor quiere modernizar una gasolinera (el negocio ya existe) pero para mejorar sus servicios quiere:

* Adquirir un camión cisterna para servir a la población, (el camión se compra por separado de la cisterna, es decir que el camión se compra y la empresa carrocera pone la cisterna).
* Realizar un depósito en el terreno que conlleva obra civil.

¿Sólo serían elegibles la cisterna y el depósito o también sería elegible el camión, al que se le aplicaría el 50% del resto de la inversión?

Serían elegibles la cisterna del camión y el depósito en el terreno y también sería elegible el camión, al que se le aplicaría el 50% del resto de la inversión.

Si el camión fuera elegible, como parece ser, ¿sería elegible el camión más la cisterna (entero), ya que no es una empresa del sector del transporte sino de servicios?

 No, NINGÚN vehículo es elegible entero, salvo taxis con un límite de 20.000 €.

**2.1.14) DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 28.09.2016**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

TASACIÓN DE INMUEBLES: TASADORES OFICIALES Y SI BASTA CON UNA SOLA TASACIÓN OFICIAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra)) ([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

En el supuesto de la compra de bienes inmuebles, la valoración del inmueble la tiene que hacer un tasador que sea independiente y esté acreditado, como establece el Manual de procedimiento.

Suponemos que para DGA son tasadores oficiales los que están en el registro de sociedades de tasación del Banco de España, el cual les homologa como tales.

¿Es correcto?

Sí, es correcto.

Para que el Grupo tenga seguridad del valor que se presenta en esa tasación y considerar la cifra subvencionable, suponemos que basta con una sola tasación de un tasador oficial independiente y que no hace falta que el Grupo pida otra tasación independiente de otra entidad acreditada, a la entidad que el Grupo crea conveniente.

¿Es correcto?

Sí, es correcto~~, si bien no es obligatorio presentar más tasaciones, de alguna forma el Grupo tiene que dar por buena la tasación presentada por el promotor. Es decir, se debe dejar constancia de que se controla la moderación de costes, por ejemplo mediante la comisión de valoración, dando por buena la tasación. En caso de que haya dudas sobre la tasación, se seguirá lo estipulado en el artículo 33 de la Ley de Subvenciones~~.

N. de RADR: El texto tachado se elimina, por corresponder a una corrección del jefe de la sección de Programas Comunitarios a la respuesta original, corrección comunicada a RADR de DGA el 04.11.2016.

**2.1.15) DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 14.10.2016**

BASES REGULADORAS DE LA AYUDA A REALIZACIÓN DE OPERACIONES PROYECTOS NO PRODUCTIVOS: POSIBLES BENEFICIARIOS, SI PUEDEN SERLO SOLO PARA SU PROPIA ENTIDAD O PARA TODA LA POBLACIÓN Y APLICACIÓN DE MÍNIMIS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

En el borrador de Orden de bases reguladoras para la realización de operaciones, en el capítulo IV sobre Proyectos no productivos, está el artículo 42, sobre Beneficiarios, el cual sigue ofreciendo dudas.

Dando por hecho que a todas las entidades locales (se entiende que publicas) les afecta el artículo 42.2, se plantean dos cuestiones principales:

1) Una de ellas trata sobre si ciertas entidades pueden o no ser beneficiarias y en qué tipo de proyectos. Teniendo en cuenta el artículo 42, que dice en sus puntos 1 y 3:

*“Artículo 42. Beneficiarios.*

*1. Podrán ser beneficiarios de esta ayuda las entidades públicas locales y entidades sin ánimo de lucro que ejecuten acciones incluidas en las EDLL aprobadas, cuyas solicitudes resulten seleccionadas por la DGDR.*

*…*

*3. En las actividades formativas, los beneficiarios deberán ser las entidades, empresas o personas físicas que, desempeñando alguna actividad en el ámbito de la EDLL, sean receptoras de la formación”.*

Se plantea si las entidades de la lista siguiente:

* 1. pueden ser beneficiarias de proyectos no productivos de formación;
  2. pueden impartir formación solo para sus afiliados o socios o también para la población en general.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proyectos no productivos: beneficiarios de la formación** | | | | |
| **Tipo de entidad** (supuestamente cumplen el resto de requisitos) | **Si pueden ser beneficiarios en general** | **Si pueden ser beneficiarios en formación para sus afiliados o socios** | **Si pueden ser beneficiarios en formación para la población en general** |
| Sindicatos de trabajadores | X | X |  |
| OPA | X | X |  |
| Ayuntamientos y Comarcas | X | X (trabajadores propios) | X |
| Cámaras Comercio | X | X |  |
| Entes sin ánimo de lucro (incl. fundaciones) sin sede en el territorio con experiencia en formación en el territorio | X | X | X |

Conforme a este cuadro, ¿las Cámaras de Comercio podrían ser beneficiarias para impartir formación a las empresas aunque estas no estuvieran asociadas a las Cámaras?

No.

1. Conforme al artículo 43.2, sobre Tipo y características de la subvención:

*“Artículo 43.2*

*2. La subvención, con carácter general, no tendrá la consideración de ayuda de estado al no estar destinada a empresas o entidades que oferten bienes y/o servicios en el mercado. En caso de que el beneficiario sea una empresa que oferte bienes o servicios en el mercado, estará sujeta a los límites establecidos en el Reglamento (UE) nº 1407/2013 de la Comisión, de 18 de diciembre de 2013”.*

Esta segunda duda se centra en conocer a qué entidades se les aplica las normas de mínimis por impartir actividades formativas en actividades de formación para sus propios miembros o asociados o en actividades de formación para la población en general:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proyectos no productivos: beneficiarios de la formación** | | |
| **Tipo de entidad** (supuestamente cumplen el resto de requisitos) | **Si están afectados por mínimis al ofrecer formación para sus socios, afiliados o trabajadores** | **Si están afectados por mínimis al ofrecer formación para el resto de la población o entidades del territorio** |
| Sindicatos de trabajadores | NO |  |
| OPA | NO |  |
| Ayuntamientos y Comarcas | NO | NO |
| Cámaras Comercio | NO |  |
| Entes sin ánimo de lucro (incl. fundaciones) sin sede en el territorio con experiencia en formación en el territorio | NO | NO |

ELEGIBILIDAD DE LA INSTALACIÓN DE UNA PLATAFORMA SALVAESCALERAS EN LA SEDE DE UNA ENTIDAD PÚBLICA LOCAL

En su antigua sede, un ayuntamiento quiere instalar una plataforma salvaescaleras para poder acceder al Salón de Plenos y a otra dependencia que es la galería en la que antes estaba la alcaldía, secretaría e intervención. La idea es convertir esa galería en un aula de participación ciudadana, equipada con mesas y sillas polivalentes que bien se pondrían con forma de aula o con mesas al centro y sillas alrededor, también tendría un proyector y habrá que hacer la climatización de esta aula y del salón de Plenos. La idea que tienen es dar un impulso a todo lo relativo a participación ciudadana… a sus plenos asisten muchos vecinos y no quieren que existan barreras que le impidan acudir a personas mayores o impedidas. Hace poco el Ayuntamiento ha implantado un procedimiento legal para que los vecinos que quieran puedan preguntar a cualquier miembro de la Corporación al finalizar el pleno. Además, el Ayuntamiento cuenta con seis órganos de participación ciudadana: Consejo Sectorial de Cultura, de Deporte, Agrario y Ganadero, de Acción Social y Personas Mayores, de Infancia y Adolescencia y el Foro Agenda 21.  Ahora se utilizan distintas instalaciones para las reuniones, pero hacerlo en la sede del Ayuntamiento es muy simbólico, allí se toman las decisiones más trascendentales para el municipio y además de forma participada con los habitantes.

Ahora en diciembre quieren instalar la plataforma salvaescaleras. Tienen 6.304,24 euros de subvención de Agenda 21 de un coste total de 15.290 euros. El resto del equipamiento se tiene que presupuestar y se haría en el primer trimestre de 2017.

¿Este proyecto sería elegible en la submedida de Infraestructura social?

Con esta información disponible, este proyecto parece elegible si encaja en la estrategia del Grupo.

**2.1.16)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 04.11.2016**

**2.1.17)** **RESPUESTAS CORREGIDAS POR DGA ENTRE EL 06.04.2016 y 14.04.2016**

SI PUEDE SER BENEFICIARIA DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES UNA EMPRESA QUE NO CUMPLA EL CRITERIO DE MENOS DE 20 TRABAJADORES Y VOLUMEN O BALANCE DE MENOS DE 4 MEUROS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

Una empresa de más de 20 trabajadores y más de 4 millones de facturación o balance, ¿puede participar como beneficiaria en un proyecto de cooperación entre particulares?

Con respecto al tamaño de las empresas en cooperación entre particulares, entendemos que la filosofía es que sean empresas pequeñas. Sin embargo, dado que las bases reguladoras no establecen la limitación de cooperación entre particulares, si una empresa que no trabajadores y los 4 meuros de facturación/balance que deberíamos tramitarlo. Creo que no tenemos amparo normativo para denegar dicha solicitud por no cumplir los criterios de elegibilidad.

El amparo normativo, según nuestros servicios jurídicos podría existir, pero se toma como criterio, al menos para esta convocatoria aceptar que puedan ser beneficiarias empresas de tamaño superior a los límites establecidos.

N. de RADR: La respuesta anterior era: “No puede participar, salvo que sea un centro tecnológico o una administración”.

SUBVENCIONABILIDAD DE MUELLE DE CARGA Y QUÉ MÓDULO SE LE APLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Una empresa dedicada a la transformación del cartón, en cajas para fruta, va a hacer unos muelles de carga en la nave actual y una nave anexa donde colocará las maquinas que el proveedor le pone a disposición.

¿Sería elegible?

La nave anexa donde colocará las maquinas no es subvencionable (art. 5.7).

Y si fuera así, ¿qué módulo de coste se aplicaría en el muelle?

El sistema de módulos no se puede aplicar al muelle.

El sistema de módulos no se puede aplicar al muelle de carga de este caso: la moderación de costes se justificará con los tres presupuestos o bien mediante uno de los otros dos sistemas de evaluación de la moderación de costes fijados en el punto 1.5.2 del Manual de procedimiento:

*“1.5.2. Moderación del gasto.*

*...*

*Para ello, los costes se analizarán mediante un sistema de evaluación adecuado como (1) los costes de referencia, creando una base de datos que se actualizará de forma periódica, (2) un comité de evaluación de expertos”.*

Esta empresa también ha realizado un estudio geológico del suelo, donde va a ir la nave. ¿Sería este subvencionable? Y ¿en qué porcentaje?

Si la nave es elegible, el estudio geológico del suelo también lo será.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

 **2.1.18) DUDAS PLANTEADAS**

**PENDIENTES DE RESPUESTA POR DGA**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

* 1. **DUDAS SOBRE EL MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.1)** **DUDAS SOBRE EL MANUAL DE PROCEDIMIENTO RESPONDIDAS POR DGA ANTES DEL 06.04.2016**

Se avisa en color verde sobre las correcciones respondidas que no han sido incorporadas a la versión 2 del Manual de procedimiento y parece necesario incorporar.

ACTA DE NO INICIO CON DOCUMENTACIÓN COMPLETA O INCOMPLETA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas de procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.6 Acta de no inicio en obra civil](#ÍndiceProc1IAniObraCivil))

Programas Rurales escribió en el encabezamiento del Manual de procedimiento “Se considera una buena práctica que por parte del Grupo se aliente a los promotores a presentar la solicitud de ayuda en el momento que el promotor cuente con la documentación exigida completa. De esta forma se agiliza la tramitación de expedientes, que de lo contrario influirían negativamente en la toma de decisiones del conjunto de solicitudes presentadas. Es necesario realizar una labor didáctica en este sentido, para conseguir una implicación de los promotores que facilite la tramitación de la ayuda”.

Aunque en el punto 1.6 del Manual de procedimiento, sobre Acta de no inicio de inversión, se dice: “Una vez comprobado que la solicitud está registrada y completa, un técnico del Grupo levantará el acta de no inicio de la inversión (Modelo 7), ante la presencia del titular del expediente y en visita realizada al lugar de la futura inversión, dejando constancia del no inicio de las inversiones auxiliables, aportando documentos gráficos (fotos) que lo prueben”.

Esto no impide que un promotor pueda presentar una solicitud con la documentación incompleta, está en su derecho, pero el sistema funcionará mejor si las solicitudes entran con toda la documentación. La documentación sí que tendrá que estar completa en el momento del informe de elegibilidad.

NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE LA AYUDA POR EL GRUPO O POR DGA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.12 Notificación de la Resolución](#ÍndiceProc112NotificaResolución))

Aunque el art. 18.3 de las bases dicen que “la DGDR notificará a cada beneficiario la resolución correspondiente en el plazo de un mes desde que se adopte, y enviará una copia al Grupo que haya informado la solicitud”, me comunica Diego Laya que el Grupo tiene que atender a lo que pone en el Manual de procedimiento: la resolución la firma la Dirección General (DG), DG la cuelga de la aplicación informática y avisa al Grupo, el Grupo la notifica al promotor y anota en la aplicación informática las fechas de los trámites al respecto (ya veremos si hay que subir también a la aplicación la carta al promotor y el acuse de recibo).

PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DEL GRUPO YA APROBADO CON LA EDLP

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 11. Procedimientos de gestión de los Grupos](#ÍndiceProc11ProcedimientoDeGestiónDeGrup))

El procedimiento de gestión del Grupo ya está aprobado por DGA y por el Grupo, pues era una de las partes de la EDLP, por lo que no parece necesario aprobarlo en una nueva Junta Directiva, salvo que una auditoría futura obligara a cambiar el criterio. Y cualquier cambio en la EDLP deberá ser comunicado a y aprobado por DGA.

Al respecto, Programas Comunitarios recomienda que el Grupo haga un procedimiento de gestión solo con las especificidades propias del Grupo, que vaya precedido de las referencias a las normas superiores que lo complementan pero sin incluir en él todo el Manual de procedimiento general, también porque DGA detectó que algunos Grupos no actualizaron en su día las modificaciones que se iban haciendo del Manual de procedimiento de 2007-2013.

([Índice 11. Procedimientos de gestión de los Grupos](#ÍndiceProc11ProcedimientoDeGestiónDeGrup))

El Manual de procedimiento (cuando sea definitivo) y el Procedimiento de gestión del Grupo deben publicarse en la web del Grupo (al menos con un enlace a otra web donde estén publicados). Si el Procedimiento de gestión aprobado en la EDLP se contradice con el Manual de procedimiento, prevalece este último, lo que obligará a cambiar, más adelante, el Procedimiento de gestión del Grupo.

([Índice 11. Procedimientos de gestión de los Grupos](#ÍndiceProc11ProcedimientoDeGestiónDeGrup))

MODIFICACIÓN DEL SISTEMA DE NUMERACIÓN DE EXPEDIENTES

1.4.    NUMERACIÓN DE LOS EXPEDIENTES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.4 Numeración de expedientes](#ÍndiceProc14NumeraciónDeExpedientes))

El texto quedará como sigue:

*Desde el Grupo se asignará un número a cada expediente, que estará formado por ocho dígitos, según lo que se establece a continuación:*

1. *Los dos primeros números hacen referencia al año de convocatoria de la ayuda, utilizándose sólo los dos últimos dígitos de cada año.*
2. *Los dos siguientes hacen referencia al Grupo.*
3. *El dígito siguiente hace referencia a la ayuda:*
4. *Ayuda preparatoria para las estrategias*
5. *Ayuda a la ejecución de operaciones*
6. *Ayuda a la cooperación entre Grupos*
7. *Ayuda para los costes de funcionamiento y animación*
8. *- Los tres últimos números hacen referencia al número correlativo”.*
9. *~~- El último dígito sólo se utilizará en expedientes de cooperación entre particulares con varios beneficiarios individuales, se añadirá un número del 01 al 05.~~*

*Ejemplos de numeración:*

*16.10.2.001: expediente de operaciones*

*16.01.3.001: expediente de cooperación*

*16.03.4.001: expediente de gastos de explotación*

PÉRDIDA DEL DERECHO AL COBRO SI AL PROMOTOR SE LE PASA EL PLAZO DE JUSTIFICACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

En el art. 25.2 de la orden de bases de ayudas a la realización de operaciones se dice

“*2. El beneficiario deberá comunicar al Grupo la finalización del proyecto, con información detallada de las actuaciones realizadas, por escrito y dentro del mes siguiente a la finalización de dichas actuaciones*”.

Programas Rurales respondió hace tiempo que el plazo de la finalización de las actuaciones por el promotor se cuenta a partir de la fecha del pago de la última factura. Pero si se pasa este plazo y el promotor no ha comunicado al Grupo lo que establece el art. 25.2, ¿el promotor perderá el derecho al cobro, aunque esta pérdida del derecho al cobro no figura en el Manual ni en la orden de bases?

Se da por hecho, pero para que quede claro lo añadiremos en el manual de procedimiento.

MODERACIÓN DE COSTES EN INVERSIONES DE COOPERACIÓN 1.1

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

¿Se aplica la moderación de costes a las inversiones hechas en proyectos de cooperación entre particulares?

Sí.

PLAZO DEL PROMOTOR PARA JUSTIFICAR

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Conforme al art. 25.2, ¿en qué momento se considera terminado el proyecto a efectos de que transcurra el mes para justificarlo?

El plazo de la finalización de las actuaciones se cuenta a partir de la fecha del pago de la última factura.

Transcurrido ese plazo por descuido del promotor, ¿este pierde el derecho al cobro? Si pasa el plazo y el promotor no ha comunicado al Grupo todo eso que manda el art. 25.2 (no el 2.25).

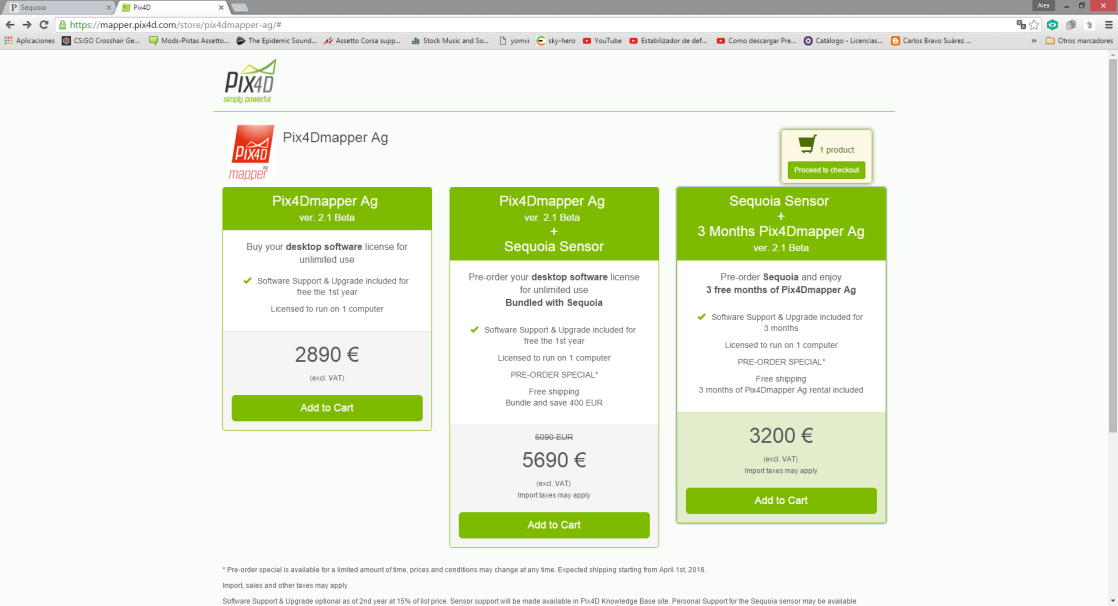
Se da por hecho, pero para que quede claro lo añadiremos en el manual de procedimiento.

VALIDEZ DE PRESENTACIÓN DE PRESUPUESTOS A TRAVÉS DE PANTALLAZOS DE PÁGINAS WEB

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un promotor tiene serias dificultades para que las empresas proveedoras le envíen presupuestos personalizados. Entendemos que se podrá utilizar el procedimiento detallado en el manual de contemplar los pantallazos de internet, pero queremos asegurarnos: ¿esto serviría así?



Estos pantallazos son válidos para control de moderación de costes.

ENTIDADES INDEPENDIENTES QUE EMITEN ESTUDIOS DE VIABILIDAD: QUÉ SE ENTIENDE POR ENTIDADES INDEPENDIENTES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra))

En el Anexo IV de la Orden de bases de la ayuda a la realización de operaciones (que es el Modelo 1, pág. 2 del borrador de Manual de procedimiento de 03.03.2016), uno de los documentos de la Documentación adjunta es el siguiente:

“En casos de creación de nuevas empresas o para inversiones de más de 50.000 euros, estudio de viabilidad económica-financiera de la inversión, suscrito por una entidad independiente”.

Un Grupo pregunta si este estudio de viabilidad, además de la Cámara de Comercio lo puede emitir alguna de estas entidades cuando tengan técnicos cualificados para hacer esta tarea:

- Una consultora o asesor no vinculados al promotor

- Una consultora o asesor que han hecho algunos trabajos al promotor en el proyecto que presenta a Leader

- La gestoría del promotor

- Una gestoría no vinculada al promotor

- La entidad financiera

- El Grupo de Acción Local

- Una entidad pública (por ejemplo a través del agente de desarrollo local de entidades como la Comarca o el Ayuntamiento, por ejemplo)

Sí.

SI ES NECESARIO ACUERDO DE JUNTA PARA QUE LOS TÉCNICOS PIDAN ACCESO AL SISTEMA INTEGRADO DE APLICACIONES DEL DEPARTAMENTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Directrices](#ÍndiceProc0Directrices))

¿El Grupo tiene que tener un acuerdo de su Junta Directiva para que un técnico, sea o no este técnico nuevo en este periodo (que hubiera trabajado en Leader 2007-2013 o no), pueda solicitar a DGA permiso de acceso al Sistema Integrado de Aplicaciones del Departamento?

Para agilizar el acceso se puede solicitar con autorización del Presidente, de estas autorizaciones deberá tener conocimiento la Junta Directiva. Se incluirá en el Manual de procedimiento.

SI SE APLICA MÍNIMIS A UN AYUNTAMIENTO BENEFICIARIO EN COOPERACIÓN DEL ÁMBITO 1.1

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia)) ([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

A un ayuntamiento socio de un proyecto de cooperación entre particulares, ¿le computa como mínimis la ayuda?

A un ayuntamiento le afecta el mínimis si el proyecto es productivo. Como la cooperación entre particulares está incluida en una medida que es para proyectos productivos, a un ayuntamiento le afecta.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda

1.5.2. Moderación del gasto

Páginas 7 y 8

No hay referencias a obra civil ni a tres ofertas con obras de más de 30.000 euros de inversión

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Dice el anexo IV:

* “En el caso de particulares:

Obras: presentar 3 ofertas a partir de 30.000 € de inversión”.

¿No debería haber referencias a la obra civil y a la necesidad de presentar tres ofertas a partir de 30.000 euros de inversión, tal como figura en el anexo IV de Solicitud?

Lo corregirá DGA.

¿Es necesario justificar la moderación de costes en obra civil de menos de 30.000 euros?

No. Para obras de menos de 30.000 euros, se considera que la moderación de costes está resuelta con el anexo de los módulos.

Para obras de más de 30.000 euros sigue siendo obligatorio presentar tres ofertas.

En el caso de que un cierto tipo de obra civil de menos de 30.000 euros no se pueda asimilar al sistema de módulos, será necesario pedir tres presupuestos.

N. de RADR: La versión 3 del Manual de procedimiento incluye la siguiente frase, en el capítulo 1.5.2 sobre Moderación del gasto:

*“En el caso de que un cierto tipo de obra civil de menos de 30.000 euros no se pueda asimilar al sistema de módulos, será necesario pedir tres presupuestos”.*

Para otro tipo de gastos, la obligación de presentar tres ofertas es para más de 6.000 euros de inversión subvencionable. Para menos, la moderación del gasto se puede justificar de cualquiera de las tres formas propuestas en el manual (incluida las tres ofertas).

CONTRATACIÓN CON EMPRESAS VINCULADAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

Si un promotor tiene dos empresas independientes dedicadas a diferentes actividades, ¿podría suministrar la una a la otra? Por ejemplo, unos carpinteros tienen una SL para una carpintería y van a hacer un supermercado con otra SL, ¿pueden hacerse ellos la carpintería y facturarla y ser subvencionada?

Sí. Con los condicionantes del periodo 2007-2013, como se dice más abajo. Este no es un caso de subcontratación.

La contratación con empresas vinculadas es posible; se adaptará la misma norma que en 2007-2013, como indica la circular 2009 y la Ley de Subvenciones, actualizada como sigue:

***24. CONTROL DE LOS GASTOS REALIZADOS POR EMPRESAS VINCULADAS AL BENEFICIARIO DE UNA AYUDA LEADER***

*En los supuestos de transacciones entre sociedades vinculadas, existe el riesgo de que éstas no se realicen a precios de mercado, con objeto de incrementar la inversión o el gasto subvencionable, y con ellos el importe de la subvención. Por  ello, la Ley 5/2015, de 25 de marzo, de Subvenciones de Aragón, establece las siguientes cautelas:*

*El art. 31.7.d) de la mencionada ley, prohíbe la ejecución total o parcial de las actividades subvencionadas con personas o entidades vinculadas con el beneficiario, salvo que concurran dos circunstancias:*

*a. Que la contratación se realice de acuerdo con las condiciones normales de mercado.*

*b. Que se obtenga la previa autorización del órgano concedente en los términos que se fijen en las bases reguladoras.*

*Asimismo, el art. 44.5 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, y el art. 56.1 de la Ley 5/2015, de 25 de marzo, de Subvenciones de Aragón, prevén la extensión del control financiero a las personas físicas o jurídicas a las que se encuentre asociado el beneficiario, o a cualquier persona susceptible de presentar un interés en la consecución de la actividad subvencionada.*

*Por lo tanto, es necesaria la realización de un trabajo adicional sobre el importe justificado con facturas emitidas por la empresa vinculada.*

*En estos casos, el Grupo actuará como sigue:*

*1. Se solicitarán -al igual que en cualquier otro proyecto-, las facturas originales a nombre de la empresa beneficiaria y sus pagos bancarios.*

*2. La empresa vinculada a la del promotor deberá justificar los costes soportados (nóminas, seguros sociales, facturas de compras varias, etc.) para la realización de los trabajos facturados.*

*3. Informe: cuando los costes soportados del punto anterior se compartan con otro proyecto distinto al que se subvenciona con Leader, el beneficiario presentará un informe explicando el criterio de reparto de esos costes.* ***Ejemplo****: Nóminas de un trabajador, se deberá indicar qué porcentaje de la nómina se dedica al proyecto Leader.*

*En cuanto a la previa autorización del órgano concedente (art. 29.7 d) de la Ley 38/2003) será la Dirección General de Desarrollo Rural quien autorizará la ejecución de actividades con empresas vinculadas con el beneficiario. El procedimiento será como sigue: el promotor deberá comunicarlo por escrito al Grupo, quien elaborará un informe evaluando la situación y realizará una propuesta a la Dirección General. Desde la Dirección General se analizará si procede aceptarlo y lo comunicará por escrito al Grupo. Este procedimiento se realizará por correo electrónico, que se adjuntarán al expediente, en formato pdf y subiendo los mismos a la aplicación informática.*

*Finalmente, por lo que se refiere tanto a la extensión del control al proveedor como a una revisión de su contabilidad, en su caso, esta se realizará por auditores competentes para ello, por lo que el Grupo sólo deberá informar al beneficiario que la empresa vinculada podrá ser también inspeccionada”.*

N. de RADR: En la versión 2 del Manual de procedimiento no se había cambiado la referencia a la Ley General de Subvenciones por la Ley de Subvenciones de Aragón (no tiene más importancia pues el texto es el mismo). Diego Laya está avisado y lo cambiará en cuanto tenga tiempo, tratándose de un asunto menor.

ALCANCE DE LA SUBCONTRATACIÓN

Subcontratación en las bases reguladoras: aclaración sobre su cita en el artículo 26

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

El artículo 26, sobre *Comprobación, dice:*

“1. La DGDR, en colaboración con el Grupo, comprobará la realización de la actividad y el cumplimiento de la finalidad que hayan determinado la concesión de la ayuda, **en especial, la posible subcontratación,** así como su adecuada justificación”.

¿Qué supone el cumplimiento de la subcontratación? Creíamos que no era de aplicación a la submedida 19.2 la Ley de Subvenciones de Aragón, pero ¿se refiere a ella este artículo?

En la submedida 19.2 no se prevé la subcontratación. Este párrafo de las bases reguladoras está redactado por los servicios jurídicos con carácter general para todas las bases reguladoras.

N. de RADR, por aclaración de Programas Rurales: la regulación de la subcontratación en el artículo 31 de la Ley de Subvenciones se dirige a limitar que un beneficiario de una subvención pueda subcontratar a un tercero esa actividad para la que ha obtenido dicha subvención.

**PLAZOS PARA ADAPTAR EL PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DEL GRUPO AL MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 11. Procedimientos de gestión de los Grupos](#ÍndiceProc11ProcedimientoDeGestiónDeGrup))

Teniendo en cuenta que el Procedimiento de gestión del Grupo lo tiene que aprobar la Junta Directiva del Grupo y que los Grupos no pueden estar haciendo cada mes una Junta Directiva, ¿qué plazo de tiempo tendrá el Grupo para adaptar su Procedimiento de gestión al Manual de procedimiento general?

Una vez recibida la primera versión consolidada, se dejará un plazo razonable a los Grupos para adaptar sus procedimientos. Se aconseja a los Grupos, para facilitar la actualización, que en sus manuales contemplen los criterios y procedimientos propios de los Grupos, y los de carácter general los refieran a lo establecido en el manual de procedimiento de la Dirección General.

Si el Grupo incluye en su Procedimiento de gestión alguno de los criterios de elegibilidad, de selección o de intensidad de ayuda de los proyectos, se recuerda que los cambios que pueda hacer el Grupo tendrán que ser anteriores al comienzo del proceso de selección y, si se deciden tras la publicación de la convocatoria, los cambios no podrán tener efecto hasta la siguiente convocatoria y con el previo procedimiento de tramitación con la Dirección General de Desarrollo Rural.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO EN LA WEB**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 11. Procedimientos de gestión de los Grupos](#ÍndiceProc11ProcedimientoDeGestiónDeGrup))

¿Los Grupos tienen que colgar de su web el Manual de procedimiento de DGA?

Sí.

¿No bastaría con poner un enlace al documento en la web de otra entidad como la RADR o la DGA?

Es suficiente con incorporar un enlace a la Web del Gobierno de Aragón.

**DOCUMENTACIÓN EN PAPEL O ESCANEADA**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

Consulta 1) ¿Son correctos los siguientes pasos con la documentación del promotor?:

1.- El Grupo escanea la documentación original,

2.- El Grupo cuelga de la aplicación informática la documentación original,

3.- El Grupo da entrada a la documentación aportada en su registro,

4.- ¿El Grupo devuelve la documentación original al promotor o la guarda en un expediente?

Sí, aunque lo primero de todo es dar entrada a la documentación, después sellarla. El Grupo, una vez escaneada la documentación, puede devolver los originales al promotor informando que deberá mantenerlos al menos 5 años desde el pago final de la ayuda.

Consulta 2) ¿El Grupo puede aceptar que el promotor aporte documentación compulsada?

Sí, salvo que sean facturas y justificantes de pago que deberán estampillarse.

**PERMISO DEL PROMOTOR POR CORREO ELECTRÓNICO PARA QUE EL GRUPO GUARDE UN CORREO ELECTRÓNICO DEL PROMOTOR AL GRUPO**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Directrices](#ÍndiceProc0Directrices))

Cuando el Grupo receptor de una comunicación por correo electrónico tenga que pedir al promotor su conformidad para guardar un correo electrónico suyo, ¿basta con que el Grupo tenga la conformidad del promotor escrita y enviada por este por correo electrónico?

Sí.

N. de RADR: la versión 3 del Manual de procedimiento incluye la siguiente frase:

“*Los correos electrónicos de los promotores podrán, cuando se considere necesario, incorporarse al expediente sin necesidad de comunicárselo al remitente*”.

INTRODUCIR ACLARACIONES SOBRE LOS TIPOS DE GASTOS QUE NO SE INCLUYEN EN LOS MÓDULOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Módulos y presupuestos en obra civil](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloYPp))

Programas Rurales comentó a los Grupos que en el Manual especificaría los tipos de gastos que no están incluidos dentro de los límites de los módulos, como las cocinas, calderas, la campa exterior y el vallado, etc., pero no ha dado tiempo de incluirlos: conviene que se incluyan para que este extremo esté claro.

La moderación de costes de los tipos de gasto que no están en los módulos, y que no están afectados por la presentación de varios presupuestos, deberá justificarse por el método que considere más apropiado cada Grupo.

PRECIO DE UN TERRENO ADQUIRIDO A UN AYUNTAMIENTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre el terreno](#ÍndiceProc225ControlesSobreTerreno))

Si una empresa compra el terreno a un ayuntamiento y este sale a licitación, ¿valdría con ese precio que marcara la licitación o se requeriría igualmente una tasación?

Vale el precio de la licitación del ayuntamiento.

¿CUÁL ES EL PROCEDIMIENTO DE CÁLCULO DE LOS INTERESES EN LOS CASOS DE REINTEGRO?

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Recuperación de pagos indebidos](#ÍndiceProc5RecuperaPagosIndebidos)) ([Índice Reducciones y exclusiones](#ÍndiceProc226Reducciones))

DGA lo añadirá a una circular horizontal, aunque no afecta a los Grupos.

¿EN QUÉ CASOS SON OBLIGATORIOS LOS VISADOS? ¿SEGÚN ESTABLEZCA LA LEY DE VISADOS?

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Esta obligación ya figuraba en la circular nº 11, de 20.09.2010, punto 5, de 2007-2013, en referencia al [Real Decreto 1000/2010](http://www.boe.es/buscar/pdf/2010/BOE-A-2010-12618-consolidado.pdf), de 5 de agosto, sobre visado colegial obligatorio.

CUMPLIMIENTO DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre el terreno](#ÍndiceProc225ControlesSobreTerreno))

Ya que no figura en la orden, sería interesante que en el caso de las entidades públicas se diga que deben cumplir normativa de contratación pública y lo que se les va a solicitar a los que les sea de aplicación.

DGA establecerá una norma que será como la del periodo 2007-2013.

N. de RADR: Programas Comunitarios añadirá una referencia a la obligación del cumplimiento de las normas de contratación pública en la siguiente versión del Manual de procedimiento (en la versión 2 no está).

INCLUIR LA DEFINICIÓN DE PROYECTOS NO PRODUCTIVOS.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

¿O los Grupos lo van a ir preguntando proyecto por proyecto cuando haya duda?

Aunque se debe estudiar caso por caso, la definición de “no productivo” figura en la circular 2009 de 2007-2013 y no ha variado:

***“4. PROYECTOS NO PRODUCTIVOS***

***4.1. Definición de proyectos no productivos***

*En principio, se puede entender por inversiones “no productivas” aquellas actividades e inversiones no generadoras de ingresos.*

***4.2. Consideraciones generales***

*Dada las dudas que en casos puntuales genera la definición, se intentará en lo posible clarificar este aspecto.*

*a) Por parte de la Dirección General de Desarrollo Rural, se entiende, en general, por actividad “productiva” toda inversión que es susceptible de ser realizada por empresas privadas (cuya finalidad es obtener una renta), así por tanto, guarderías, albergues, bares, residencias de la tercera edad, etc., se considerarán actividades “productivas”. También se considerarán productivas si la actividad posteriormente puede ser alquilada y generarle ingresos al Ayuntamiento beneficiario, por ejemplo, mediante una concesión.*

*b) Existen una serie de inversiones de servicios y equipamientos que no son generadoras de ingresos o estos son insignificantes y que podrían ser elegibles como ayudas “no productivas”: museos, bibliotecas, publicaciones de promoción de la zona en su conjunto, entre otras.*

*4.3.* ***Inversiones “no productivas” que generan ingresos***

*El hecho de que un vivero a cargo de una asociación de minusválidos, una residencia de la tercera edad municipal, un museo municipal o el servicio de publicaciones de un ayuntamiento, generen algunos ingresos, no desvirtúa su carácter de no lucrativo.*

*Sin embargo, desde un concepto productivista podría entenderse que la actividad viverista o la residencia de la tercera edad municipal gestionada mediante una concesión a una empresa privada son “productivas”, mientras que el museo o las publicaciones no, al primar su componente social.*

*Son estas situaciones “fronterizas” las que se deben analizar caso por caso, no siendo posible determinar a priori si es o no productivo.*

*Asimismo, dado que las Entidades Locales pueden ejercer actividades económicas, la mayor parte de estas situaciones “fronterizas” se plantean en inversiones promovidas por Ayuntamientos.*

En todo proyecto promovido por un Ayuntamiento en el que se prevea la obtención de ingresos, deberá conocerse la tipología de los mismos.

Si dichos ingresos son del tipo de tasas, la inversión ha de calificarse como “no productiva”, dado que su importe no supera el coste del servicio (requisito legal de las tasas).

Análogamente, la inversión se considerará “no productiva” cuando proceda de precios públicos, cuyos ingresos cubran los gastos de mantenimiento del servicio y el beneficio neto (ingresos-gastos) sea inferior al valor de la capitalización de la inversión al interés legal del dinero”.

UN SOLICITANTE QUIERE PEDIR UNA AYUDA PARA DOS ACTIVIDADES INDUSTRIALES SEMEJANTES QUE NECESITA UBICAR EN DOS LUGARES DIFERENTES. ¿EL SOLICITANTE TIENE QUE PEDIR UNA SOLA AYUDA PARA LAS DOS ACTIVIDADES O PUEDE PEDIR UNA SOLA AYUDA PARA LAS DOS ACTIVIDADES EN UNA SOLA SOLICITUD?

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Una empresa va a desarrollar una actividad de carpintería metálica en hierro y en acero inoxidable: reparaciones, mantenimientos y montajes. La empresa necesita separar las dos actividades y va a alquilar dos naves, una de ellas destinada al trabajo del hierro con domicilio en una localidad elegible, y otra para el acero inoxidable con domicilio en otra localidad elegible (si se mezclan ambas actividades el acero se puede contaminar y oxidar, igual que el hierro). La ayuda se quiere solicitar para acondicionar las dos instalaciones descritas.

¿El solicitante tendría que hacer una única solicitud de ayuda para las dos actividades o tendría que hacer dos solicitudes, al haber dos lugares distintos de inversión?

El solicitante tendrá que presentar dos solicitudes distintas.

N. de RADR por comentario de Programas Rurales: la necesidad de presentar dos solicitudes estriba en la información que conlleva cada expediente de inversión, por ejemplo los datos de los compromisos y de los indicadores.

CÓMO PROCEDER SI CORREOS ADMITE AL SOLICITANTE EL ENVÍO AL GRUPO DE UNA SOLICITUD DE AYUDA PERO PUESTA POR ERROR POR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Puesto que la solicitud lleva el sello del registro de entrada de Correos en su formulario, el Grupo le dará entrada como si la solicitud le hubiera llegado a través de la OCA.

DIFICULTAD PARA SOLICITAR LOS TRES PRESUPUESTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un promotor necesita adquirir un complemento de una máquina de marca que ya tiene y que solo le puede proporcionar el proveedor de la marca de esa máquina porque el resto de complementos semejantes no tiene las características necesarias o no es compatible con su equipo.

El promotor solo podría pedir al menos tres presupuestos a al menos tres proveedores de esa marca, estén estos en la misma ciudad o en diferentes ciudades. Si los tres proveedores le ofrecieran el mismo precio, porque este fuera una norma comercial de la empresa de la marca:

¿Bastaría con esos tres presupuestos para justificar la elección de uno de ellos cualquiera, pues los tres son del mismo precio?

Sí.

¿Sería necesario que el promotor aportara un informe de la empresa de la marca explicando las circunstancias? ¿O bastaría con un informe del propio promotor explicando el asunto?

Bastaría con un informe del promotor.

Si el proveedor de ese complemento de esa máquina fuera único y exclusivo, es decir si solo existiera un único proveedor para esa máquina:

¿Qué tendría que hacer el promotor para justificar la moderación de costes en la adquisición?

¿Bastaría con un informe de la empresa de la marca explicando que ese proveedor es único?

Sí, bastaría con que el beneficiario justificara adecuadamente su elección, como dice la Ley de Subvenciones en su artículo 34.3 para el caso de la elección de una oferta que no es económicamente la más ventajosa:

“En el caso de elegir la oferta que no resulte ser la económicamente más ventajosa, el beneficiario deberá justificar adecuadamente la elección”.

CONCEPTO DE PERSONA FÍSICA EN LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

¿Se refiere a persona física que sea un empresario autónomo o a cualquier tipo de persona sea trabajador por cuenta ajena, desempleado o jubilado? Una persona física que se da por hecho que se participaría activamente.

En las bases se indica en el artículo 31 que pueden participar y en el artículo 33 que pueden ser beneficiarios.

* En el artículo 33, punto 5, indica:

*“Alternativamente a los supuestos previstos en los apartados anteriores, podrán ser únicamente beneficiarios, en número máximo de cinco, los miembros de la agrupación que tengan personalidad jurídica y que figuren designados como tales en el documento vinculante. El representante o apoderado único de la agrupación deberá ser, necesariamente, uno de estos beneficiarios”.*

Entonces, las personas físicas citadas en el primer párrafo de esta cuestión:

* + 1. ¿Pueden ser beneficiarias?

Sí.

* + 1. ¿Pueden ser socios?

Sí.

* + 1. ¿Se refiere a cualquier tipo de persona física?

Sí.

MOMENTO EN EL QUE HAY QUE SOLICITAR UNA ESCRITURA PÚBLICA A LA SOCIEDAD CIVIL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

En el artículo 6, sobre Beneficiarios, se dice:

*“Artículo 6. Beneficiarios.*

*2. Cuando el beneficiario sea una sociedad civil, su constitución deberá constar en escritura pública y deberá haber obtenido un número de identificación fiscal (NIF) propio”.*

Suponemos que esta escritura hay que presentarla con la solicitud de la ayuda, pero no parece estar claro en las bases ni en el anexo. ¿La presentación de esta escritura pública al Grupo tiene que formar parte de la solicitud de la ayuda o su presentación se puede posponer al momento en el que se le haya concedido a esa SC la ayuda o hasta el momento de la solicitud de pago?

La escritura tiene que estar en el momento en el que se hace el informe de elegibilidad.

EMPRESA QUE SUPERA EL LÍMITE DE LOS 20 TRABAJADORES DE MEDIA Y MÉTODO DE CÁLCULO DEL NÚMERO DE TRABAJADORES Y DEL VOLUMEN DE FACTURACIÓN Y BALANCE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Una empresa llega a tener en campaña 100 personas contratadas trabajando pero el resto del año sólo tiene unas siete: si la media supera los 20 trabajadores, suponemos que la empresa quedaría excluida como beneficiaria, ¿es correcto?

Sí.

¿Cuál es el método de cálculo del número de trabajadores y del volumen de facturación y balance?: conviene que se aclare si el método de cálculo tanto del número de trabajadores como del volumen de facturación o balance es el de los artículos 4 y 5 del Anexo de la Recomendación de la Comisión de 6 de mayo de 2003 sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas (el mismo de los artículos 4 y 5 del reglamento 651/2014 por el que se declaran determinadas categorías de ayudas compatibles con el mercado interior en aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado).

*“Artículo 4. Datos que hay que tomar en cuenta para calcular los efectivos, los importes financieros y el período de referencia*

*1. Los datos seleccionados para el cálculo del personal y los importes financieros serán los correspondientes al último ejercicio contable cerrado y se calcularán sobre una base anual. Se tendrán en cuenta a partir de la fecha en la que se cierren las cuentas. El total de volumen de negocios se calculará sin el impuesto sobre el valor añadido (IVA) ni tributos indirectos.*

*2. Cuando una empresa, en la fecha de cierre de las cuentas, constate que se han excedido en un sentido o en otro, y sobre una base anual, los límites de efectivos o financieros enunciados en el artículo 2, esta circunstancia solo le hará adquirir o perder la calidad de mediana o pequeña empresa, o de microempresa, si este exceso se produce en dos ejercicios consecutivos.*

*3. En empresas de nueva creación que no hayan cerrado aún sus cuentas, se utilizarán datos basados en estimaciones fiables realizadas durante el ejercicio financiero.*

*Artículo 5. Efectivos*

*Los efectivos corresponderán al número de unidades de trabajo anual (UTA), es decir, al número de personas que trabajan en la empresa en cuestión o por cuenta de dicha empresa a tiempo completo durante todo el año de que se trate. El trabajo de las personas que no trabajan todo el año, o trabajan a tiempo parcial, independientemente de la duración de su trabajo, o el trabajo estacional se computarán como fracciones de UTA. En los efectivos se incluirán las categorías siguientes:*

*a) asalariados;*

*b) personas que trabajen para la empresa, que tengan con ella un vínculo de subordinación y estén asimiladas a asalariados con arreglo al Derecho nacional;*

*c) propietarios que dirijan su empresa;*

*d) socios que ejerzan una actividad regular en la empresa y disfruten de ventajas financieras por parte de la empresa.*

*Los aprendices o alumnos de formación profesional con contrato de aprendizaje o formación profesional no se contabilizarán dentro de los efectivos. No se contabilizará la duración de los permisos de maternidad o de los permisos parentales”.*

DGA añadirá un método de cálculo a propuesta de los Grupos y RADR.

N. de RADR: El método se incluye en la versión 1.1.

Borrador de esquema procedimiento Leader 2014-2020

Aparente contradicción del Manual con el esquema de borrador de procedimiento sobre la notificación de las resoluciones de ayuda y pago al promotor

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En el punto 1.11, sobre Resolución de ayuda, se dice:

*“A la vista de la propuesta efectuada por el Servicio de Programas Rurales,* ***el Director General de Desarrollo Rural resolverá sobre las solicitudes*** *de ayuda (Modelo 12),* ***que notificará el Grupo al promotor****.*

*Por lo tanto, si bien desde la Dirección de Desarrollo Rural se dictará la resolución, la notificación la realizará el Grupo mediante escrito del Modelo 13. La comunicación se hará por escrito, por correo certificado o por entrega personal, y siempre con acuse de recibo, adjuntando una copia de la resolución original que se imprimirá desde la aplicación informática, guardándose en la Dirección General el documento original”.*

Y en el punto 2.3, sobre Resolución de pago, se dice:

*“Una vez realizados los controles de la solicitud de ayuda,* ***la Dirección General de Desarrollo Rural, a propuesta del Servicio de Programas Rurales, procederá a dictar la resolución de pago*** *(Modelo 26),* ***que notificará el Grupo al promotor*** *(Modelo 27).*

*Por lo tanto,* ***si bien desde la Dirección General de Desarrollo Rural se dictará la resolución****,* ***la notificación la realizará el Grupo****. La comunicación se hará por escrito, por correo certificado o por entrega personal, y siempre con acuse de recibo, adjuntando una copia de la resolución original que se imprimirá desde la aplicación informática, guardándose en la Dirección General el documento original”.*

Sin embargo en borrador de esquema de procedimiento parece que la notificación la hace la Dirección General:





Correcto, se ha corregido el Manual.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.1. Recepción y registro de las solicitudes

Validez del CIF provisional en una solicitud

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

¿El Grupo puede consolidar una solicitud de ayuda con un CIF provisional?

Habrá que analizar el caso concreto.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.1. Recepción y registro de las solicitudes

Página 5, último párrafo, tercera frase

Varios beneficiarios, una sola solicitud de ayuda

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

Donde dice:

*“En el caso de varios beneficiarios individuales, además de cumplimentar el anexo correspondiente por cada uno de los beneficiarios individuales, en la aplicación informática se grabarán los datos completos de cada socio, asignándole a cada uno un número del 1 al 5”.*

¿Se deben dar de alta los cinco solicitantes en el apartado de “Solicitantes” y hacer cinco solicitudes de ayuda? ¿O dentro de un solo expediente de cooperación, en el apartado de “Beneficiario”, se deben dar de alta los cinco beneficiarios individuales?

La segunda opción es la correcta.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda

1.5.2. Moderación del gasto

Facturas pro-forma

Exclusión del IVA de los importes y de los requisitos mínimos de las facturas pro-forma y presupuestos y justificación de la elección de un presupuesto o pro-forma que no es el más barato

Página 8

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Donde dice:

*“Tal como se especifica en las bases reguladoras, cuando el gasto subvencionable supere el importe de 6.000 euros en bienes de equipo o prestación de servicios, el beneficiario deberá solicitar como minino tres ofertas o facturas pro-forma. Los 6.000 euros se consideran por bien de equipo o por concepto de gasto, es decir, se deben solicitar 3 presupuestos cuando, para un mismo proveedor, una máquina valga más de 6.000 euros o si la suma de las máquinas supere dicha cifra.*

*Por lo tanto, cuando se vaya a emitir una factura pro-forma, o varias de un mismo proveedor, por más de 6.000 euros, independientemente del número de bienes que integren la/s factura/s, se emitirán 3 facturas pro-forma.*

*En los expedientes de explotación y animación, se tendrán en cuenta las mismas consideraciones anteriores, con la salvedad de que se solicitarán al menos tres facturas pro-forma para cuantías que superen los 3.000 euros.*

*Los requisitos mínimos que deben cumplir los presupuestos o facturas pro-forma son los siguientes:*

*− Identificación clara de que el documento es un presupuesto o una factura pro-forma.*

*− Razón Social del solicitante y del proveedor.*

*− Fecha de emisión.*

*− Desglose detallado de los conceptos presupuestados, indicando el número de unidades y el precio unitario.*

*No es necesario que las facturas pro-forma estén firmadas”.*

Y considerando las dos leyes siguientes:

Ley 5/2015, de 25 de marzo, de [Subvenciones de Aragón](http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=847747263333):

“Artículo 34.— Gastos subvencionables.

3. ***Cuando el importe del gasto subvencionable supere las cuantías establecidas en la normativa reguladora de la contratación pública para el contrato menor***, el beneficiario deberá solicitar como mínimo **tres ofertas de diferentes proveedores**, con carácter previo a la contratación del compromiso para la obra, la prestación del servicio o la entrega del bien, salvo que por sus especiales características no exista en el mercado suficiente número de entidades que las realicen, presten o suministren o salvo que el gasto se hubiese realizado con anterioridad a la solicitud de la subvención. En el caso de elegir la oferta que no resulte ser la económicamente más ventajosa, el beneficiario deberá justificar adecuadamente la elección”.

Ley 3/2011, de 24 de febrero, de medidas en materia de [Contratos del Sector Público de Aragón](http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=584092000404):

“Artículo 4.—Fomento de la concurrencia.

2**. *En los contratos menores de obras que superen los 30.000 euros y en los de servicios y suministros que superen los 6.000 euros excluido Impuesto sobre el Valor Añadido***, salvo que solo pueda ser prestado por un único empresario, se necesitará consultar al menos a tres empresas, siempre que sea posible, que puedan ejecutar el contrato utilizando preferentemente medios telemáticos”.

Consulta 1) Conforme a las leyes de Subvenciones y de Contratos del Sector Público de Aragón, los importes de las facturas pro-forma y de los presupuestos no incluyen el IVA, ¿es correcto este planteamiento?

Sí.

Consulta 2) ¿El IVA tiene que incluirse en las facturas pro-forma y en los tres presupuestos aunque no se le considere a efectos de calcular los límites de 6.000 y 3.000 euros?

Sí.

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Consulta 3) En el caso de que el promotor elija el presupuesto que no es el más económico, ¿a quién corresponde la justificación documental del motivo, al promotor, al proveedor, a un perito o técnico independiente?

Al promotor. Si la justificación se basa en un técnico independiente, mejor.

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda

1.5.3. Solicitud de documentación

Página 8

Evitar la necesidad de solicitar al promotor la documentación que falta por escrito y permitir hacerlo por email con acuse de recibo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

En el punto 1.5.3. Solicitud de documentación, se dice:

*“Si la solicitud de ayuda no contiene la información y/o documentación exigida, el Grupo requerirá al interesado (Modelo 5) para que, en un plazo de diez días, subsane los defectos o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, en su caso, la falta de subsanación o de aportación podría dar lugar a que se le tenga por desistido de su petición por aplicación del artículo 71 de la Ley 30/1992 de Procedimiento Administrativo.*

*La comunicación se hará por escrito, por correo certificado o por entrega personal, y siempre con acuse de recibo”*.

Se propone que se permita al Grupo solicitar la documentación que falte por correo electrónico con acuse de recibo.

Correcto.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda

1.5.3. Solicitud de documentación

Aclaraciones respecto de la documentación obligatoria

Página 9

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Teniendo en cuenta que en el anexo 4 de la Solicitud una de las declaraciones que firma el promotor es:

*“Que es titular del inmueble o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final”*

¿La **acreditación de la propiedad** o capacidad legal de uso es imprescindible para consolidar la solicitud de ayuda?

No.

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

¿Es imprescindible registrar los contratos de alquiler?

Sí.

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

En el caso que el contrato de alquiler no tenga una duración que cubra el compromiso de la ayuda, ¿se podría aceptar un documento en el que el promotor  se comprometiera a prorrogar dicho contrato o mantener la misma actividad y la inversión en otra ubicación?

No.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda

1.5.4. Certificados de estar al corriente de pagos en AEAT, SS y Hacienda Autonómica

Página 9

Aclarar que el Grupo no puede ser quien se encarga de solicitar al promotor que cumple con la Seguridad Social antes del pago.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.4 Certificados de estar al corriente](#ÍndiceProc154CfdosEstarAlCorriente))

En el epígrafe 1.5.4, sobre Certificados de estar al corriente de pagos en AEAT, SS y Hacienda Autonómica, se dice:

*“Cuando la consulta a la Seguridad Social comunique un código “03”, debido a que la mayor parte de las situaciones se enmarcarán en las descritas en el párrafo anterior y que serían válidas para realizar el pago, la aplicación informática lo considerará positivo, rellenando la fecha en la casilla de validación de pago y permitiendo realizar la fase de pago del expediente. No obstante, el Grupo deberá controlar y justificar mediante un informe que se adjuntará al expediente, que el promotor cumple con las obligaciones en Seguridad Social y que la causa por la que aparece el código “03” es coherente con el pago”*.

¿El Grupo es el encargado de controlar y justificar que el promotor cumple con las obligaciones de Seguridad Social, o es DGA, o se trata de que el Grupo solicite a DGA que se informe al respecto y lo comunique al Grupo, o el encargado de este control es DGA?

Se encargará la Dirección General de Desarrollo Rural, como en el periodo 2007-2013.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.5.7. Libros de registros de los Grupos

Página 10

Duda sobre los registros a mantener por el Grupo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.7 Libros de registro](#ÍndiceProc157LibrosDeRegistro)) ([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))

Donde dice:

*“Los Grupos tendrán libros de registro donde se dejará constancia de la entrada y salida de documentación. Los libros de registro de entrada y salida de documentos en el Grupo, deben diligenciarse de alguna de las dos formas siguientes:*

*a) En el Registro Mercantil de la provincia*

*b) En la OCA del Representante: Se diligenciará en la OCA del Representante de la Administración en el Grupo.*

*La elección de cualquiera de las dos alternativas queda a criterio del Grupo.*

*Cabe señalar que del mismo modo se deben registrar los libros de actas de las Juntas y Asambleas del Grupo”.*

Un Grupo tiene cuatro registros: el de entrada de la correspondencia, el de salida de la correspondencia, el de entrada de expedientes y el de salida de expedientes. Este Grupo arrastra estos registros separados de correspondencia y expedientes de programas anteriores.

Parece lógico que el Grupo tenga un único registro de entradas de toda la correspondencia y un único registro de salida de toda la correspondencia para toda su actividad sea esta de Leader 2014-2020 o no, pero parece conveniente preguntarlo:

¿El Grupo tiene que llevar registros de entrada y salida de la correspondencia de Leader 2014-2020 en libros separados y exclusivos para esa correspondencia o puede llevar un único registro para toda la correspondencia?

Es suficiente con un único registro.

¿El Grupo tiene que llevar registros de entrada y salida de los expedientes tramitados?

Los expedientes tramitados se registran en la aplicación informática.

Si lo tiene que hacer, ¿tiene que llevar libros de registro de expedientes de Leader 2014-2020 separados? ¿Tiene que cerrar los registros actuales de entrada y salida de expedientes y abrir otros para Leader 2014-2020?

No a las dos preguntas.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.14. Solicitudes de modificaciones de la Resolución

Página 14, apartado b), Prórroga

Solicitud de prórroga en proyectos de 2016

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 114 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución))

Para los proyectos aprobados en 2016 ¿se puede solicitar la prórroga?

Sí, pero las prórrogas deben concederse en circunstancias excepcionales.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.14. Solicitudes de modificaciones de la Resolución

c) Modificación de las condiciones

Página 15, segundo párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

*“Cuando se vaya a producir una modificación de un proyecto, se seguirá lo estipulado en las bases reguladoras, el procedimiento requiere una solicitud indicando las modificaciones respecto a la resolución inicial, y los motivos que las generen (Modelo 17).* ***Se comprobará que no se requiera una nueva acta de no inicio****”.*

Donde pone “*Se comprobará* ***que no se requiera*** *una nueva acta de no inicio”, se pondrá: “Se comprobará* ***si se requiere*** *una nueva acta de no inicio”.*

N. de RADR: se cambiará en la siguiente versión del Manual de procedimiento (en la 2 no está). Texto modificado en la versión 1.1.

Cuestión 1) Si se comprueba que se requiere hacer una nueva acta de no inicio, ¿informáticamente será una nueva fase con un modelo diferente al acta de no inicio?

Se corrige la redacción del manual, informáticamente en principio no será una nueva fase, el modelo de acta será el mismo.

Cuestión 2) En el caso de que un promotor presente una solicitud de prórroga y, por ejemplo por la magnitud de la obra, el Grupo estime oportuno realizar una visita comprobatoria para corroborar que es cierto el porcentaje de la inversión realizada indicado por el promotor en su solicitud de prórroga, ¿qué deberíamos introducir, un acta parcial, una nueva acta de no inicio?

Un acta parcial. DGA aclara que la magnitud de la obra no es una causa sobrevenida que motive por sí sola la concesión de una prórroga.

¿Sería conveniente crear un modelo para este tipo de casos?

No hace falta un nuevo modelo.

([Índice 114 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución))

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

Apartado 1.11. Resolución de ayuda

Página 13, tercer párrafo

Duda sobre si el promotor puede adquirir un equipo a un proveedor que se lo ofrece más barato pero que no hubiera presentado presupuesto

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.11 Resolución de ayuda](#ÍndiceProc111ResoluciónDeAyuda))

Donde dice:

*“En la resolución se hará constar los datos establecidos en las bases reguladoras, junto con un detalle a nivel de concepto de gasto de la inversión a realizar. Estos conceptos de gastos se basarán en los presupuestos aceptados por el Grupo y en la moderación del gasto. Debido a que en la justificación de la ejecución del proyecto sólo se aceptarán los gastos que se corresponden con los presupuestos aceptados por el Grupo, la resolución deberá incluir la indicación explícita al promotor de que las facturas de ejecución del gasto que presente, se deben corresponder con los presupuestos o facturas pro-forma aceptadas por el Grupo cuando generó el presupuesto que sirvió para el cálculo de la ayuda”.*

Este punto ¿se refiere a que se debe adquirir el equipamiento exclusivamente al proveedor seleccionado? ¿O puede adquirirse a otro proveedor si por ejemplo encuentra ese mismo o similar equipamiento más económico de otro proveedor no seleccionado inicialmente?

Este caso debería ser excepcional: podrá aceptarse siempre que el equipamiento reúna las mismas características que los presupuestados.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

Apartado 1.11. Resolución de ayuda

Página 13, antepenúltimo párrafo

Momento desde el que hay que contar el plazo de seis meses para resolver el procedimiento

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Teniendo en cuenta la Ley 5/2015, de 25 de marzo, de Subvenciones de Aragón, que dice en su art. 23, sobre Resolución, y 14, sobre Tipos de procedimiento de concesión:

*“Artículo 23.- Resolución*

*1. Evacuados los trámites del artículo anterior, el órgano competente para la concesión resolverá el procedimiento en el plazo máximo de* ***seis meses desde la fecha de publicación de la convocatoria o desde la fecha de finalización del plazo para presentar las solicitudes, según determinen las bases reguladoras****.*

*No obstante, cuando conforme a la previsión contemplada para los supuestos del artículo14.3.a) y b), se resuelva de forma individualizada, el plazo para resolver se podrá computar desde la fecha de presentación de la solicitud si así lo disponen las bases reguladoras”.*

*...*

*“Artículo 14.-Tipos de procedimiento de concesión.*

*3. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, dichas bases podrán establecer un procedimiento simplificado de concurrencia competitiva, en los siguientes supuestos:*

*a) Cuando el objeto y finalidad de la ayuda justifiquen que la prelación de las solicitudes, válidamente presentadas y que cumplan los requisitos que se establezcan, se fije únicamente en función de su fecha de presentación, dentro de un plazo limitado, con el fin de adjudicar la subvenciones dentro del crédito disponible. Dicha justificación deberá quedar debidamente motivada en el procedimiento de aprobación de las bases reguladoras.*

*b) Cuando las bases reguladoras prevean que la subvención se concederá a todos los que reúnan los requisitos para su otorgamiento y solo se aplicarán criterios de evaluación para cuantificar, dentro del crédito consignado en la convocatoria, el importe de dicha subvención”.*

Donde dice:

*“El plazo máximo para la resolución del procedimiento será de seis meses, contados a partir de la presentación de la correspondiente solicitud por parte del interesado”.*

¿No debería poner que el plazo máximo de seis meses para la resolución del procedimiento debería contarse a partir de la finalización del plazo de solicitud?

Correcto, se corrige el manual.

N. de RADR: Corregido en la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.14. Solicitudes de modificaciones de la Resolución

c) Modificación de las condiciones

Página, 15, último párrafo

Causas de la compensación entre conceptos de gasto

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 114 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución))

Donde dice:

“Previa autorización del Grupo, la aplicación informática admitirá compensaciones entre conceptos de gasto de hasta el 20 %, tal como se establece en las bases reguladoras. La autorización del Grupo irá acompañada de un informe del promotor justificando los desfases entre conceptos de gasto”.

Si se admite hasta un 20% del concepto de gasto será por uno de estos dos motivos:

* Se incluyen gastos que no estaban presupuestados.
* Se pagan precios superiores a los presupuestados.

¿No pasará nada si admitimos gastos que no están presupuestados? ¿No pasará nada si es más caro que el presupuesto?

Esta es una medida de flexibilidad y su aplicación debe ser rigurosa, las modificaciones deberán respetar el cumplimiento de los objetivos del proyecto inicial, la concurrencia competitiva y la moderación de costes. Las modificaciones deberán respetar los módulos máximos establecidos.

En los gastos que no estuvieran presupuestados también hay que aplicar el principio de moderación de costes, y en los gastos que sean más caros que los presupuestados habrá que justificarlo debidamente conforme a la Ley de Subvenciones.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1 de Solicitud de pago

Página 17, primer párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

“En el caso de cooperación entre particulares, cuando los socios presenten gastos de forma individualizada para su cobro, el representante o apoderado único deberá recoger la totalidad de los gastos de cada socio y presentarlos como adjunto a la solicitud de pago, con el detalle individualizado de los mismos con la hoja Excel del **Modelo 16-Anexo** para cada uno de los socios. Los justificantes de gastos se presentarán siempre conjuntamente. No se aceptarán solicitudes de pago con gastos presentados por socios de forma individual”.

Debería decir:

“En el caso de cooperación entre particulares, cuando los socios presenten gastos de forma individualizada para su cobro, el representante o apoderado único deberá recoger la totalidad de los gastos de cada socio y presentarlos como adjunto a la solicitud de pago, con el detalle individualizado de los mismos con la hoja Excel del **Modelo 18-Anexo** para cada uno de los socios. Los justificantes de gastos se presentarán siempre conjuntamente. No se aceptarán solicitudes de pago con gastos presentados por socios de forma individual”.

Correcto, se corrige.

N. de RADR: Corregido en la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

A) CONTROLES ADMINISTRATIVOS DEL GRUPO

2.2.1. Acta de control de la inversión

Página 18, estampilla o sello para poner en las facturas al justificar la inversión

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))



¿Hay que poner el importe auxiliable de esa factura o el importe del gasto subvencionado de esa factura?

Se corrige el modelo: hay que poner el importe auxiliable y el porcentaje de subvención (gasto subvencionable por un importe de x euros, subvencionado al x%).

Si en alguna factura alguno de los conceptos no se computa como gasto subvencionable, el Grupo señalará dichos conceptos de forma destacada para agilizar la tarea del controlador y del propio Grupo.

N. de RADR: Esta última respuesta ya se ha añadido a la versión 2 del Manual de procedimiento.

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

Controles generales

Página 36

Placas explicativas: en la sede del Grupo y una empresa con dos ayudas que superan los 50.000 euros

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))

Donde dice:

*“b) Controles de identificación de los GAL*

*La sede del GAL se encuentra perfectamente identificada en lugar visible, con rótulos que hacen referencia a LEADER, de acuerdo con lo indicado en el anexo III del Reglamento de Ejecución (UE) nº 808/2014, sin que puedan ser confundidos con ninguna otra dependencia administrativa o empresarial”.*

En el anexo III, Parte I del reglamento 808/2014 se establece que:

*“2.2. Durante la realización de una operación, el beneficiario informará al público de la ayuda obtenida del Feader, de la siguiente manera: a) presentando en el sitio web del beneficiario para uso profesional, en caso de que exista tal sitio, una breve descripción de la operación cuando pueda establecerse un vínculo entre el objeto del sitio web y la ayuda prestada a la operación, en proporción al nivel de ayuda, con sus objetivos y resultados, y destacando la ayuda financiera de la Unión; b) en el caso de operaciones no comprendidas en la letra c) que reciban una ayuda pública total superior a 10 000 EUR, y en función de la operación financiada (por ejemplo, en el caso de operaciones contempladas en el artículo 20, en relación con operaciones de renovación de poblaciones o de operaciones Leader), colocando al menos un panel con información acerca de la operación (de un tamaño mínimo A3), donde se destaque la ayuda financiera recibida de la Unión, en un lugar bien visible para el público, como la entrada de un edificio; cuando una operación en el marco de un PDR dé lugar a una inversión (por ejemplo, en una explotación o una empresa alimentaria) que reciba una ayuda pública total superior a 50 000 EUR, el beneficiario colocará una placa explicativa con información sobre el proyecto, en la que se destacará la ayuda financiera de la Unión; también se colocará una placa explicativa en las instalaciones de los grupos de acción local financiados por Leader”.*

Conforme a este reglamento, parece claro que el Grupo tiene la obligación de poner una placa explicativa en la sede del Grupo.

Consulta 1) Los Grupos que tienen su sede en las otras administraciones, ¿qué deben tener para estar debidamente identificados y que DGA lo vea correcto? ¿Tienen que poner un cartelillo de tamaño DINA3 mínimo o puede ser de otro tamaño más pequeño? ¿Se les podría suministrar a los Grupos un mismo modelo de placa con instrucciones de lectura y tamaño?

Un cartel que puede ser de tamaño inferior a DINA3, con el formato general, indicando en el nombre del proyecto: Oficina Grupo de Acción Local…

Consulta 2) Si un promotor tiene dos subvenciones divididas en sendos expedientes y entre las dos subvenciones suman más 50.000 €, ¿es exigible que el promotor ponga placa?

No.

([Índice Controles sobre el terreno](#ÍndiceProc225ControlesSobreTerreno))

ANEXOS DEL MANUAL DE PROCEDIMIENTO

Modelo 33, página 2

Cláusula del convenio

Aparente error en cláusula de convenio y en porcentaje de gasto de funcionamiento

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En el epígrafe Fundamento de Derecho, primero, se dice:

*“PRIMERO. Conforme a la cláusula* ***sexta*** *del Convenio entre la DGA y ese Grupo, los gastos efectuados por el Grupo con cargo a la medida 19.4 serán como máximo del 15% del importe publico total gestionado. Siendo requisito previo la emisión del informe técnico de elegibilidad por la Dirección General de Desarrollo Rural”.*

Un Grupo plantea dos cuestiones:

Consulta 1) La cláusula que se cita al principio del párrafo no es la sexta sino la séptima.

Consulta 2) El porcentaje máximo de gastos con cargo a la medida 19.4 no es el 15% sino el 25%...

Correcto, se corrige el error.

N. de RADR: Corregido en la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

7. ESTADÍSTICAS DE CONTROL

Página 41

Duda sobre el anexo que se cita.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

“El Servicio de Programas Rurales elaborará y remitirá al Servicio de Coordinación y Control Interno de Ayudas, antes del 30 de junio de cada año, un informe con las tablas estadísticas de los controles de las medidas gestionadas por las Estrategias DLP, siguiendo el formato establecido ellas correspondientes circulares de cada fondo financiador (**Ver Anexo Estadística de control**)”.

Desconocemos qué anexo es ese.

Este anexo no afecta directamente a la gestión de los Grupos.

10. INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD

10.1. Publicidad de las actuaciones subvencionadas

Página 42

Falta el modelo que se cita

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

“Todos los expedientes gestionados por los Grupos de Acción Local dentro de las estrategias de desarrollo local LEADER deberán cumplir con los requisitos de información y publicidad descritos en las bases reguladoras.

Las condiciones generales del proceso de información y publicidad deben de cumplir con unas Condiciones Técnicas particulares que se detallan a continuación:

Obligaciones de los beneficiarios

Cuando una operación perteneciente a un programa de desarrollo rural dé lugar a una inversión (por ejemplo, en una explotación o una empresa alimentaria) cuyo coste total supere los 50.000euros, el beneficiario colocará una placa explicativa.

Se instalará una valla publicitaria en las infraestructuras cuyo coste total supere los 500.000euros.

También se colocará una placa explicativa en las instalaciones de los Grupos de Acción Local financiados por el LEADER.

En las vallas publicitarias y placas figurará una descripción del proyecto o de la operación, así como los elementos mencionados en el punto “a) Lema y logotipo”. Esta información ocupará como mínimo el 25 % de la valla publicitaria o placa. Se adjunta el modelo de cartel de publicidad con la definición de sus medidas y colores estandarizados (Modelo …)”.

Se establece el modelo….

N de RADR: Es el modelo 36. DGA lo añadirá en la siguiente versión del Manual de procedimiento (en la 2 no está). El modelo 36 está en la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

10. INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD

10.2. Solicitud y obtención de autorización de la C.C.I

Errata

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

“1. El Decreto 384/2011, del Gobierno de Aragón, **por el que se por el que** se regula la Comisión de Comunicación Institucional (C.C.I.), dispone:”.

Está repetido “por el que”.

Correcto, se corrige.

N de RADR: DGA lo corregirá en la siguiente versión del Manual de procedimiento (en la 2 no está).N. de RADR: Corregido en la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

Modelo 5

SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN AL PROMOTOR

Las declaraciones de mínimis y de otras ayudas se piden al promotor dos veces: en el anexo IV bis y sendas declaraciones de mínimis y de otras ayudas.

Además, este modelo 5 pide a los proyectos de cooperación más documentación de la que se pide en el anexo IV de Solicitud

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En el modelo 5, en el capítulo de Documentación adicional en proyectos de cooperación, se pide al promotor que aporte:

"Anexo III

Anexo V

Anexo IV bis

Declaración de mínimis

Declaración de otras ayudas

Indicadores"

Por ello parece que las declaraciones de mínimis y de otras ayudas se piden al promotor dos veces, pues ambas se incluyen en el anexo IV bis.

Además en el anexo IV, de Solicitud de ayuda EDLL en el periodo 2014-2020, ya se pide a los solicitantes de proyectos de cooperación lo siguiente:

"Documentación adicional en proyectos de cooperación:

Anexo III

Anexo V"

Se mejora el documento.

Modelo 8

INFORME DE ELEGIBILIDAD

Páginas 1 y 2

1) Parece sobrar la referencia a las medidas 123 y 312

2) Se propone incluir un apartado para incluir bajo el punto 4 observaciones sobre el Resumen del presupuesto de gastos

3) Modificar la referencia a que el promotor no solicita otras ayudas

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

1) Eliminar la referencia a las medidas 123 y 312.



2) Al igual que en el modelo 10, conviene incluir un apartado para incluir bajo el punto 4 observaciones sobre el Resumen del presupuesto de gastos.

3) En el punto 9 de la tabla se pone:



Puesto que en el art. 12, sobre Régimen de compatibilidad, se dice:

"1. Según lo establecido en el artículo 59.8 del Reglamento (UE) nº 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, los gastos cofinanciados por esta orden no podrán ser cofinanciados mediante la contribución de los Fondos Estructurales, del Fondo de Cohesión o de cualquier otro instrumento financiero de la Unión.

2. Las ayudas contempladas en esta orden serán incompatibles con cualquier otra ayuda para la misma finalidad".

Y

b) en el anexo IV se dice:

* Otras ayudas solicitadas a otros Organismos o Administraciones Públicas

No ha solicitado ninguna otra ayuda para el mismo proyecto

Ha solicitado las ayudas para el mismo proyecto que se relacionan a continuación:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Otras ayudas**  **solicitadas** | **Organismo** | **Año** | **Importe** | **% Inversión** | **Marco Legal** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

¿No debería escribirse en dicho punto 9 "*Solicitud de otras ayudas*" y en lugar "*No solicita otras ayudas*"?

Se corrigen los apartados propuestos.

Modelo 10

Página 3 del modelo 10

1) Errata en el número de modelo

2) Propuesta de financiación por Fondos y financiación de top up

3) Firma por gerente o responsable técnico, al menos por orden de presidencia y gerencia

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

1) En los anexos, en las páginas 3 y 4 del modelo 10 pone que es el modelo 9, cuando debería poner que es el modelo 10.

Se corrige.

2) Suponemos que las propuestas de financiación por fondos (Feader y Comunidad Autónoma) y de la asignación de top up, las hacen la Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR) y por tanto la DGDR la comunica antes al Grupo o la DGDR la rellena a posteriori.

Correcto.

¿Qué expedientes financiamos con top up?

En principio este año 2016, la orden de ayudas a proyectos productivos.

3) ¿No convendría evitar la firma por presidente y secretario del Grupo y permitir que la firma sea del gerente o responsable técnico, al menos por orden de los dos anteriores? O al menos, ¿no debería de firmar también este informe el gerente o un técnico, además de presidente y gerente?

Se considera correcta la propuesta del Manual.

Modelo 12

Resolución del Director General

Página 1

La numeración de los antecedentes de hecho pasa directamente del primero al quinto sin tercero ni cuarto

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))



Se debe corregir.

N de RADR: DGA lo corregirá en la siguiente versión del Manual de procedimiento (en la 2 no está). Corregido en la versión 1.1 del Manual.

**Si se presenta una solicitud de modificación, en qué casos bastará con un IP de Modificación y cuándo será necesario emitir un nuevo IE.**

([Índice 114 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución))

En principio no debe haber nuevos informes de elegibilidad.

SE NECESITA MÁS DETALLE EN LA EXPLICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA LISTA DE ESPERA Y EL TRASVASE DE FONDOS ENTRE GRUPOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Prematuro, todavía debe decidirse su implementación.

¿CÓMO SE HACEN LAS MODIFICACIONES EN EL PLAN FINANCIERO?

Prematuro, debe estar asociado a la modificación de la estrategia.

**MAYORÍA DE SOCIOS PÚBLICOS EN PROYECTOS DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

En la 1.1 pueden ser beneficiarios entidades de naturaleza pública, pero ¿pueden ser mayoría las entidades públicas? Esto es, si son tres socios, ¿dos de ellos pueden ser públicos y el tercero privado?

Sí.

RESOLUCIÓN DEL DIRECTOR GENERAL

Modelo 12

Página 2, punto 2º.a de la parte resolutiva (“Resuelvo”)

Hay una referencia al plazo para empezar el proyecto sobre el que no tenemos ninguna información ni procedimiento de comunicación ni control

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

“a) La actividad subvencionable deberá efectuarse dentro de los 12 meses desde la notificación de la subvención. y deberá iniciar los trabajos antes de”

Si no se pide un plazo para empezar el proyecto, aunque sea largo, el proyecto no se puede parar si no se empieza (como ha pasado con algunos proyectos con una ayuda elevada en 2007-2013), pero si se pone un plazo para empezar hay que poner en el procedimiento cómo comunicarlo por el promotor al Grupo o a DGA y cómo controlarlo, supongo, por el Grupo.

**¿Existirá un plazo para iniciar los trabajos, tal y como se indica en la página 2 del modelo 12? Es decir, ¿tendrá que haber una factura pagada en, por ejemplo, los tres primeros meses de la notificación de la ayuda (como sucedía en el 7-13 que eran los tres primeros meses desde la firma del Contrato)?**

**Cuidado porque con las entidades públicas estos plazos la mayoría de veces se incumplen porque tardan más al tener que cursar un procedimiento de contratación pública (pliegos, aprobaciones por pleno,...).**

DGA analizará la conveniencia de poner un plazo para iniciar las obras y un importe mínimo en un plazo de tiempo para el caso de los proyectos de importe superior.

N de RADR: Se han introducido novedades en la versión 2 del Manual de procedimiento.

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

**1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda**

**1.5.2. Moderación del gasto**

**Página 7**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Módulos y presupuestos en obra civil](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloYPp))

Es preciso reflejar cómo se debe actuar cómo aplicar el sistema de módulos en una inversión con un proyecto de obras: el sistema es novedoso y estaría bien que se dijera a los Grupos exactamente lo que tienen.

Las partes de la obra que no estén consideradas en el sistema de módulos en la aplicación, el Grupo lo tendrá que calcular en una Excel aparte.

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

1.6. Acta de no inicio de inversión

Página 11, primer párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.6 Acta de no inicio en obra civil](#ÍndiceProc1IAniObraCivil))

Si el proyecto consiste en la adquisición de maquinaria ¿también hay que hacer fotos, por ejemplo del lugar donde se instalará, o no hace falta?

No hace falta.

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

**1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda**

**1.5.4. Certificados de estar al corriente de pagos en AEAT, SS y Hacienda Autonómica**

**Página 9, último párrafo, y página 10, primer párrafo**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.4 Certificados de estar al corriente](#ÍndiceProc154CfdosEstarAlCorriente))

Donde dice:

*“Cuando la consulta a la Seguridad Social comunique un código “03”, debido a que la mayor parte de las situaciones se enmarcarán en las descritas en el párrafo anterior y que serían válidas para realizar el pago, la aplicación informática lo considerará positivo, rellenando la fecha en la casilla de validación de pago y permitiendo realizar la fase de pago del expediente. No obstante, el Grupo deberá controlar y justificar mediante un informe que se adjuntará al expediente, que el promotor cumple con las obligaciones en Seguridad Social y que la causa por la que aparece el código “03”es coherente con el pago”.*

¿Bastaría con el Informe que emite la TGSS?

El Grupo actuará como en Leader 2007-2013.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.9. Propuesta de subvención

- Criterios de selección de listas de espera

Página 12

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En el capítulo 1.9. Propuesta de subvención, Criterios de selección de listas de espera, se dice:

*“En su caso, los Grupos podrán crear listas de espera previstas en las bases reguladoras. Estas se crearán siguiendo los “Criterios de selección de proyectos en lista de espera regional” publicados con las mencionadas bases.*

*Junto con la propuesta de subvención, los Grupos deberán remitir la lista de espera a la Dirección General de Desarrollo Rural, que a su vez deberán colgar en el tablón de anuncios de su oficina, incluyendo la fecha de la creación de la misma y firma del Presidente y del Secretario del Grupo. Asimismo, deberán remitir todos los cambios y actualizaciones que se realicen en esta la lista”.*

En la orden de bases, en los artículos 9.7 y 9.8 se establece el funcionamiento de la lista de espera. Y se dice que hay unos criterios comunes definidos en la convocatoria anual, pero estos criterios no están en la convocatoria:

*“7. Una vez finalizado el proceso selectivo, o el último de ellos cuando la convocatoria sea abierta, cuando alguna EDLP no haya comprometido todo su presupuesto anual, el excedente podrá asignarse a proyectos de otras EDLP que hayan quedado en la lista de espera prevista en el apartado siguiente. Esta reasignación provisional de fondos podrá compensarse con la distribución presupuestaria entre EDLP de las anualidades siguientes.*

*8. La resolución de una convocatoria, o la del último proceso selectivo cuando la convocatoria sea abierta, podrá incluir una lista de espera de posibles beneficiarios para las cuantías no comprometidas o liberadas por renuncias u otras circunstancias, o por reasignación de fondos entre EDLP. En la lista se incluirán, por orden de puntuación alcanzada en la valoración con* ***criterios comunes definidos en la convocatoria anual****, aquellos solicitantes que, cumpliendo las exigencias requeridas para ser beneficiarios, no hubieran sido seleccionados por agotamiento de la dotación presupuestaria”.*

La pregunta no tiene sentido porque los criterios comunes están publicados en la orden de bases reguladoras (página 4.516 del BOA, que es la página 62 de la orden de bases).

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

1.14. Solicitudes de modificaciones de la Resolución

c) Modificación de las condiciones

Página 15, cuarto párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

“Previa autorización del Grupo, la aplicación informática admitirá compensaciones entre conceptos de gasto de hasta el 20 %, tal como se establece en las bases reguladoras. La autorización del Grupo irá acompañada de un informe del promotor justificando los desfases entre conceptos de gasto”.

Convendría crear un modelo de autorización del Grupo.

No hace falta.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1 de Solicitud de pago

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

A) CONTROLES ADMINISTRATIVOS DEL GRUPO

2.2.1. Acta de control de la inversión

Página 18, penúltimo párrafo del punto 2.2.1.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

No pone cómo puede presentar alegaciones el titular ni en qué plazo. Respecto a las alegaciones que hay en los modelos 19 y 20 de actas parciales y finales de inversión, ¿el solicitante puede tramitar sus alegaciones por otra vía además de esta, basta con la vía establecida en la resolución de la aprobación de la ayuda en el modelo 12, o basta con lo que ponga en el acta parcial o final de la inversión y si hay alegaciones en esos modelos y con que el Grupo las suba a la aplicación y esto ya sirve como trámite de alegación para el solicitante?

Es suficiente con la vía establecida.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1 de Solicitud de pago

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

A) CONTROLES ADMINISTRATIVOS DEL GRUPO

2.2.1. Acta de control de la inversión

Página 18.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Acta de control de la inversión](#ÍndiceProc221ActaControlInversión))

En los proyectos de cooperación entre particulares, no siempre tendrá sentido el acta de control, por ejemplo en gastos de personal u otros: ¿cuándo hay que hacerla en estos proyectos de cooperación, sólo cuándo hay inversiones?

Sí, solo cuando hay inversión.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1 de Solicitud de pago

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

A) CONTROLES ADMINISTRATIVOS DEL GRUPO

2.2.1. Acta de control de la inversión

Página 18.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

¿El Grupo tiene que hacer alguna diligencia diciendo que las facturas presentadas por el promotor son originales?

Sí, la tendrá que haber si no la hay; si no está contemplado antes revisarán si sirve la regulación de este trámite en 2007-2013.

N de RADR: DGA estudiará cómo se introduce esta modificación en la siguiente versión del Manual de procedimiento (en la versión 2 no está). El texto se añade en la versión 1.1 del Manual.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

2.2.5. Controles sobre el terreno

c. Contenido de los controles

Página 23

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre el terreno](#ÍndiceProc225ControlesSobreTerreno))

Donde dice:

“Se realizarán las siguientes comprobaciones:

...

10. Las obligaciones de los beneficiarios en cuanto a información y publicidad de la ayuda FEADER. A este respecto se atenderá a las siguientes consideraciones:

- Cuando una operación dé lugar a una inversión cuyo coste total supere los50.000 euros, el beneficiario colocará una placa explicativa.

- En el caso de infraestructuras que superen los 500.000 euros se instalará una valla publicitaria”.

¿Estas cifras son con o sin IVA?

Con IVA.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

2.2.6. Reducciones y exclusiones

- Fuerza mayor o circunstancias excepcionales

Página 27, primer párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Se propone que se recojan las otras dos de las cuatro causas de fuerza mayor o circunstancias excepcionales recogidas en el artículo 24, sobre Circunstancias excepcionales y fuerza mayor:

“1. La DGDR podrá reconocer, en particular, las siguientes categorías de casos de fuerza mayor o circunstancias excepcionales y renunciar posteriormente al reembolso total o parcial de la ayuda recibida por el beneficiario:

a) Fallecimiento del beneficiario.

b) Incapacidad laboral de larga duración del beneficiario.

c) Catástrofe natural que imposibilite la actividad subvencionada.

d) Expropiación, total o de una parte importante, que no fuera previsible en el momento de la solicitud”.

Se corregirá y se añadirán.

N de RADR: DGA añadirá estas dos causas de fuerza mayor en la siguiente versión del Manual de procedimiento (en la versión 2 no está). DGA modifica el texto en la versión 11:

“*Los organismos competentes podrán reconocer la existencia de casos de fuerza mayor o circunstancias excepcionales, por ejemplo, en los siguientes casos: a) fallecimiento del beneficiario; b) incapacidad laboral de larga duración del beneficiario”.*

.

**2.2.2)** **DUDAS SOBRE EL MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 06.04.2016**

10. INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD

10.1. Publicidad de las actuaciones subvencionadas

Obligaciones de los beneficiarios

Página 42, quinto párrafo del epígrafe

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

“Se adjunta el modelo de cartel de publicidad con la definición de sus medidas y colores estandarizados (Modelo …)”.

No figura el modelo.

N. de RADR: El modelo figura en la versión 2 del Manual de procedimiento.

**Modelo 8, página 1**

**INFORME DE ELEGIBILIDAD**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

**Falta espacio para marcar el expediente como elegible o no elegible.**

N. de RADR: Corregido en la versión 2 del Manual de procedimiento.

Modelo 18

FACTURAS POR BENEFICIARIO. LISTA DE JUSTIFICANTES

Anexo

1. Parece que sobra la referencia al pago en metálico
2. Duda sobre el contenido de la columna 6 de la tabla, Orden del gasto

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

1) Referencia a pago en metálico parece que sobra



Puesto que en el art. 25.3 de la orden de bases reguladoras se prohíbe los pagos en metálico, parece que en la lista de códigos sobra la referencia a este tipo de pago.

2) ¿Qué hay que poner en la columna 6, Orden del gasto?

En la columna 6 de la tabla, sobre Orden del gasto, ¿qué tienen que poner los Grupos?

No se corrige el modelo: el número de orden es el número de orden de la relación de facturas, número que tiene que poner el Grupo a mano en cada factura para que estas estén en el mismo orden que en la relación de este modelo.

Modelo 22

Control de calidad de la certificación

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En el punto 4 incluir la excepción de los gastos anteriores al acta de no inicio que se permiten (honorarios de proyectos).

Eliminar la referencia a los pagos en metálico ya que no se admiten en el punto sexto.

N de RADR: Están eliminados en la versión 2 del Manual de procedimiento.

COFINANCIACIÓN PRIVADA EN UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES Y SELLADO DE FACTURAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

Aunque algunas de las siguientes preguntas podrían parecer repetitivas, parece conveniente que queden claras, a la vista de las dudas suscitadas en los Grupos.

En un proyecto de cooperación entre particulares con tres beneficiarios (una entidad local y dos empresas), la entidad local aporta el 20% en forma de nóminas para realizar acciones del proyecto (esas nóminas no superan el 30% del coste del resto del proyecto).

1. ¿Las nóminas de la entidad local pueden llevar una financiación Leader del 0% aunque se computen como parte de la inversión total elegible del proyecto? (de esta forma, las demás facturas del proyecto podrían llevar una financiación Leader superior al 80%).

No.

1. Es decir, ¿la cofinanciación del 80% por Leader se tiene que aplicar necesariamente factura por factura o conforme al cómputo global del proyecto?

Factura por factura a cada beneficiario.

1. En la fase de certificación, los beneficiarios justifican sus gastos y como la subvención otorgada es del 80%, ¿se sellan todas y cada una de las facturas con un 80% de ayuda pública, ya que se realiza el cómputo de los importes de las facturas de forma global, incluidas las facturas de las nóminas de la entidad local?

Se sellan todas las facturas de todos los beneficiarios al 80%.

1. La subvención se paga a cada uno de los beneficiarios y los beneficiarios pagan a las entidades colaboradoras, si las hay, y contra factura de estas colaboradoras a cualquiera de las entidades beneficiarias: ¿es correcto?

Sí.

PRESUPUESTO EN MONEDA EXTRANJERA (LIBRAS)

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Una máquina viene con un presupuesto en libras. El promotor aporta una estimación del valor de la libra, pero comenta que este valor, como es normal, fluctúa.

¿Cómo se procedería en este caso? Y ¿cómo se contabilizaría el valor del presupuesto?

El valor de la libra se publica en el BOE, cada cierto tiempo, igual que el de las demás monedas más importantes. Lo lógico sería aportar al expediente, o hacer referencia en él, al BOE de la fecha más cercana a la fecha del presupuesto y aplicarle ese valor.

DUDA SOBRE SI ESTÁ PERMITIDO EL PAGO CON TARJETA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Sí, el pago con tarjeta está permitido. Hasta que se cambie el modelo 18 el pago con tarjeta en ese modelo se señalará como “Otros”. Y en el texto del Manual de procedimiento se añadirá específicamente la posibilidad del pago con tarjeta.

DUDA SOBRE LA ELEGIBILIDAD DE UNA MÁQUINA QUE SE COMPRA EN SUBASTA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Una máquina que se compra en subasta no es elegible, aunque se argumente que la máquina es nueva. Los vehículos de km. 0 tampoco son elegibles.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA LA TRAMITACIÓN DE UNA SOLICITUD DE AYUDA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Además de lo que recoge el artículo 34 (Anexos III, IV bis y V), ¿cuál es el resto de documentación que deben presentar?

Como en la solicitud de ayuda no figura un apartado donde marcar la documentación adjunta que aportan los solicitantes, ¿tienen que aportar NIF, escrituras de los beneficiarios, presupuestos y facturas proforma, acreditación de la propiedad, etc.? En fin, ¿se puede concretar la documentación necesaria para la solicitud en cooperación entre particulares?

En el modelo 5, lo que afecta a la cooperación es todo que viene en el modelo y que proceda solicitar.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: ARTICULACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS SOCIOS EN EL PROYECTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Respecto a los socios o entidades colaboradoras no beneficiarios, ¿cómo se articularía formalmente su participación en el proyecto?

No hace falta.

Esto es, ¿basta con que en la memoria del proyecto se incluya una relación con las entidades colaboradoras o tienen que firmar cada uno de ellos una carta con la adhesión al proyecto?

No hace falta especificar en el procedimiento qué elementos mejoran la calidad del proyecto.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: CARENCIA DE UN MODELO DEL PLAN DE FINANCIACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En el modelo de convenio de colaboración que hay en los Anexos del Manual de Procedimiento de DGA (Modelo 2), en la página 6 (artículo 5) dice que “*Los beneficiarios se comprometen a realizar y financiar las acciones descritas en el formulario de candidatura, de conformidad con el plan de financiación firmado, anexado al presente convenio*”.

¿Se va a establecer una plantilla/modelo del plan de financiación que se indica?

De momento no hace falta.

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

**1.3. Fichero de candidatos**

**Página 6, último párrafo, página 7, primer párrafo**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

*“El Servicio de Programas Rurales, en función de las solicitudes presentadas en cada convocatoria, elaborará un fichero de candidatos con todos aquellos solicitantes que pueden recibir subvención para este tipo de ayudas, fichero que se remitirá al Servicio de Contabilidad y Pagos del Departamento. El Grupo comunicará al Servicio de Programas Rurales las variaciones que se produzcan en dicha relación (altas, bajas o modificaciones), para que se comunique al Servicio de Contabilidad y Pagos”.*

La comunicación en la variación en el fichero de datos de candidatos, ¿cómo se hace? ¿Con qué periodicidad? ¿Cada vez que haya un alta nueva o un modificación de datos?

Esta es una tarea de DGA que no le compete al Grupo.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.11. Resolución de ayuda

Página 13

Cómo comunica DGA al Grupo que ha dictado una resolución de ayuda

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Respecto a la resolución de aprobación de la ayuda que dicta DGA, sabemos que DGA la cuelga de la aplicación, pero ¿cómo la comunica DGA al Grupo? ¿Por correo electrónico?

Pasa lo mismo con el resto de resoluciones que DGA comunica al promotor a través del Grupo: no se especifica en el Manual de procedimiento cómo comunica DGA al Grupo, aunque lo publique DGA en la aplicación informática.

Respecto a la resolución de la ayuda:

*“1.11. Resolución de ayuda*

*A la vista de la propuesta efectuada por el Servicio de Programas Rurales, el Director General de Desarrollo Rural resolverá sobre las solicitudes de ayuda (Modelo 12), que notificará el Grupo al promotor.*

*Por lo tanto, si bien desde la Dirección de Desarrollo Rural se dictará la resolución, la notificación la realizará el Grupo mediante escrito del Modelo 13. La comunicación se hará por escrito, por correo certificado o por entrega personal, y siempre con acuse de recibo, adjuntando una copia de la resolución original que se imprimirá desde la aplicación informática, guardándose en la Dirección General el documento original”.*

N. de RADR: DGA ya lo ha introducido en el Manual de procedimiento.

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

g) Controles sobre la selección de proyectos

Página 37, quinto ítem del punto g

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde se dice:

*La calidad de las actas de los órganos decisorios: baremaciones, justificación de las mismas, firmas de las personas presentes en la votación, entre otras.*

¿Cada votación tiene que estar firmada por todos los miembros presentes en la votación? (imaginemos que se toman 20 decisiones, ¿se firma 20 veces los 20 o 25 asistentes a la Junta? ¿O se debería decir, en lugar de firmas, que conste en acta que en tal votación se han ausentado tales miembros por tales motivos y que los demás han votado en tal sentido, si no hay unanimidad, o por unanimidad?).

Se corregirá para que figure que quienes tienen que firmar son solo los responsables de firmar las actas en los Grupos Leader.

N. de RADR: El texto original es una aplicación directa de la Ley de Subvenciones (sobre la comisión de valoración que aprueba las subvenciones) y que se refleja en la circular del FEGA sobre el Plan nacional de controles Leader 2014-2020.

10. INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD

10.1. Publicidad de las actuaciones subvencionadas

Características técnicas de las acciones informativas y de publicidad Página 42, quinto párrafo del epígrafe

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Falta la referencia al logotipo del Departamento DRS.

N. de RADR: El logotipo del Departamento DRS sigue sin estar en la versión 2 del Manual de procedimiento. DGA añade la referencia en el modelo 36 en la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN AL PROMOTOR

Modelo 5

El gerente firma una solicitud como si fuera parte de la Dirección General.

Donde dice:

“EL GERENTE DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL .......................................................................................................

EXPONE:

Con fecha de registro ………………., se presentó una solicitud de ayudas en **esta Dirección General** dentro del Eje EDLL que origino el expediente”.

Que ponga:

“EL GERENTE DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL .......................................................................................................

EXPONE:

Con fecha de registro ………………., se present**ó** una solicitud de ayudas en la **Dirección General de Desarrollo Rural** dentro del Eje EDLL que origino el expediente”.

N. de RADR: Sigue sin estar corregido en la versión 2 del Manual de procedimiento. DGA lo corrige en la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

7. ESTADÍSTICAS DE CONTROL

Página 41

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde dice:

“El Servicio de Programas Rurales elaborará y remitirá al Servicio de Coordinación y Control Interno de Ayudas, antes del 30 de junio de cada año, un informe con las tablas estadísticas de los controles de las medidas gestionadas por las Estrategias DLP, siguiendo el formato establecido en las correspondientes circulares de cada fondo financiador (Ver Anexo Estadística de control)”.

No conocemos este anexo.

No es necesario que lo conozcan los Grupos.

PROCEDIMIENTO DE ASIGNACIÓN DE PRESUPUESTO ENTRE ÁMBITOS DE PROGRAMACIÓN EN LA SELECCIÓN DE PROYECTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

En el momento en el que el Grupo aprueba los proyectos del primer procedimiento de selección, ¿se puede aprobar toda la dotación financiera en el ámbito de competitividad de las pymes si no existen proyectos del ámbito de cooperación entre particulares?

Por ejemplo:

* El presupuesto de Competitividad de las pymes es de 345.600 € para todo el año.
* El presupuesto de Cooperación entre particulares es de 86.400 € para todo el año.
* El 80% en el primer proceso de selección, 345.000 €, se distribuiría:
* Competitividad de las pymes: 276.000 €
* Cooperación entre particulares: 69.000 €

Si se presentan proyectos de competitividad de las pymes en el primer proceso de selección a los que les corresponderían ayudas por 340.000 €, ¿se podrían aprobar todos estos proyectos o sólo hasta los 276.000 €?

Sólo hasta los 276.000 euros.

En el segundo proceso de selección, si siguen sin presentarse proyectos de cooperación ¿se podría destinar todo el presupuesto a proyectos de pymes?

Sí.

**2.2.3)** **MANUAL DE PROCEDIMIENTO DUDAS RESPONDIDAS POR DGA**

**DESPUÉS DEL 14.04.2016**

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: DOCUMENTACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

¿El representante del proyecto de cooperación entre particulares también está sujeto a la presentación de toda la documentación que figura en la solicitud de ayuda? Me hace dudar sobre todo la vida laboral, sobre todo cuando el representante es un ayuntamiento o una asociación...

Sí.

Cuando el titular es un ayuntamiento, ¿tiene que cumplimentar también los apartados de volumen general, balance y número de trabajadores? ¿tiene que comprometerse también a consolidar o crear empleo? Entiendo que no, que el apartado de consolidación o creación de empleo sólo se cumplimentará cuando se estime que con el proyecto va a consolidar o crear empleo, ¿no?, independientemente de si el titular es un ayuntamiento o una empresa.

No es obligatorio comprometerse a consolidar o crear empleo, la creación o consolidación se valorará como criterio de selección.

VALIDEZ DE UN ESTUDIO DE VIABILIDAD DE UNA FAMILIAR DEL PROMOTOR

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra))

Está claro lo que dicen las bases reguladoras acerca del estudio de viabilidad: “En casos de creación de nuevas empresas o para inversiones de más de 50.000 euros, estudio de viabilidad económica por entidad independiente”.

Un promotor va a invertir en una bodega nueva. Es una empresa familiar de nueva creación y habrá un nuevo empleo, el de su hija. Precisamente es ella quien elaboró el estudio de viabilidad: es el proyecto de su Máster MBA, que hizo en la Universidad I. de La Rioja, y que obtuvo la máxima calificación.

El estudio no lo hace una “entidad independiente”. Pero lo hace la interesada como proyecto de su Máster MBA, en una universidad de referencia en vitivinicultura, siendo dirigida por un profesor universitario y aprobado por un tribunal.

El sentido común nos dice que debería de ser suficiente (cuántos estudios de viabilidad no poseen esas garantías), Pero estrictamente no lo ha hecho una “entidad independiente”, aunque sí ha sido dirigido y evaluado por profesores independientes.

¿Podemos aceptar este estudio de viabilidad como válido?

Sí.

RAZÓN DE LA NO ELEGIBILIDAD DE LA LICENCIA DE OBRAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Licencia de obras: No se entiende por qué no es subvencionable este gasto que lleva aparejada la inversión y que se paga sobre el coste de la inversión a realizar.

¿Cuál es la razón de su no elegibilidad?

El artículo 5.2.c de la orden de bases reguladoras de las ayudas a la realización de operaciones.

VALIDEZ DE LA ELECCIÓN DE LA EMPRESA QUE PRESENTÓ EL PRESUPUESTO MÁXIMO PERO AJUSTÁNDOLO AL PRESUPUESTO MÁS BAJO DE LOS TRES PRESENTADOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un promotor quiere escoger la empresa que presentó el presupuesto más alto de los tres solicitados, pero acordando con esa empresa que ajuste el importe de ese mismo presupuesto, con sus mismos conceptos, al presupuesto más bajo de los tres.

¿Es correcta esta elección?

No, en el caso de esta pregunta, el presupuesto que hay que elegir es el más barato.

DUDA SOBRE LA VALIDEZ COMO FACTURA PROFORMA DE UN PANTALLAZO DE UNA OPCIÓN DE COMPRA EN UN COMERCIO ELECTRÓNICO POR INTERNET

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un promotor necesita un presupuesto, lo busca por Internet y encuentra en Amazon lo que necesita.

Creemos que la factura proforma debe llevar una información mínima que no figura en esa web pero no encontramos ningún texto legal que lo establezca (así como hay unas normas mínimas para las facturas, creemos que solo hay una convención en el tráfico mercantil para considerar los requisitos mínimos de las proforma).

¿Un pantallazo por ejemplo de Amazon podrían tener la función de un presupuesto, no para controlar la moderación de coste a través de comparaciones sino sustituyendo a un presupuesto o a una factura proforma?

Los pantallazos que no ofrecen los requisitos mínimos de las facturas proforma no son válidos como presupuestos. Algunas web comerciales ofrecen esos requisitos mínimos en diferentes páginas, en cuyo caso esos presupuestos sí serían válidos (por ejemplo, el presupuesto puede estar en una página de una web y el NIF del emisor puede estar en otra página de la misma web). Los pantallazos que sí cumplen los datos mínimos de las facturas proforma sí son válidos.

Como se estableció en 2007-2013, las proforma tienen unos requisitos:

***“3. CRITERIOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIR LOS PRESUPUESTOS O FACTURAS PROFORMA***

*En los controles y auditorías realizados se ha detectado que en algunos casos los presupuestos o factura pro forma presentados en la solicitud de ayuda no cumplen los requisitos mínimos exigibles a estos documentos, y que son los siguientes:*

*a. Identificación clara de que el documento es un presupuesto o una factura proforma.*

*b. Razón Social del solicitante y del proveedor.*

*c. Fecha de emisión.*

*d. Desglose detallado de los conceptos presupuestados, indicando el número de unidades y el precio unitario”.*

ARRENDAMIENTO CON OPCIÓN A COMPRA DE NUEVA MAQUINARIA Y EQUIPO HASTA EL VALOR DEL MERCADO DEL PRODUCTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Leasing: no hemos encontrado en el Manual regulación o condiciones para el arrendamiento con opción a compra de nueva maquinaria y equipo hasta el valor del mercado del producto.

Se responde abajo.

AMPLIACIÓN DE LA DUDA SOBRE LA FALTA LA REGULACIÓN DEL LEASING EN EL MANUAL DE PROCEDIMIENTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Leasing](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadLeasing))

Puesto que falta la regulación del leasing en el manual de procedimiento y hay promotores que están a la espera, ahora la pregunta viene más detallada.

En una respuesta anterior se dice que DGA aportará las nuevas condiciones para este asunto según reglamento UE. Urge comunicación al respecto porque hay promotores que preguntan sobre este modo de financiación, si se van a variar o van a seguir igual que en el periodo pasado.

En ese sentido se ha de aclarar los plazos máximos de justificación. En 07-13 eran de 18+9+24 meses, total 51 meses). En el actual al reducir los plazos a 12 meses + 6 de prorroga ¿se reducen los de leasing también en consonancia o se amplía el excepcional de 24 meses de añadido para no perder esos 9 meses que se han visto reducidos?

Se habló de la concesión de las prórrogas de manera general en casos excepcionales y muy justificados, se entiende que para los pagos por leasing se deberán conceder las mismas sin problemas debido a que los plazos son más largos para justificar ¿esto es así?

Programas Rurales añadirá la norma 10.3 del [reglamento 448/2004](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:072:0066:0077:ES:PDF) de la UE, sobre Ayuda al arrendatario, para el periodo 2014-2020 que trata las condiciones en que es subvencionable el arrendamiento con opción a compra.

N. de RADR: las condiciones del leasing se añaden en la versión 4 (versión 1 oficial) del Manual de procedimiento.

*“LEASING*

*En caso de que el beneficiario de un proyecto desee incluir entre los gastos el arrendamiento financiero, lo tendrá que manifestar al Grupo y, en cualquier caso, se podrán subvencionar con arreglo a las condiciones establecidas a continuación.*

*1. El arrendatario será el destinatario directo de la cofinanciación comunitaria.*

*2. El gasto cofinanciable serán los pagos abonados por el arrendatario al arrendador, pagos que se demostrarán mediante factura abonada o documento contable de igual valor probatorio.*

*3. En el caso de los contratos de arrendamiento financiero que incluyan una opción de compra o que establezcan un período mínimo de arrendamiento igual a la vida útil del activo a que se refiere el contrato, el importe máximo cofinanciable por la Comunidad no sobrepasará el valor de mercado del activo arrendado. Otros costes ligados al contrato de arrendamiento financiero (impuestos, margen del arrendador, intereses de costes de refinanciación, gastos generales, seguros, etc.) no serán subvencionables.*

*4. La ayuda comunitaria para los contratos de arrendamiento financiero citados en el punto 3 se pagará al arrendatario en uno o más tramos y en relación con los pagos de arrendamiento efectivamente abonados. Cuando la fecha de finalización del contrato de arrendamiento sea posterior a la fecha final prevista para tener en cuenta los pagos en la ayuda comunitaria, sólo podrá considerarse subvencionable el gasto correspondiente a los pagos de arrendamiento abonados por el arrendatario hasta la fecha final de pago prevista.*

*5. En el caso de los contratos de arrendamiento que no contengan una opción de compra y cuya duración sea inferior al período de vida útil del activo a que se refiere el contrato, los pagos de arrendamiento serán cofinanciables por la Comunidad en proporción a la duración de la operación subvencionable. Sin embargo, el arrendatario deberá poder demostrar que el arrendamiento financiero era el método más rentable para obtener el uso de los bienes. Si los costes hubieran sido más bajos de haberse utilizado un método alternativo (por ejemplo, alquiler del bien), los costes adicionales se deducirán del gasto subvencionable.*

*6. Los Estados miembros podrán aplicar normas nacionales más estrictas para determinar el gasto subvencionable con arreglo a los puntos 1 a 5”.*

**MOMENTO EN EL QUE TIENE QUE HABERSE APORTADO LA ESCRITURA PÚBLICA DE CONSTITUCIÓN DE UNA SOCIEDAD CIVIL**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

El documento de constitución en escritura pública de una sociedad civil debe haberse aportado con la solicitud o como muy tarde, después, durante el plazo de subsanación de deficiencias de la solicitud.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.4)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 22.04.2016**

DUDA SOBRE LA ELEGIBILIDAD Y LA REALIZACIÓN DEL ACTA DE NO INICIO EN LA AMPLIACIÓN DE PLAZA DE TOROS PORTÁTIL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.6 Acta de no inicio en obra civil](#ÍndiceProc1IAniObraCivil))

Un promotor quiere ampliar una plaza de toros portátil. Suponemos que sería elegible aunque esa plaza pueda salir del territorio, ¿correcto?

Sí.

Si el proyecto fuera elegible, ¿el acta de no inicio se tendría que hacer con la plaza montada para verificar luego la ampliación para la que se pide la ayuda?

Hay que montarla para hacer el acta de no inicio.

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CONDICIONANTES DE CREACIÓN O DE MANTENIMIENTO DE EMPLEO E INFORME DE VIDA LABORAL

EN EL INFORME DE VIDA LABORAL DE LA TGSS, CRITERIO A SEGUIR SOBRE EL PLAZO DE TIEMPO A TENER EN CUENTA PARA CONTABILIZAR EL EMPLEO CONSOLIDADO O CREADO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Respecto al empleo, cuando la empresa tiene contratados temporalmente (eventuales, tiempos parciales, etc.) y se pasa a una contratación a tiempo completo, indefinida, etc., ¿esto se considera consolidación o creación de empleo?

Los artículos 4.1 tanto del reglamento 651/2014, sobre categorías de ayudas compatibles con el mercado interior en aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado, como de la Recomendación de la Comisión de 6 de mayo de 2003 sobre la definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas, tratan sobre los datos que hay que tomar en cuenta para calcular los efectivos, los importes financieros y el período de referencia respecto a la definición de empresa.

En los dos artículos se dice lo mismo:

*“1. Los datos seleccionados para el cálculo del personal y los importes financieros serán los correspondientes al último ejercicio contable cerrado y se calcularán sobre una base anual. Se tendrán en cuenta a partir de la fecha en la que se cierren las cuentas. El total de volumen de negocios se calculará sin el impuesto sobre el valor añadido (IVA) ni tributos indirectos”.*

A efectos de solicitar y seguir la información sobre el compromiso del empleo que mantiene o crea el beneficiario, ¿el Grupo tiene que hacer el cálculo del personal siguiendo el criterio temporal establecido en este artículo 4.1 o puede adoptar otro criterio de cálculo diferente, siempre que este sea razonable?

N. de RADR: la versión 3 del Manual de procedimiento incluye el método de recuento.

EL PRINCIPIO DE INDEPENDENCIA DEL BENEFICIARIO: SU DIFERENTE REGULACIÓN EN LA RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN (2003) 1422 (ADEMÁS DEL REGLAMENTO 651/2014 DE AYUDAS ESTATALES) Y EN EL RD 1515/2007.

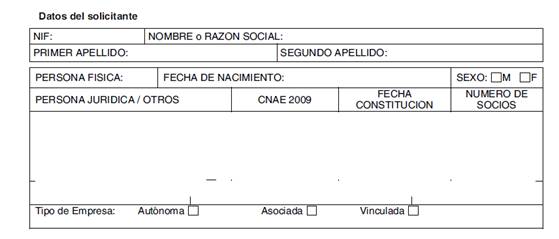
([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Surge una duda en cuanto a los requisitos para el cumplimiento del principio de independencia del beneficiario establecido en el artículo 6.5, sobre Beneficiarios, de la orden de bases reguladoras. La cuestión es que dicho artículo hace referencia a la Recomendación de la Comisión que desarrolla el principio de independencia del beneficiario y al RD 1515/2007 que establece el Plan general de contabilidad de las pymes.

Dicho artículo 6.5 de las bases dice:

*"5. Si el beneficiario es una persona jurídica con ánimo de lucro, deberá cumplir el principio de independencia de acuerdo con la Recomendación de la Comisión (2003) 1422 de 6 de mayo de 2003, sobre definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas, y no formar parte de un* ***multigrupo****,* ***un grupo de empresas*** *y/o una* ***empresa asociada****, de acuerdo con el Plan general de contabilidad de pequeñas y medianas empresas".*

Y en el anexo IV de solicitud de la ayuda, en la tabla de los datos del solicitante, éste tiene que clasificarse dentro de una de las tres tipos de beneficiario preestablecidos, donde hay que marcar si la empresa es “Autónoma”, Asociada o Vinculada”:



Pero el RD 1515/2007, que establece el [Plan general de contabilidad de pequeñas y medianas empresas](https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-19966-consolidado.pdf), en su norma de elaboración de las cuentas anuales 11. ª Empresas de grupo, multigrupo y asociadas, contenidas en la tercera parte del Plan General de Contabilidad de Pymes, no define el concepto de empresa vinculada aunque parece asociarlo al concepto de grupo de empresas. Además dicho RD 1515/2007 define de forma diferente los otros dos conceptos de empresa autónoma y de empresa asociada:

*“11. ª  Empresas del grupo, multigrupo y asociadas.*

*A efectos de la presentación de las cuentas anuales de una empresa o sociedad se entenderá que otra empresa forma parte del grupo cuando ambas estén vinculadas por una relación de control, directa o indirecta, análoga a la prevista en el artículo 42 del Código de Comercio para los grupos de sociedades o cuando las empresas estén controladas por cualquier medio por una o varias personas físicas o jurídicas, que actúen conjuntamente o se hallen bajo dirección única por acuerdos o cláusulas estatutarias.*

*Se entenderá que una empresa es asociada cuando, sin que se trate de una empresa del grupo, en el sentido señalado anteriormente, la empresa o alguna o algunas de las empresas del grupo en caso de existir éste, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, ejerzan sobre tal empresa una influencia significativa por tener una participación en ella que, creando con ésta una vinculación duradera, esté destinada a contribuir a su actividad.*

*En este sentido, se entiende que existe influencia significativa en la gestión de otra empresa, cuando se cumplan los dos requisitos siguientes:*

*a) La empresa o una o varias empresas del grupo, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, participan en la empresa, y*

*b) Se tenga el poder de intervenir en las decisiones de política financiera y de explotación de la participada, sin llegar a tener el control.*

*Asimismo, la existencia de influencia significativa se podrá evidenciar a través de cualquiera de las siguientes vías:*

*1. Representación en el consejo de administración u órgano equivalente de dirección de la empresa participada;*

*2. Participación en los procesos de fijación de políticas;*

*3. Transacciones de importancia relativa con la participada;*

*4. Intercambio de personal directivo; o*

*5. Suministro de información técnica esencial.*

*Se presumirá, salvo prueba en contrario, que existe influencia significativa cuando la empresa o una o varias empresas del grupo, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, posean, al menos, el 20 por 100 de los derechos de voto de otra sociedad.*

*Se entenderá por empresa multigrupo aquella que esté gestionada conjuntamente por la empresa o alguna o algunas de las empresas del grupo en caso de existir éste, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, y uno o varios terceros ajenos al grupo de empresas”.*

Por otra parte, los tres conceptos de empresa autónoma, asociada y vinculada están definido en el artículo 3 del anexo I del [Reglamento (UE) nº 651/2014](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2014_187_R_0001&from=ES) de la Comisión de 17 de junio de 2014 por el que se declaran determinadas categorías de ayudas compatibles con el mercado interior en aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado. Si bien la redacción es la misma que en la Recomendación de la Comisión citada más arriba. Y esa redacción es:

*“Artículo 3*

*Tipos de empresas considerados para el cálculo de los efectivos y los importes financieros*

*1. Es una «empresa autónoma» la que no puede calificarse ni como empresa asociada a tenor del apartado 2, ni como empresa vinculada a tenor del apartado 3.*

*2. Son «empresas asociadas» todas las empresas a las que no se puede calificar como empresas vinculadas a tenor del apartado 3 y entre las cuales existe la relación siguiente: una empresa (empresa participante) posee, por sí sola o conjuntamente con una o más empresas vinculadas, a tenor del apartado 3, el 25 % o más del capital o de los derechos de voto de otra empresa (empresa participada).*

*Una empresa podrá, no obstante, recibir la calificación de autónoma, sin empresas asociadas, aunque se alcance o se supere el límite máximo del 25 %, cuando estén presentes las categorías de inversores siguientes, y a condición de que entre estos, individual o conjuntamente, y la empresa en cuestión no existan los vínculos descritos en el apartado 3:*

*a) sociedades públicas de participación, sociedades de capital riesgo, personas físicas o grupos de personas físicas que realicen una actividad regular de inversión en capital riesgo (inversores providenciales o business angels) e inviertan fondos propios en empresas sin cotización bursátil, siempre y cuando la inversión de dichos inversores providenciales en la misma empresa sea inferior a 1 250 000 EUR;*

*b) universidades o centros de investigación sin fines lucrativos;*

*c) inversores institucionales, incluidos los fondos de desarrollo regional;*

*d) autoridades locales autónomas con un presupuesto anual de menos de 10 millones EUR y una población inferior a 5 000 habitantes.*

*3. Son «empresas vinculadas» las empresas entre las cuales existe alguna de las siguientes relaciones:*

*a) una empresa posee la mayoría de los derechos de voto de los accionistas o socios de otra empresa;*

*b) una empresa tiene derecho a nombrar o revocar a la mayoría de los miembros del órgano de administración, dirección o control de otra empresa;*

*c) una empresa tiene derecho a ejercer una influencia dominante sobre otra, en virtud de un contrato celebrado con ella o de una cláusula estatutaria de la segunda empresa;*

*d) una empresa, accionista de otra o asociada a otra, controla sola, en virtud de un acuerdo celebrado con otros accionistas o socios de la segunda empresa, la mayoría de los derechos de voto de sus accionistas o socios.*

*Se presumirá que no existe influencia dominante cuando los inversores enumerados en el apartado 2, párrafo segundo, no tengan implicación directa o indirecta en la gestión de la empresa en cuestión, sin perjuicio de los derechos que les correspondan en su calidad de accionistas.*

*Las empresas que mantengan cualquiera de las relaciones contempladas en el párrafo primero a través de otra u otras empresas, o con los inversores enumerados en el apartado 2, se considerarán también vinculadas.*

*Asimismo, se considerarán empresas vinculadas las que mantengan alguna de dichas relaciones a través de una persona física o un grupo de personas físicas que actúen de común acuerdo, si dichas empresas ejercen su actividad o parte de la misma en el mismo mercado de referencia o en mercados contiguos.*

*Se considerará «mercado contiguo» el mercado de un producto o servicio situado en una posición inmediatamente anterior o posterior a la del mercado en cuestión.*

*4. A excepción de los casos citados en el apartado 2, párrafo segundo, una empresa no podrá ser considerada PYME si el 25 % o más de su capital o de sus derechos de voto están controlados, directa o indirectamente, por uno o más organismos públicos, conjunta o individualmente.*

*5. Las empresas podrán efectuar una declaración relativa a su calificación como empresa autónoma, asociada o vinculada, así como a los datos relativos a los límites enunciados en el artículo 2. Podrá efectuarse esta declaración aunque el capital esté distribuido de tal forma que no se pueda determinar con precisión quién lo posee, en cuyo caso la empresa podrá declarar de buena fe que puede tener la presunción legítima de que el 25 % o más de su capital no pertenece a otra empresa ni lo detenta conjuntamente con empresas vinculadas entre sí. Tales declaraciones no eximirán de los controles y verificaciones previstos por las normativas nacionales o de la Unión”.*

Entendemos que si nos atenemos a la definición de orden de bases, para saber si una empresa es elegible hay que acudir a la definición del RD 1515/2007, y descartar las multiempresas, los grupos de empresas y las empresas asociadas. Sin embargo las casillas a marcar en el anexo IV no se corresponden con dichas categorías.

Es necesario sentar un criterio común a todos los Grupos: o cambiar el anexo IV de la solicitud para señalar el tipo de beneficiario como empresa autónoma, multiempresa, grupo de empresas o empresa asociada y no como autónoma, asociada o vinculada.

N. de RADR: se incluye un sistema en la versión 3 del Manual de procedimiento.

REGULACIÓN DEL AUTOEMPLEO EN LA VERSIÓN 3 DEL MANUAL DE PROCEDIMIENTO

Página 22 de la versión 3 del Manual de procedimiento

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En la página 22 de la versión 3 del Manual de procedimiento pone:

***“Autoempleo:***

*Existe la posibilidad de que el promotor realice trabajos propios en la iniciativa de su proyecto y que no puede justificar por factura.*

*Para la justificación de estos trabajos, el promotor deberá realizar una declaración de los trabajos realizados, detallando el tiempo empleado y, en su caso, la maquinaria utilizada.*

*El importe máximo de este concepto no podrá superar el 10 % del presupuesto elegible.*

*Se utilizarán las tablas de unidades de precios editadas por TRAGSA para unificar los precios de mano de obra y maquinaria. Las tablas se solicitarán al Servicio de Programas Rurales. Cuando sea necesario los precios se actualizarán con los datos oficiales de inflación”.*

DGA revisa esta regulación del autoempleo, pero en principio parece claro que esta regulación del Manual de procedimiento afecta solo a la cooperación entre particulares.

N. de RADR: La versión 4 (versión 1 oficial) del Manual de procedimiento incluye una aclaración al respecto.

TRATAMIENTO DEL IVA INTRACOMUNITARIO EN PROYECTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: IVA intracomunitario](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadIVAIntrac))

En un Grupo se están dando varios casos de compras de maquinaria intracomunitaria: esto supone que el promotor la compra sin IVA y luego en las declaraciones de la renta se compensa la diferencia de IVA entre países.

¿Se ha de contemplar la inversión sin IVA donde pone con IVA, ya que no lo va a pagar?

¿Sería mejor incluirlos en el capítulo “Otros Maquinaria sin IVA”, porque si se mete con los demás se le sumará el 21% de IVA automáticamente?

Siempre hay que considerar el IVA que corresponda en España.

N. de RADR: La versión 4 (versión 1 oficial) del Manual de procedimiento incluye una aclaración al respecto:

* + 1. *“IVA intracomunitario*

*Cuando se soliciten ofertas de presupuestos o facturas pro-forma en países intracomunitarios, si no incluyen el IVA o es menor del que corresponde en España, se debe descontar el mismo que corresponde en España (por ejemplo 21 % para maquinarias), independientemente del IVA que figure en la propuesta.*

*En el caso de que no incluya IVA, se descontará del presupuesto la totalidad que corresponda en España y si es menor se descontará la diferencia. Si es mayor que del que corresponde en España, se descontará en su totalidad”.*

LÍMITES DE TAMAÑO Y DE MÍNIMIS EN DOS MICROEMPRESAS QUE SON PROPIEDAD DE LOS MISMOS FAMILIARES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

Unos mismos familiares tienen dos microempresas: una almazara y una empresa de venta de aceite. En la solicitud de ayuda para una de esas dos empresas ¿hay que sumar los datos de tamaño y de ayudas mínimis recibidas de las dos empresas o sólo los de la empresa solicitante (tanto los datos del número de trabajadores y de facturación, por un lado, como, por otro lado, las ayudas de mínimis acumuladas)?

En la solicitud hay que sumar ambos tipos de datos de las dos empresas.

SI ES OBLIGADO PRESENTAR EL PLAN DE RACIONALIZACIÓN POR UNA ENTIDAD LOCAL A LA QUE NO LE OBLIGA LA LEY

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

Un ayuntamiento que va a presentar junto con otros ayuntamientos un proyecto de cooperación entre particulares me hace la siguiente apreciación: parece ser que el plan de racionalización del gasto corriente no es necesario para todos los Ayuntamientos.

Si el Ayuntamiento justifica que no está dentro de los criterios que le obligan a realizar dicho plan, entiendo que no podemos obligarle a que lo haga, ¿verdad?

No podemos obligarle si el Ayuntamiento no está obligado a realizar dicho plan.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: CONCRETAR EL NIVEL DE EXIGENCIA DE LA CONTABILIDAD SEPARADA A LOS BENEFICIARIOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

También en dicho convenio de colaboración, en la página 4 (artículo 4), uno de los compromisos que suscribe el beneficiario es el de “*Llevar una contabilidad por separado de sus gastos y de su Cofinanciación Pública*.”

¿Se podría concretar cómo tiene que cumplir el beneficiario este compromiso, en qué consiste, y si es suficiente con que tengan un fichero y una carpeta con las justificantes de gasto y pago relativos al proyecto?

El beneficiario tiene que cumplir con el compromiso de llevar una contabilidad separada de sus gastos y de su cofinanciación pública haciendo una contabilidad analítica de la subvención.

MODERACIÓN DE COSTES EN GASTOS DE EXPLOTACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento)) ([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

Cuando los Grupos contratan un nuevo servicio (por ejemplo, la contratación de una persona aparejadora) para siete años (desde el 2016 hasta el 2022) ¿deben contabilizar el montante total del contrato de los siete años o pueden considerar el montante del contrato de un año o dos?

Hay que considerar el montante de los siete años.

Si tuvieran que contabilizar el montante del contrato de los siete años ¿el método de contratación debería ser el establecido en la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público? (es decir, contrato menor cuando el importe del contrato sea inferior a 3.000 euros (tres ofertas) o procedimiento negociado sin publicidad, cuando el contrato sea superior a 18.000).

Basta con pedir tres ofertas, conforme a la Ley de Subvenciones, aunque se superen los 18.000 euros.

INVERSIONES ELEGIBLES EN ACTIVIDADES AGROALIMENTARIAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

El Manual de procedimiento dice:

*“Serán elegibles las inversiones que se realicen en las industrias agroalimentarias para la transformación, comercialización o desarrollo de productos agrícolas, que contribuyan a aumentar el valor añadido de los productos agrícolas.*

***Para que un beneficiario se considere elegible en este tipo de inversiones, deberá estar dado de alta en el Registro*** *de Industrias Agrarias y Agroalimentarias. Dicho registro se gestiona en los Servicios Provinciales del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad del Gobierno de Aragón”.*

Creemos que procede cambiar la redacción, pues en un proyecto de una nueva industria para poder inscribirla en el registro suponemos que hay que tener antes la obra hecha; si esto fuera así, habría que redactar ese párrafo para que se aclare que, salvo para los proyectos de empresas ya constituidas como industrias agroalimentarias, dicho párrafo no se refiere a que esa exigencia haya que cumplirla en el informe de elegibilidad, sino a que la inscripción en el registro se debe cumplir en el momento de la certificación de la obra. Quizás bastaría con añadir algo así como:

“*En el caso de que la inversión subvencionada se realice en una nueva industria agraria o agroalimentaria, el Grupo exigirá el alta en el citado Registro en el momento de la certificación”.*

¿Sería correcta esta nueva redacción?

N. de RADR: El jefe de sección de Programas Comunitarios comunica verbalmente que el Manual de procedimiento se modificará para que la exigencia de la inscripción en el registro de industrias agrarias o agroalimentarias se compruebe en el momento de la certificación, no en el de la solicitud.

Hay una nueva redacción en la versión 4 (versión 1 oficial) del Manual de procedimiento:

*“Inversiones elegibles actividades agroalimentarias:*

*Serán elegibles las inversiones que se realicen en las industrias agroalimentarias para la transformación, comercialización o desarrollo de productos agrícolas, que contribuyan a aumentar el valor añadido de los productos agrícolas.*

*Para que un beneficiario se considere elegible en este tipo de inversiones, deberá estar dado de alta en el Registro de Industrias Agrarias y Agroalimentarias. Dicho registro se gestiona en los Servicios Provinciales del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad del Gobierno de Aragón.* ***En el caso de empresas de nueva creación, justificará estar dado de alta en la certificación del pago final****”.*

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.5)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 29.04.2016**

CONSULTA SOBRE GASTO ELEGIBLE EN COMPRA DE TERRENO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra)) ([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

En la compra de terrenos hace falta un certificado de tasador independiente. Entendemos que el mismo se pide para valorar el precio de mercado y es el precio que tendremos que aceptar en el presupuesto como elegible (luego, aparte, va la limitación del 10% del resto de la inversión; eso lo tenemos claro, es otro tema). Si luego el promotor compra el terreno por valor más alto al de la tasación independiente debido a que el vendedor le pide mayor valor y el promotor acepta, a efectos de aceptar un presupuesto, suponemos que tenemos que aceptar el del tasador por ser el precio de mercado y no lo que le va a cobrar el vendedor.

¿Es correcto?

Sí.

Ejemplo de compra terreno:

Tasación independiente: 10.000 €

Precio que pide el vendedor y acepta el promotor: 12.000 €

Aceptaríamos los 10.000 € como presupuesto y aunque luego venga con la factura de 12.000 que es lo que realmente le va a costar le aceptamos como elegible 10.000.

¿Es correcto?

Sí.

¿Es elegible el coste de los honorarios del tasador por hacer sus mediciones y emitir el certificado? (Esto no figura en la orden como tal, pero entendemos que se podría asemejar al coste del estudio de viabilidad o los honorarios del proyecto).

Sí, en el mismo porcentaje con el que se subvencionan un estudio de viabilidad.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1 de Solicitud de pago

Página 16, primer párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

El artículo 25 de la orden de bases reguladoras, sobre Forma de justificación, dice:

*“1. El plazo de justificación constará en la resolución de concesión, de acuerdo con lo quehaya establecido la orden de convocatoria. Dentro de dicho plazo, de carácter improrrogable,los beneficiarios deberán disponer de toda la documentación acreditativa del cumplimiento delos requisitos, así como realizar y justificar el pago de las inversiones y los gastos objeto deayuda.*

*2****. El beneficiario deberá comunicar al Grupo la finalización del proyecto, con información detallada de las actuaciones realizadas, por escrito y dentro del mes siguiente a la finalización de dichas actuaciones****”.*

Y en la página 16 del Manual de procedimiento se dice:

“Efectuadas las inversiones o realizados los gastos de la actividadcorrespondiente, el beneficiariopresentará en el Grupo la Solicitud de Pago (Modelo 18). **Dicha solicitud deberá presentarse dentro del mes siguiente a la terminación de las actuaciones**, sin necesidad de agotar el plazo dejustificación que determina la Resolución de la solicitud de ayuda.

Si un promotor termina de ejecutar su proyecto, es decir el último pago del proyecto lo ha hecho antes de que le llegue la resolución de la solicitud de la ayuda, el plazo de tiempo para justificar seguirá siendo el plazo que marque la resolución aprobatoria de la ayuda.

Sin embargo, puede haber pasado más de un mes desde la fecha del último pago de ese proyecto hasta que recibe esa resolución aprobatoria de la ayuda, con lo que siempre incumplirá el plazo de justificación de la orden de bases reguladoras y el plazo de solicitud de pago del Manual de procedimiento, pues ya habrá pasado más de un mes desde que el promotor ha hecho el último pago.

¿En este caso qué plazo tendría para justificar? ¿El promotor tendría que comunicar al Grupo la finalización de las actuaciones aunque no hubiera recibido la resolución aprobatoria? ¿No podría ser necesario corregir el Manual para que en estos casos el promotor no incumpla ese plazo?

Si el promotor acaba la actividad subvencionada antes de recibir la resolución aprobatoria, el promotor no puede comunicar que ha terminado las actuaciones porque no hay resolución aprobatoria: el promotor tendrá un mes después de la recepción de la resolución aprobatoria para comunicar al Grupo la finalización de las actuaciones.

**UN EXPEDIENTE REAL CON SOLICITUD PRESENTADA ANTES DEL 30.04.2016 Y CON ACTA DE NO INICIO QUE TERMINA EL PROYECTO ANTES DE TENER RESOLUCIÓN DE AYUDA**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Hay expedientes que presentan su solicitud en plazo, tienen el acta de no inicio hecha por el Grupo y que ya han hecho ya todo el gasto antes de la resolución.

¿Estos promotores tienen que presentar la justificación del gasto en el plazo de un mes desde el pago de la última factura o deben esperar a tener resuelta la ayuda?

Los promotores de estos proyectos tienen que esperar a tener la resolución. De momento no saben si tendrán ayuda. La Junta decidirá y luego el Director General confirmará (o no) y resolverá. Una vez notificada la resolución de la aprobación de la ayuda tienen un mes para presentar la solicitud de pago.

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

1.6. Acta de no inicio de inversión

Página 11, primer párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Si el proyecto consiste en una actividad que no supone obra civil, ¿es necesario hacer acta de no inicio?

No hace falta hacer acta de no inicio si en el proyecto no hay obra civil.

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

1.6. Acta de no inicio de inversión

Página 11

Explicar que en cooperación entre particulares el acta de no inicio no es necesaria si no hay inversión

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.6 Acta de no inicio en obra civil](#ÍndiceProc1IAniObraCivil))

Debería añadirse que en la cooperación entre particulares (1.1) el acta de no inicio solo se hace si en el proyecto se va a realizar inversión.

No hace falta hacer acta de no inicio si en el proyecto no hay obra civil.

**DUDA SOBRE LOS TRES EJERCICIOS FISCALES A LOS QUE SE REFIERE EL REGLAMENTO 1407/2013 DE AYUDAS DE MÍNIMIS**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

El reglamento 1407/2013, que regula la ayuda de mínimis, establece en su artículo 3.1, sobre Ayudas de mínimis, lo siguiente:

*“1. Se considerará que las medidas de ayuda que cumplan las condiciones establecidas en el presente Reglamento no reúnen todos los criterios del artículo 107, apartado 1, del Tratado, y, por consiguiente, estarán exentas de la obligación de notificación establecida en el artículo 108, apartado 3, del Tratado.*

*2. El importe total de las ayudas de minimis concedidas por un Estado miembro a una única empresa no excederá de 200 000 EUR* ***durante cualquier período de tres ejercicios fiscales”****.*

El artículo 6.1, sobre Control, del reglamento 1407/2013 de la ayuda de mínimis establece que:

*“1. Cuando un Estado miembro se proponga conceder una ayuda de minimis a una empresa de conformidad con el presente Reglamento, deberá informarla por escrito del importe previsto de la ayuda (expresado como su equivalente de subvención bruta) y de su carácter de minimis, haciendo referencia expresa al presente Reglamento y citando su título y la referencia de su publicación en el Diario Oficial de la Unión Europea. Cuando la ayuda de minimis se conceda de conformidad con el presente Reglamento a distintas empresas con arreglo a un régimen en el marco del cual esas empresas reciban distintos importes de ayuda individual, el Estado miembro interesado podrá optar por cumplir esta obligación informando a las empresas de una suma fija correspondiente al importe máximo de ayuda que se concederá a tenor de dicho régimen. En este caso, la suma fija se utilizará para determinar si se alcanza o no el límite máximo pertinente establecido en el artículo 3, apartado 2.* ***Antes de conceder la ayuda****, el Estado miembro deberá obtener de la empresa de que se trate una declaración, escrita o en soporte electrónico, referente a todas las demás ayudas de minimis recibidas* ***durante los dos ejercicios fiscales anteriores y durante el ejercicio fiscal en curso que estén sujetas al presente Reglamento****o a otros reglamentos de minimis”.*

La diferente redacción del recuento del plazo de los tres ejercicios fiscales en estos dos artículos citados hace surgir la duda sobre esa redacción: si son los tres ejercicios fiscales anteriores o los dos anteriores y el ejercicio en curso.

Parece claro que hay que atender a la redacción del artículo 6.1 y que los ejercicios a tener en cuenta son los dos ejercicios fiscales anteriores y el ejercicio fiscal en curso: ¿es correcto?

Sí.

**PRESUPUESTO DE LOS GREMIOS (ALBAÑILES, FONTANEROS, ETC.) ELABORADOS EN BASE AL PROYECTO TÉCNICO VISADO**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Módulos y presupuestos en obra civil](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloYPp))

Si en el presupuesto (albañiles, fontaneros, etc.) se indica que se han elaborado en base al proyecto técnico visado, ¿es necesario que vuelvan a redactar todo?

En principio, lo más adecuado es que los presupuestos se hagan diferenciando los capítulos del presupuesto del proyecto visado, ya que de lo contrario no serían comparables.

**LÍMITES AL CONTROL DE LA MODERACIÓN DE COSTES**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

DGA establecerá un límite de 100 euros por debajo del cual bastará con justificar la moderación de costes mediante pantallazos, mientras en ellos conste al menos la URL, el precio y el producto.

**MOMENTO EN EL QUE HAY QUE PREPARAR LA LISTA DE CONTROL DE LA SOLICITUD DE LA AYUDA**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

En el manual de procedimiento no figura el momento en el que hay que preparar la lista de control de la solicitud de ayuda: ¿tiene que ser antes de enviar la reclamación de documentación e información que falta? ¿Tiene que ser cuando ya esté toda la documentación y pueda procederse a hacer el informe de elegibilidad? ¿o tiene que ser en ambos momentos?

El checklist se hace en el momento de recibir la solicitud. Hay que dejar constancia de cómo se recibe la solicitud. A partir de ahí se solicita la información que falta y la va aportando hasta que esté completa y pasa a IE.

Si finalmente no aporta la documentación, se le envía carta avisando que puede considerarse desistido (la enviamos desde la DG), pero el checklist ya no se vuelve a usar, salvo que vosotros tengáis uno propio para llevar control.

**DIRECTRICES PARA LA TRAMITACIÓN Y GESTIÓN DE LAS AYUDAS AL DESARROLLO LOCAL LEADER**

**Página 3, párrafo tercero**

**Y**

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En la página 3, donde dice:

“El presente manual se fundamenta en los reglamentos europeos, el PDR de Aragón, en las bases reguladoras y convocatorias del Gobierno de Aragón que se detallan en el **anexo II**”.

Y en la página 35, en el punto 4. Controles sobre los Grupos, donde dice:

*“Con objeto de establecer un adecuado sistema de vigilancia, los Grupos serán objeto de dos grandes grupos de controles:*

*− Controles generales.*

*− Controles específicos por tener delegados controles administrativos.*

*Una vez realizados los controles, anualmente se redactará un informe resumen que contendrá al menos lo especificado en el Anexo 2 de la presente circular, con el resultado de las verificaciones, evaluando el funcionamiento y la gestión del GAL. El informe incluirá un análisis de las debilidades encontradas y las medidas correctoras o preventivas que deban adoptarse, sobre las cuales se hará el oportuno seguimiento”.*

¿Cuál es ese anexo II? ¿No nos los podéis enseñar? (sería mejor que los Grupos lo supieran).

Los controles a los Grupos ya están escritos en el Manual de procedimiento.

SOLICITUD Y DOCUMENTACIÓN DEL PROYECTO SIN FIRMA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Un Grupo ha recibido un proyecto registrado en DGA sin la firma del promotor en la solicitud de ayuda, ni en la autorización del promotor ni en el resto de documentación. ¿Cómo he de proceder?

Los servicios jurídicos manifiestan que este defecto es subsanable: se le da un período de 10 días para subsanar el error.

UN SUPUESTO SOBRE LA APROBACIÓN DEL ÚLTIMO PROYECTO DE LA LISTA CON UN PRESUPUESTO MENOR DEL DISPONIBLE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

Podría ocurrir que al valorar los proyectos y ponerlos en un orden de prelación conforme a los criterios de selección, nos encontremos con que el último proyecto tuviera derecho a un importe superior al presupuesto disponible. Por ejemplo, un proyecto en esas circunstancias podría tener estas características: Inversión: 400.000 €. Porcentaje de ayuda: 38%. Ayuda: 152.000 €. El Grupo sólo le podría proponer una ayuda de 80.000 € por no disponer de más presupuesto.

Como establece el artículo 9.6 de la orden de bases:

*Artículo 9. Régimen de concesión.*

*6. Dentro de cada EDLP se podrán seleccionar solicitudes declaradas elegibles hasta alcanzar el importe máximo de gasto público asignado en el correspondiente proceso selectivo. En caso de que al aplicar la selección, no quede presupuesto suficiente para cubrir la ayuda que correspondería al último expediente seleccionado, se le aplicará una reducción en la intensidad de ayuda de forma proporcional al presupuesto restante disponible. El beneficiario podrá aceptar o renunciar a la ayuda, en caso de renuncia se aplicará el criterio establecido en el apartado nº 8.*

¿Cómo tendría que proceder el Grupo?

En base al artículo 24 de la Ley 5/2015, de 25 de marzo, de Subvenciones de Aragón, sobre Reformulación de solicitudes, al comunicar al promotor la resolución con un importe inferior a la petición de la ayuda, se le da la posibilidad de reformular la solicitud, para ajustar los compromisos y condiciones a la subvención otorgada.

Por lo tanto, el proyecto no puede quedar en lista de espera y en la siguiente convocatoria deberá presentar otra solicitud con la parte de inversión que haya quitado.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.6)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 13.05.2016**

13/05/2016 19:36

ZONA DE ACCESO Y PLAYA DE UNA NAVE SI SE INCLUYE EN MÓDULO 3.2 DE CONSTRUCCIÓN DE NAVE ABIERTA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Módulos y presupuestos en obra civil](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloYPp))

Respecto a la construcción de una nave para actividad industrial, ¿la zona de accesos y el patio (playa) de la nave se encuadran en el módulo 3.2 (de construcción abierta) del Anexo II de módulos?

No, la zona de accesos y el patio o playa de la nave no se encuadran en el módulo 3.2.

EXCLUSIÓN DEL APARCAMIENTO DE UNA GASOLINERA DEL SISTEMA DE MÓDULOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Módulos y presupuestos en obra civil](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloYPp))

En la construcción de una gasolinera, ¿el módulo de coste máximo de nave de construcción abierta se puede aplicar a la marquesina y al lavadero de la gasolinera?

En caso negativo, ¿se podría aplicar a otro módulo?

En la construcción de esta gasolinera, que consiste simplemente en unos 2.000 m2 de explanada para que pasen y aparquen los coches, suponemos que no se le puede aplicar el módulo 3.2 de construcción abierta de naves y que no es aplicable ningún módulo, ¿es correcto este planteamiento?

En Internet se puede comprobar que ese tipo de instalación tiene un coste muy inferior al del módulo. Esta comprobación la debe realizar el Grupo por Internet o por otros sistemas adecuados: en consecuencia, en este caso el Grupo debe pedir la presentación de tres presupuestos para justificar la moderación de costes. El control de la moderación de costes será una de las prioridades de la revisión por las auditorías y es necesario esforzarse en ese control.

ESTUDIOS DE VIABILIDAD POR ENCIMA DE 50.000 EUROS CON O SIN IVA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra))

En el anexo IV de Solicitud, se dice que hay que presentar como documentación adjunta, entre otras, la siguiente:

*“* *En casos de creación de nuevas empresas o para* ***inversiones de más de 50.000 euros****,* ***estudio de viabilidad*** *económica-financiera de la inversión, suscrito por una entidad independiente”.*

¿Esta cifra de 50.000 euros es con el IVA incluido?

Estos 50.000 euros de inversión son sin el IVA.

DUDA SOBRE LA CONSIDERACIÓN DEL MOMENTO DE LA CONCESIÓN O DEL PAGO EN EL CÁLCULO DE LA AYUDA DE MÍNIMIS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

En un expediente que ha entrado en esta convocatoria, el promotor declara que en noviembre de 2012 tiene resuelta la concesión de una ayuda pública de 200.000 euros considerada de mínimis. El promotor ha ingresado esa ayuda en septiembre de 2015.

Ahora hay que calibrar si puede o no recibir ayudas Leader 2014-2020. Por un lado, el promotor esgrime que el reglamento 1407/2013 en varias ocasiones (exposición de motivos 10; artículo 3.2 y, sobre todo, el artículo 3.4) se habla del momento de la resolución/concesión administrativa, es decir, en 2012.

En este caso, respecto a la declaración de ayudas de mínimis del anexo IV de solicitud de ayuda, si el momento a contar fuera el de la concesión (la fecha de la resolución administrativa de la concesión de la ayuda), ya habrían pasado los tres ejercicios fiscales.

Sin embargo, en el artículo 6.1 de ese mismo reglamento (parte final: “Antes de conceder...."), o en el propio anexo IV de la Solicitud de Ayudas Leader, se habla de "ayudas recibidas", con lo que se puede entender que la fecha a contar para el plazo sería la del pago de la ayuda y no la de su concesión.

Entendemos que es necesario marcar un criterio unívoco, modificando o no el impreso de Solicitud de ayuda.

Las referencias citadas, al reglamento 1407/203 y al anexo IV de Solicitud, son las siguientes:

Párrafo 10 de la Exposición de motivos:

*“El período de tres años que se ha de tener en cuenta a efectos del presente Reglamento debe evaluarse con carácter permanente de tal modo que, para cada nueva subvención con ayuda de mínimis, haya que tomar en consideración el importe total de ayuda de mínimis* ***concedida*** *en el ejercicio fiscal en cuestión, y durante los dos ejercicios fiscales anteriores”.*

Artículo 3.2:

*“Artículo 3*

*Ayudas de mínimis*

*1. Se considerará que las medidas de ayuda que cumplan las condiciones establecidas en el presente Reglamento no reúnen todos los criterios del artículo 107, apartado 1, del Tratado, y, por consiguiente, estarán exentas de la obligación de notificación establecida en el artículo 108, apartado 3, del Tratado.*

*2. El importe total de las ayudas de mínimis* ***concedidas*** *por un Estado miembro a una única empresa no excederá de 200 000 EUR durante cualquier período de tres ejercicios fiscales”.*

Artículo 3.4:

*“Artículo 3*

*Ayudas de mínimis*

*4. Las ayudas de mínimis se considerarán* ***concedidas*** *en el momento en que se reconozca a la empresa el derecho legal a recibir la ayuda en virtud del régimen jurídico nacional aplicable, con independencia de la fecha de pago de la ayuda de mínimis a la empresa”.*

Anexo IV de la Solicitud de Ayudas (declaración de ayudas de mínimis):

* Ayudas de *mínimis*

No haber **recibido** ayuda de *mínimis* durante el año actual ni durante los dos años anteriores.

Haber **recibido** ayuda de *mínimis* durante el año actual o durante los dos años anteriores, indicando la procedencia y la cuantía según el siguiente detalle:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ayudas de**  ***mínimis*** | **Organismo** | **Año** | **Importe** | **% Inversión** | **Marco Legal** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

El criterio es unívoco y es el del Reglamento. No hay duda de que puede solicitar la ayuda.

REHABILITACIÓN EN EDIFICIO PROTEGIDO, EN ESTE CASO, COMO BIEN DE INTERÉS CULTURAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Rehabilitación en módulos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloReh))

Una joven se va a montar un **obrador apícola** en el gallinero de un edificio declarado Bien de Interés Cultural (BIC), en una pequeña parte de dicho edificio.

Tal como se define en el anexo II, módulos de costes máximos, la "rehabilitación"  incluye edificaciones catalogadas o con algún tipo de protección ambiental o histórico-artística, por lo tanto, necesita un justificante o certificado, de lo contrario sería acondicionamiento.

Después de consultar con Servicios Jurídicos y con Patrimonio, en principio la información de la web no es necesariamente válida o actualizada salvo que se haga referencia a la Resolución que declara el edificio como BIC (o, en su caso, bien catalogado o protección ambiental). Se considerará como válida una impresión de la hoja del BOA señalando el bien catalogado, que se añadirá al expediente. Y, por supuesto, el Grupo tiene que subir el pdf a la aplicación. Si la Resolución no estuviera en la web, los ayuntamientos pueden hacer este tipo de certificados y si en el ayuntamiento tienen dudas, la DGA también los hacen. Resumiendo, lo importantes es que haya una resolución. Es indistinto si lo justifican con un certificado del ayuntamiento o de DGA, o si lo sacan de la web o buscando en el BOA.

N. de RADR. el 17.05.2016 DGA envía email con una aclaración respecto a este asunto:

Cuándo aplicar el módulo “Rehabilitación”

a) Edificaciones catalogadas:

Se aplicará el módulo de “rehabilitación” en los casos de actuaciones en edificaciones catalogadas.

Es necesario justificar que una edificación está catalogada. Existe la posibilidad de buscar el bien catalogado en la web [http://www.sipca.es](http://www.sipca.es/), donde la información de la web no es necesariamente válida o actualizada salvo que haga referencia a la Resolución que lo declara como bien catalogado.

Para la justificación se considera válido una impresión de la hoja del BOA u otro boletín oficial, señalando el bien catalogado, que se añadirá al expediente y se subirá en formato pdf a la aplicación.

Si el bien no se encuentra en la web o no se hace referencia a la resolución, los ayuntamientos o en la DGA pueden emitir este tipo de certificados.

Resumiendo, lo importante es que haya una resolución. Es indistinto si se justifica con un certificado del ayuntamiento o DGA, o si se imprime un boletín oficial.

b) Otras edificaciones protegidas:

En los casos de actuaciones en edificios que dispongan de algún tipo de protección de carácter ambiental o histórico artístico, regulada a través de norma legal o documento urbanístico, se podrá aplicar el módulo de “Rehabilitación” siempre que el promotor esté obligado a cumplir con alguna normativa de patrimonio. Se deberá justificar documentalmente dicha obligación, así como su cumplimiento al ejecutar la obra.

N. de RADR: la rehabilitación se ha añadido a la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

DOCUMENTACIÓN RECIBIDA TRAS EL REGISTRO DE LA SOLICITUD DE AYUDA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

A un Grupo le entran varios expedientes a través de la OCA a los que les falta documentación (informe de viabilidad, vida laboral y otras cosas).

Posteriormente, los promotores de los expedientes ya han aportado los documentos que les faltaban, pero esos documentos aportados después de presentar la solicitud se han producido en una fecha que consta en el documento y que es posterior a la de su registro en la OCA.

Esos expedientes ya los ha mecanizado el Grupo, pero todavía no los ha validado ni consolidado.

El Grupo no sabe cómo proceder, puesto que el servicio siempre indica que no se valide ni consolide ningún expediente que no esté completo.

Esto no es así, se recomienda, por una cuestión práctica, registrar (consolidar) expedientes completos cuando el promotor acude a la oficina del Grupo.  
  
En expedientes registrados por OCA, que en este caso ha venido impuesto por el mal funcionamiento de la aplicación, no tiene sentido no consolidar expedientes completos, pues ya está registrado en la OCA.

Si se consolida después de recibir la documentación que faltaba, la fecha de registro de la solicitud sería anterior a la fecha de esos documentos (fechados posteriormente, o que recogen información de fechas posteriores, como puede ser el caso de un informe de vida laboral).

¿Cómo proceder entonces?:

a) ¿El Grupo adjunta la documentación, sin más explicaciones, antes de validar y consolidar, puesto que ya dispone de ella?

Entendemos que es más práctico y se considera válido. El checklist es para controlar qué documentación ha presentado.

b) ¿El Grupo valida y consolida y luego subsana?

Es válido, pero parece más largo el procedimiento. No obstante, si algún Grupo lo prefiere puede actuar así.

CONTROL DE LA MODERACIÓN COSTES: CONSIDERACIONES GENERALES Y COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EXPERTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un Grupo duda sobre la posible integración de los técnicos del Grupo en el comité de expertos, en los casos en que el Grupo considere conveniente aplicar este sistema de control de la moderación de costes.

Si en cierto tipo de casos un Grupo elige como sistema de control de la moderación de costes el sistema del comité de expertos, en este comité pueden integrarse los técnicos del Grupo; el comité de expertos podría estar formado solo por técnicos del Grupo: se cree más conveniente un comité de expertos formado por técnicos, incluidos los del Grupo, que un comité de expertos que incluye a miembros de junta directiva. Y cuando se crea necesario se puede convocar al comité de expertos al profesional experto en el tema.

La moderación de costes está en la orden de bases reguladoras de la ayuda: el control de la moderación de costes va a ser una de las prioridades de las auditorías (también las de la Comisión Europea): aun siendo conscientes de que es muy difícil abarcar todos los supuestos con un solo método, no es justificable motivar una relajación en el control de la moderación de costes en que el método no sea único ni en que los métodos que hay tengan lagunas al aplicarlos a la realidad.

**2.2.7)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 20.05.2016**

**PERTENENCIA A UNA ASOCIACIÓN COMO CRITERIO DE SELECCIÓN DE UNA EDLL**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas de procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

Borrador de respuesta de DGA, de 30.05.2016: La pertenencia a una asociación empresarial podrá considerarse como criterio de selección siempre que esté justificado en la estrategia, y que cumpla las siguientes condiciones: No deberá ser un criterio principal (por el peso asignado), y en caso de existir varias asociaciones empresariales en la zona de aplicación de la estrategia, la puntuación deberá ser la misma independientemente de la asociación a la que se pertenezca.

**Modelo 33, página 1**

**RESOLUCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO RURAL**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

**En la primera página falta el número de modelo y la página (Modelo 33, página 1).**

**N. de RADR: El modelo 33 de la versión 1.1 lleva la paginación correcta.**

Modelo 1, página 2

Solicitud de ayuda EDLL en el periodo 2014-2020

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

En la solicitud de ayuda no viene ningún apartado donde se ponga el domicilio del proyecto, solo viene el domicilio social. La dirección completa del lugar de la inversión solo viene en el acta de no inicio: parece conveniente añadir este dato en el modelo 1 de solicitud, como uno más de los datos de la descripción detallada de la inversión, para que el técnico sepa en qué lugar exacto hay que acudir a hacer el acta de no inicio y no se lo tenga que preguntar al promotor (aunque han de quedar en ir al lugar). También ocurre que hay promotores cuya inversión hacen cerca de su casa y la diferencia es solo el número de la misma calle.

En los proyectos en los que no es necesario levantar acta de no inicio, por ejemplo si solo se trata de la compra de una máquina, no tendremos nunca el domicilio del proyecto.

¿Cómo vamos a saber dónde está ubicado el proyecto?

N. de RADR: DGA lo corrige en la versión del Manual de procedimiento de 23.05.2016.

Modelo 15

Página 1

Punto 2 de la parte “**EXPONEN:**”

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Parece sobrar la referencia al contrato de ayuda (parece una reminiscencia del Leader 2007-2013):

“2. Que el expediente fue resuelto con fecha ……. de………………….. de………. y se firmó el contrato de ayuda el …...... de…………………….de……….…".

Creemos que debería decir:

“2. Que el expediente fue resuelto con fecha ……. de………………….. de………. ~~y se firmó el contrato de ayuda el …...... de…………………….de……….…~~".

Se modifica en la versión 4 (versión 1 oficial) de los anexos del Manual de procedimiento.

**N. de RADR: El modelo 33 de la versión 1.1 ya está corregido.**

MODERACIÓN DE COSTES EN PROYECTOS CON COSTES SUPERIORES A LOS DE LOS MÓDULOS DE OBRA CIVIL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Módulos y presupuestos en obra civil](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloYPp))

Cuando se detecta que los costes de un proyecto técnico presentado superan los límites marcados en el anexo de módulos sobre obra civil en cualquiera de sus tipologías, entendemos que se ajustará el presupuesto aceptado y elegible al límite de los módulos para no exceder los mismos, por parte del Grupo.

Pero ¿hay que pedirle al promotor que adapte el proyecto técnico al coste aceptado y lo vuelva a presentar, o el Grupo actúa aplicando los límites del anexo directamente y no es necesario ajustar el proyecto o la memoria?

El Grupo aplicará directamente los límites del anexo de módulos y no es necesario que el promotor ajuste el proyecto o la memoria a los límites de los módulos.

¿Convendría detallar algo más sobre cómo proceder en estos casos, si se comunica al promotor, etc.?

El promotor tiene escritas las normas en la orden de bases, no es necesario añadir un trámite más de comunicación al promotor de este tipo de avisos. El Grupo puede decidir si incluye o no este tipo de comunicación en su procedimiento interno.

APLICACIÓN DE MÓDULOS EN LOCALES NO USADOS EN MUCHO TIEMPO O QUE CAMBIAN DE USO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Módulos y presupuestos en obra civil](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadMóduloYPp))

Dentro de la categoría de acondicionamiento del interior de locales del Anexo II (de módulos) hemos encontrado tres tipos de locales:

a) Unos en los que debido al cambio de uso, que no se han utilizado en más de 20 años, que requieren una intervención para adaptarlo a las nuevas exigencias constructivas, barreras arquitectónicas , normativas de seguridad, etc.

b) Un segundo tipo serían locales comerciales que están como cuando se obraron, donde no hay ningún tipo de instalación.

c) Un tercer tipo que sería el local de uso comercial reciente.

Dependiendo de qué tipo de local se trate el coste de la obra es muy diferente.

1) ¿Se podría aplicar el módulo de reforma, planta baja, en el primer tipo, el tipo a?

No, ya que reforma altera la configuración arquitectónica del edificio.

2) Dado que el tipo de local descrito más arriba como tipo b es un local que está en bruto, tal como fue construido, sin intervenciones posteriores, la diferencia de coste de obra es muy grande respecto al coste de obrar en un local que ya está algo acondicionado por un uso previo. En este caso, como medio de controlar la moderación de costes

¿Se puede aplicar al tipo b de estos locales solo la presentación de tres presupuestos y el correspondiente proyecto o memoria valorada?

 No. En obra civil hay que aplicar los módulos publicados.

3) Al igual que se excluyen las calderas del cálculo de costes al aplicar los módulos, suponemos que los equipamientos, la maquinaria y ciertos de tipos mobiliario que se suelen incluir en los proyectos de obra y que no forman parte de la obra (como puede ser el caso de los aparatos de aire acondicionado o los aparatos de iluminación, entre otros) se excluyen del importe al que se aplican los módulos aunque dichos elementos de equipamiento, maquinaria y mobiliario se incluyan dentro del proyecto de obra civil:

¿Es correcto este planteamiento?

 Correcto. Y por lo tanto se excluyen del cálculo de honorarios.

CARACTERÍSTICAS DE LA PLACA INFORMATIVA DEL GRUPO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))

Alguno de los Grupos ha expresado en alguna reunión que en la placa informativa del Grupo es necesario poner el presupuesto anual aprobado. Esto implicaría cambiar la placa cada año; pero con una placa más genérica evitaríamos costes ya que se mantendría todo el periodo: en la placa informativa obligatoria del Grupo para dar publicidad según el reglamento, ¿hay que poner el presupuesto anual aprobado de gastos de explotación y animación o el presupuesto de todo el periodo?

No es necesario poner en la placa informativa el presupuesto del Grupo, ni el presupuesto anual ni el total.

¿En la placa informativa del Grupo hay que poner el nombre completo del Grupo, algo así como “Grupo de Acción Local XXXXX”?

Basta con poner la lectura siguiente:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (nombre del grupo de acción local).

Conforme al texto del reglamento, creemos que no es necesario poner en la placa informativa del Grupo el importe de la ayuda de gasto de explotación y animación, ¿es correcto este planteamiento?

Sí.

¿De qué tamaño tiene que ser esta placa de anuncio del Grupo: DINA3 o DINA4? (En el modelo general de placa publicitaria se pone que su tamaño es de DINA3, la cuestión es si la placa del Grupo también tiene que ser de este tamaño o puede ser de tamaño DINA4).

Es suficiente con una placa del Grupo de tamaño DINA4.

Las preguntas vienen motivadas por el artículo 2.2.b del anexo III del [reglamento 808/2014](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2014_227_R_0002&from=ES) (véase abajo **en color verde**):

“ANEXO III

Información y publicidad contempladas en el artículo 13

2. Responsabilidades de los beneficiarios

2.1. En todas las actividades de información y comunicación que lleve a cabo, el beneficiario deberá reconocer el apoyo del Feader a la operación mostrando:

a) el emblema de la Unión;

b) una referencia a la ayuda del Feader.

Cuando una actividad de información o de publicidad esté relacionada con una o varias operaciones cofinanciadas por varios Fondos, la referencia prevista en la letra b) podrá sustituirse por una referencia a los Fondos EIE.

2.2. Durante la realización de una operación, el beneficiario informará al público de la ayuda obtenida del Feader, de la siguiente manera:

a) presentando en el sitio web del beneficiario para uso profesional, en caso de que exista tal sitio, una breve descripción de la operación cuando pueda establecerse un vínculo entre el objeto del sitio web y la ayuda prestada a la operación, en proporción al nivel de ayuda, con sus objetivos y resultados, y destacando la ayuda financiera de la Unión;

**b) en el caso de operaciones no comprendidas en la letra c) que reciban una ayuda pública total superior a 10 000 EUR, y en función de la operación financiada (por ejemplo, en el caso de operaciones contempladas en el artículo 20, en relación con operaciones de renovación de poblaciones o de operaciones Leader), colocando al menos un panel con información acerca de la operación (de un tamaño mínimo A3), donde se destaque la ayuda financiera recibida de la Unión, en un lugar bien visible para el público, como la entrada de un edificio;**

cuando una operación en el marco de un PDR dé lugar a una inversión (por ejemplo, en una explotación o una empresa alimentaria) que reciba una ayuda pública total superior a 50 000 EUR, el beneficiario colocará una placa explicativa con información sobre el proyecto, en la que se destacará la ayuda financiera de la Unión; también se colocará una placa explicativa en las instalaciones de los grupos de acción local financiados por Leader;

c) colocando en un lugar bien visible para el público un cartel temporal de tamaño significativo relativo a cada operación que consista en la financiación de obras de infraestructura o construcción que se beneficien de una ayuda pública total superior a 500 000 EUR.

El beneficiario colocará, en un lugar bien visible para el público, un cartel o placa permanente de tamaño significativo en el plazo de tres meses a partir de la conclusión de una operación que reúna las características siguientes:

i) la ayuda pública total a la operación supera los 500 000 EUR;

ii) la operación consiste en la compra de un objeto físico, en la financiación de una infraestructura o en trabajos de construcción.

Este cartel indicará el nombre y el principal objetivo de la operación y destacará la ayuda financiera aportada por la Unión.

Los carteles, paneles, placas y sitios web llevarán una descripción del proyecto o de la operación, y los elementos a los que se refiere el punto 1 de la parte 2. Esta información ocupará como mínimo el 25 % del cartel, placa o página web”.

**Modelo 2, página 8**

**AUTORIZACIÓN DEL PROMOTOR**

**Página 16, último párrafo**

**Error en cifra 53 (por 5)**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde pone:

“Por Socio 53,

cargo y apellidos

≪ Conforme ≫

Firma y sello”

Que ponga

“Por Socio 5,

cargo y apellidos

≪ Conforme ≫

Firma y sello”

N. de RADR: La versión 4 de Manual de procedimiento (versión oficial 1) lo corrige y cambia la denominación de “socio” por la de “beneficiario”.

**Modelo 1.1**

**AUTORIZACIÓN DEL PROMOTOR**

**Página 8, Segundo párrafo**

**Mejora de la redacción**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Donde pone:

*“AUTORIZA al Grupo de Accion Local ……………………………………. como entidad habilitadapor el Gobierno de Aragon a la presentacion telematica de la Solicitud de ayuda LEADER delPrograma de Desarrollo Rural de Aragon 2014-2020, para que la entidad las utilice con lasfinalidades para las que esta habilitada”.*

Que ponga:

*“AUTORIZA al Grupo de Accion Local …………………………………….****,*** *como entidad habilitadapor el Gobierno de Aragón* ***par****a la presentación telemática de la Solicitud de ayuda LEADER delPrograma de Desarrollo Rural de Aragón 2014-2020, para que* ***el Grupo de Acción Local****~~la entidad~~ la~~s~~ utilice con lasfinalidades para las que está habilitada”.*

N. de RADR: DGA deja la redacción como estaba.

Modelo 15

Página 2

Errata al principio

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Hay dos **U** donde dice:

'DECLARACIÓN DE OTRAS AY**UU**DAS…'".

N. de RADR: Corrección introducida en la versión 4 del borrador (versión 1 oficial) del Manual de procedimiento.

SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN AL PROMOTOR

Modelo 5

Desistimiento en caso de que el solicitante no envíe la documentación que falta

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Al final del modelo 5, se dice:

*“Cumplido el plazo de 10 días sin la aportación de la documentación requerida, la solicitud de ayuda se considerara desestimada, por lo que quedara anulada y el expediente será dado de baja”.*

En realidad, la solicitud se dará por desestimada después, pues en el Manual de procedimiento se dice que después de no entregar la documentación que falta tras esta primera petición, el Grupo avisa a DGA y DGA le envía una segunda petición de documentación cuyo incumplimiento da lugar al desistimiento definitivo. Dice el Manual de procedimiento:

1.5.3. Solicitud de documentación

Si la solicitud de ayuda no contiene la información y/o documentación exigida, el Grupo requerirá al interesado (Modelo 5) para que, en un plazo de diez días, subsane los defectos o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, en su caso, la falta de subsanación o de aportación podría dar lugar a que se le tenga por desistido de su petición por aplicación del artículo 71 de la Ley 30/1992 de Procedimiento Administrativo.

La comunicación se hará por escrito, por correo certificado o por entrega personal, y siempre con acuse de recibo.

En los casos en los que el interesado no presente la información y/o documentación requerida en el plazo establecido, el Servicio de Programas Rurales, previa comunicación del Grupo, le enviará un segundo requerimiento, que en caso de volver a incumplirse finalizará con la Resolución de desistimiento correspondiente.

La propuesta de desistimiento la hará el gerente del Grupo (Modelo 6) a la Dirección General de Desarrollo Rural. Posteriormente deberá informar de ello a la Junta Directiva.

Desde la Dirección General, en su caso, se dictará la resolución de desistimiento, procediéndose al archivo del expediente y se marcará como dado de baja en la aplicación informática”.

Por ello, parece procedente cambiar la redacción de ese último párrafo del modelo 5, de forma que donde pone:

*“Cumplido el plazo de 10 días sin la aportación de la documentación requerida, la solicitud de ayuda* ***se considerará*** *desestimada, por lo que quedara anulada y el expediente será dado de baja”.*

Ponga:

*“Cumplido el plazo de 10 días sin la aportación de la documentación requerida, la solicitud de ayuda* ***se podrá*** *considerar desestimada, por lo que quedará anulada y el expediente será dado de baja”.*

N. de RADR: Está modificado en la versión 4 (versión 1 oficial) del Manual de procedimiento. DGA lo corregirá en la siguiente versión.

Modelo 21

CERTIFICACIÓN DEL GRUPO

Firmas, necesidad de la lista de facturas y consideración de certificaciones parciales

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

1) ¿Por qué también firma este modelo 21 el beneficiario?

Además, en la página 18 del Manual de procedimiento se indica que lo firmará el técnico del Grupo:

"2.2.2. Certificación

En base a la documentación utilizada y controlada en el acta de inversión, el Grupo emitirá la certificación del cumplimiento de los compromisos adquiridos por el promotor

.

Esta certificación se firmará por el técnico del Grupo siguiendo el Modelo 21. En caso de certificaciones parciales, los cálculos se harán siempre al origen, restando posteriormente las cantidades pagadas en certificaciones anteriores. En cada certificación se comprobará la subvención que le corresponde al promotor".

N. de RADR: DGA corrige el modelo en la versión 4 (versión 1 oficial) para que no lo tenga que firmar el beneficiario.

2) En este modelo 21 se tienen que volver a escribir las facturas que se adjuntan, ¿no se podía eliminar este apartado teniendo en cuenta que en el modelo 18 se incluyen ya las facturas y los pagos?

N. de RADR: DGA corrige el modelo en la versión 1.1 para que el Grupo copie las facturas del modelo 18.

1. Duda sobre la adecuación de la tabla de la página 2:



Hay ocasiones que la cantidad a pagar no será la diferencia como se indica, por ejemplo si es una segunda certificación parcial y todavía quedan otras certificaciones más.

N. de RADR: DGA corrige el modelo en la versión 1.1.

Modelo 30

Solicitud de pago de ayudas Leader. Medida 19.4

Puntos 5 y 6 del modelo 10

Posible errata en números de modelos

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

1) No existen los modelos 29.1 y 29.2.

Donde dice:

“5. Que adjunta el Modelo 29.1 con el desglose de los gastos ejecutados.

6. Que adjunta el Modelo 29.2 con el detalle mensual de gasto de personal”.

En los puntos 5 y 6 del modelo 30 se cita los modelos 29.1 y 29.2, pero estos modelos no los encontramos entre los anexos, aunque creemos que el punto 5 podría referirse al modelo 29, o a un modelo parecido a ese, y el punto 6 podría referirse a un modelo semejante al modelo 32.

N. de RADR: DGA corrige y añade los modelos citados en la versión 1.1.

2) No existe un modelo para incluir en él la relación de los datos de los gastos y de los pagos (tendría que ser en Excel) (datos, por ejemplo, como: concepto de la factura, proveedor, número de factura, importe total, importe elegible de la factura, modo de pago, fecha de pago, importe del pago, importe elegible del pago).

N. de RADR: Se aporta con la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

GASTOS DE FUNCIONAMIENTO: NO OBLIGATORIEDAD DE PRESENTAR SOLICITUD DE PAGO Y PRESENTACIÓN DE GASTO SALARIAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

Al igual que en el programa 7-13, suponemos que no es preciso que los Grupos presenten obligatoriamente el 6 de junio una solicitud de pago de gasto de funcionamiento, y que los Grupos podrán solicitar el pago total, incluidos todos los gastos anteriores, en el siguiente plazo que se les dé (aun siendo conscientes de que el riesgo de la falta de liquidez en Tesorería de DGA aumenta al final de cada año), y conforme al Manual de procedimiento, donde dice:

***“3.3.         Solicitud de pago***

*Tres veces al año, aproximadamente en junio, octubre y febrero, los Grupos* ***podrán solicitar*** *el pago de los gastos de funcionamiento ejecutados, presentando una solicitud de pago…”.*

¿Es correcto este planteamiento?

Sí, es correcto.

ELECCIÓN DE UNA DE LAS TRES EMPRESAS QUE PRESENTAN TRES PRESUPUESTOS EN EL CASO DE COSTES INFERIORES POR MÓDULOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un promotor presenta un proyecto de 150.000 €. Se trata de una nueva construcción y por módulos se le admite como inversión elegible 147.000 €.

El promotor presenta tres presupuestos, que son:

a.- 156.000 €

b.- 162.000 €

c.- 167.000 €

Además de estar sujeto a módulos (que ya asegura la moderación de costes), ¿el promotor tiene la obligación de escoger a la empresa que le ha ofrecido el presupuesto más barato (en este caso el presupuesto a), si no hay circunstancias objetivas que impida esa elección?

El promotor puede acudir a cualquiera de las tres empresas de los tres presupuestos, pues la moderación del coste de la obra ya está controlada por el sistema de los módulos.

NO NECESIDAD DE VISADO EN CERTIFICADO DE ARQUITECTO DE OBRAS INICIADAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.6 Acta de no inicio en obra civil](#ÍndiceProc1IAniObraCivil))

Al promotor de un proyecto que ya ha iniciado se le ha solicitado un certificado del arquitecto donde figure la parte de la obra que ya se ha ejecutado, para descontarla de la inversión elegible.

¿Hace falta que este certificado del arquitecto esté visado?

No hace falta que ese certificado esté visado, pero es necesario escribir en el acta de no inicio las partes de la obra que están ya ejecutadas y, en todo caso, es necesario añadir las fotos de las obras hechas en el momento de hacer el acta de no inicio.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: NO NECESIDAD DE DOCUMENTO VINCULANTE EN COOPERACIÓN ENTRE UNA SOLA EMPRESA BENEFICIARIA Y UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN PRESTADOR DE SERVICIO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

En un proyecto entre una empresa y el ITA, hay dos modelos de convenio (documento vinculante) para la cooperación entre particulares: el convenio entre beneficiarios y el convenio entre un beneficiario y un tercero. Ninguno de estos dos documentos vinculantes se puede aplicar a un proyecto en el que hay una sola empresa beneficiaria y un solo centro de investigación, el cual actuará solo como prestador de servicios y que solo facturará sus servicios al beneficiario: en este expediente no hay convenio entre la empresa beneficiaria y el centro de investigación que presta sus servicios a dicha empresa, ni hay ningún otro tipo de documento vinculante entre ambas partes: ¿es correcto que no haya documento vinculante?

Sí es correcto, en el manual de procedimiento se recogerá esta posibilidad de cooperación innovadora.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.8)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 26.05.2016**

REGISTRO DE INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS EN ELEGIBILIDAD

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

Las empresas agroalimentarias tienen que estar dadas de alta en el Registro de industrias agroalimentarias de Aragón, pero en la versión anterior del Manual de procedimiento no ponía cuando se les tenía que solicitar la inscripción de dicho registro. El Grupo pide esta inscripción a todas las empresas, pero en las que no son nuevas empresas hasta que no aporten dicho certificado no se puede hacer el Informe de Elegibilidad.

En proyectos de empresas que no son nuevas en el sector, ¿el Grupo puede emitir un informe de elegibilidad positivo condicionado a la aportación del certificado de inscripción en dicho registro o al menos a la aportación por el promotor de la petición de dicho certificado a DGA?

Sí, pero la Junta Directiva no debe aprobar la propuesta del proyecto sin el certificado del registro de industrias alimentarias.

PROCEDIMIENTO EN CASO DE DESISTIMIENTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.2 Desistimiento](#ÍndiceProc12Desistimiento))

Un Grupo tiene dos expedientes en los que el promotor ha desistido.

¿La forma de proceder podría ser la siguiente?:1.- Una vez cumplimentada la solicitud y documentos que se acompañan se formaliza la solicitud de desistimiento en el programa y el informe propuesta de desistimiento del Gerente y se deja así hasta la celebración de la Junta. 2.- No se lleva a la Junta del grupo, ya que vosotros emitiréis la Resolución de aceptación del desistimiento.

En caso de desistimiento se remitirá al Servicio de Programas Rurales una copia del desistimiento (y se subirá en pdf a la aplicación).

No es necesario que desde el Grupo se emita informe.

Desde la Dirección General se dictará la resolución de aceptación del desistimiento y el expediente se dará de baja, lo que se comunicará al Grupo por correo electrónico y subiendo la Resolución en pdf.

PROCEDIMIENTO EN CASO DE DOCUMENTACIÓN INCOMPLETA ANTES DEL INFORME DE ELEGIBILIDAD

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra))

Dice el borrador del Manual de procedimiento que si no está la documentación necesaria no se emite el informe de elegibilidad:

1.- ¿Cumplimentamos el informe y en el indicamos la documentación que les falta?  (En el manual de procedimiento punto 1.7  indica que si la documentación no está completa no se podrá emitir informe de elegibilidad).

2.- ¿Os comunicamos la documentación pendiente y enviáis el requerimiento, nosotros ya hemos requerido extraoficialmente?

Si no aporta la documentación que le habéis solicitado nos enviáis el modelo con la documentación que falta y el domicilio completo para que desde la DG le remitamos la carta instándolo a que en 10 días aporte la documentación o se le tendrá por desistido.

CAMBIO DEL ENCABEZAMIENTO DEL MODELO 31

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

El encabezamiento del modelo 31, en la versión anterior de los anexos (versión 3 de borrador),se titulaba “Previsión de gastos de gestión y funcionamiento”.

***METODOLOGÍA LEADER***

***MEDIDA 19.4 GASTOS DE EXPLOTACIÓN Y ANIMACIÓN***

***PREVISIÓN DEGASTOS DE GESTIÓN Y FUNCIONAMIENTO AÑO \_\_\_\_\_\_\_\_***

Y ahora, en la versión 1.1, pone:

***METODOLOGÍA LEADER***

***MEDIDA 19.4 GASTOS DE EXPLOTACIÓN Y ANIMACIÓN***

***GASTOS EJECUTADOS AÑO \_\_\_\_\_\_\_\_\_***

Suponemos que la nueva versión es la correcta, ¿no?

Esto se cambió porque la previsión no se pondrá en el manual, ya que se publicará con la orden y no quiero sobrecargar el manual con tantos modelos.

REGISTRO DE LIBROS EN OCA QUE NO ES LA DEL REPRESENTANTE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.7 Libros de registro](#ÍndiceProc157LibrosDeRegistro))

Un Grupo registra sus libros de socios y de actas en una OCA de su territorio, pero su OCA de referencia es la de otra localidad. En el manual de procedimiento pone que se han de registrar en la OCA del Grupo:

*“1.5.7. Libros de registros de los Grupos*

*Los Grupos tendrán libros de registro donde se dejará constancia de la entrada y salida de documentación. Los libros de registro de entrada y salida de documentos en el Grupo, deben diligenciarse de alguna de las dos formas siguientes:*

*a) En el Registro Mercantil de la provincia*

*b) En la OCA del Representante: Se diligenciará en la OCA del Representante de la Administración en el Grupo”.*

Antes de comprar dos nuevos libros, ¿el Grupo puede seguir registrando en una OCA de su territorio que no es la del representante de DGA en el Grupo?

Sí, puede seguir registrando en la OCA de la otra localidad que no es la del representante de DGA en el Grupo.

ACLARACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA PLACA INFORMATIVA DEL GRUPO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))

¿Se puede o se debe colocar el logotipo del Grupo en la placa informativa del Grupo? ¿Dónde se puede poner el nombre completo del Grupo en la placa, en la parte superior derecha o en la parte central donde se pone el nombre del proyecto?

A estos dos efectos, se puede seguir el modelo de placa de 2007-2013:



Es decir, preferiblemente el logotipo del Grupo se puede poner en la parte superior derecha, a la derecha del logo de Leader.

Y en la parte central del cartel se puede poner el nombre completo del Grupo debajo de la referencia “Grupo de acción local:”.

Atención porque ha cambiado alguno de los demás elementos en el modelo de placa de 2014-2020: el logotipo del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad, el añadido de la lectura obligatoria de “Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural: Europa invierte en las zonas rurales”, las precisiones sobre el tamaño.

No leemos en ningún sitio de qué material tiene que ser la placa del Grupo (en el anterior periodo se orientaba hacia el metacrilato pero esto no estaba escrito.

¿De qué material tienen que ser las placas?

Las placas de los Grupos se tienen que hacer en materiales y soportes duraderos.

¿Hay que pedir permiso y seguir todo el procedimiento ante la Comisión de Comunicación Institucional (CCI) para poner el logo del Departamento en la placa o en este caso no es necesario por ser un tema más general de procedimiento?

No hace falta pedir permiso a la CCI para la placa del Grupo.

CONCRECIÓN DE PLAZOS EN EL LEASING

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Leasing](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadLeasing))

A raíz de una consulta de hace días ya se recogen en el Manual de procedimiento los criterios para el leasing. Pero siguen sin aparecer aclaraciones determinantes sobre los plazos que se marcan para el mismo. No se dice nada si el plazo máximo será el mismo que para el resto de expedientes, 12+6 meses, o se aplicarán las reglas del anterior periodo que ampliaba ese plazo de manera excepcional varios meses más hasta 51 meses, o por el contrario al bajar este periodo de 18+9 a 12+6 también bajan esos 51 meses proporcionalmente.

¿Qué plazo hay que aplicar en los expedientes financiados por leasing?

Al leasing hay que aplicar el plazo de vida de un expediente, que es de un año; los seis meses suplementarios de una posible prórroga no se deben contabilizar para el leasing, pues las prórrogas se concederán de forma excepcional y debidamente justificada y podrían ser denegadas.

En el Manual de procedimiento, en el capítulo 1.7, sobre Informe de elegibilidad, Aclaraciones sobre elegibilidad, Leasing, pone:

*“4. La ayuda comunitaria para los contratos de arrendamiento financiero citados en el punto 3 se pagará al arrendatario en uno o más tramos y en relación con los pagos de arrendamiento efectivamente abonados. Cuando la fecha de finalización del contrato de arrendamiento sea posterior a la fecha final prevista para tener en cuenta los pagos en la ayuda comunitaria, sólo podrá considerarse subvencionable el gasto correspondiente a los pagos de arrendamiento abonados por el arrendatario hasta la fecha final de pago prevista”.*

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

**1.2. Desistimiento**

**Página 6**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.14 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución)) ([Índice 1.13 Renuncia](#ÍndiceProc11Renuncia))

([Índice 1.2 Desistimiento](#ÍndiceProc12Desistimiento))

En caso de desistimiento, igual que en los casos de renuncia, prórroga, subrogación o modificación, ¿no sería conveniente añadir que se comunique la incidencia a la Junta Directiva?

Como establece el Manual de procedimiento:

*“Toda información relacionada con las resoluciones emitidas por el Director General, así como cualquier cambio que pueda afectar a las mismas, se deberán poner en conocimiento de la Junta Directiva del Grupo”.*

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

Página 16, cuarto párrafo

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

Dice:

“A partir de la inversión justificada y el porcentaje de ayuda comunicado en la resolución de ayuda, el promotor hará una propuesta de subvención que le corresponde”.

Con el modelo 18 de solicitud de pago, el promotor solicita el pago, pero no solicita una cantidad ni una subvención, pero ¿tenemos que entender que esa “propuesta de subvención” del promotor es esa solicitud de pago del promotor que está en el modelo 18?

N. de RADR: El importe de la solicitud del pago se incluye en el modelo 18 de solicitud de pago de la versión 1.1 del Manual de procedimiento.

GASTO DE FUNCIONAMIENTO: DUDAS SOBRE SU JUSTIFICACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

1.- Los modelos 31 y 32 suponemos que no es necesario que vengan firmados por tratarse de anexos de una solicitud.

No lleven firma porque son anexo a la solicitud que va firmada.

2.- ¿Tenéis esos modelos hechos en Excel?

No los tenemos en Excel. Estaría bien que RADR las prepare.

N. de RADR: RADR remitió sendas hojas de Excel a los Grupos el 30.05.2016.

3.- Comunicación de otras ayudas al funcionamiento del Grupo.

El artículo 9.2, sobre Régimen de compatibilidad, de la orden de bases reguladoras de la ayuda al funcionamiento:

*“2. El beneficiario tiene la obligación de comunicar al órgano concedente cualesquiera subvenciones, ayudas o ingresos que para la misma finalidad y de cualquier procedencia haya* ***solicitado*** *o le haya sido* ***concedida*** *o* ***pagada****, para lo que utilizará el modelo del anexo III”.*

¿Cómo debe proceder el Grupo cuando solicita otra ayuda para su funcionamiento?

En la siguiente certificación tras la concesión de otras ayudas para funcionamiento, el Grupo presentará el modelo de anexo nº 3 de la Orden. En caso de que la solicitud de ayuda presentada no haya previsto esta ayuda se deberá presentar una solicitud de modificación con sus correspondientes modelos Va y Vb. Los que lo hayan previsto pero la cantidad aprobada sea diferente a la prevista, presentarán el modelo Vb con el ajuste correspondiente.

4.- Como consecuencia de lo escrito en el Manual de procedimiento, versión 1.1:

*“Se admitirá un máximo de un 20 % de desfase entre los conceptos de gastos previstos en la solicitud de ayuda y la certificación de los gastos presentados.*

*En caso de ser superior se requerirá de la aprobación expresa de la Junta Directiva y se presentará un informe detallado motivando los desfases. Desde la Dirección de Desarrollo Rural se deberá aprobar mediante resolución dicho desfase antes de proceder el Grupo a presentar la Solicitud de pago”.*

Este texto no afecta al caso en el que el Grupo haya solicitado un importe de ayuda total para funcionamiento que sea superior en más del 20% al importe justificado posteriormente, sino solo al desfase entre conceptos de gasto: si la justificación es inferior a lo solicitado no hay problema.

5.- Gasto de funcionamiento no ejecutado en un año. El gasto de funcionamiento que se subejecute al final del periodo anual (por ejemplo, en 2016, tras la certificación de octubre-noviembre de 2016) se podrá recuperar por el Grupo en anualidades posteriores.

El gasto de funcionamiento subejecutado en un año puede gastarse en años posteriores, mientras el sistema de asignación de presupuesto a Leader pueda asumir en años posteriores la suma de los importes subejecutados en años anteriores.

COOPERACIÓN LEADER: VARIAS DUDAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

1.- Gastos subvencionables: en la orden no se especifica demasiado qué conceptos son subvencionables. En el proyecto de jóvenes dinamizadores hay acciones que obligan a pernoctar y a manutención por la propia naturaleza de la actividad. ¿Estos gastos serían subvencionables?

Los gastos de manutención y alojamiento son subvencionables en las condiciones de la orden de bases reguladoras.

*“4. Los gastos de desplazamiento, manutención y alojamiento del personal sólo serán subvencionables para las personas del equipo técnico con vínculo contractual con el Grupo, el personal en prácticas y becarios y para el personal del órgano de decisión”.*

2.A.- ¿Cómo se pagan los gastos de acciones individuales? ¿los paga el Grupo coordinador?

El pago de las acciones individuales es un acuerdo entre los socios del proyecto.

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

2.B.- ¿Recibirá un anticipo el Grupo coordinador? ¿recibirán un anticipo los Grupos cooperantes para pagar sus gastos individuales?

En esta convocatoria de 2016 ya no es posible introducir un sistema de anticipos: si es necesario, se podría incluir en la convocatoria próxima.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

3.- ¿El 10 % privado se puede aportar con los recursos propios que el Grupo ha podido acumular a lo largo de su existencia?

Sí, se puede.

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

4.- Teniendo en cuenta que el artículo 108 de la Ley del IVA considera los equipos informáticos como bienes de inversión solo cuando estos bienes cuestan más de 3.005 euros, ¿los equipamientos informáticos serían subvencionables en cooperación Leader?

Los bienes muebles e inmuebles no son subvencionables, lo pone en el artículo 7 de la orden de bases, y entre los bienes muebles se incluyen los equipos informáticos.

En el artículo 7 de la orden de bases pone:

*“7. Se consideran gastos no subvencionables los siguientes:*

*a) Los gastos relacionados con las inversiones en* ***bienes muebles*** *e inmuebles, así como su mejora, mantenimiento o reparación”.*

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

5.- ¿Hay un tope de disponibilidad de fondos por Grupo?

No.

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

6.- ¿Cómo se decidirá la aprobación de proyectos?: ¿se hará un corte con la disponibilidad de presupuesto y solicitudes presentadas (aprobando o denegando los proyectos) o se facilitara la reprogramación y/o ajuste presupuestario del proyecto para encajarlo a la disponibilidad?

Se hará un corte con la disponibilidad de presupuesto conforme a la valoración de los proyectos. Cuando el presupuesto asignado sea inferior al solicitado, conforme a lo estipulado en la Ley de Subvenciones, DGA permitirá a los Grupos beneficiarios reformular sus proyectos para adecuarlos al presupuesto asignado.

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

7.- ¿Los gastos de personal (nóminas del personal de las entidades colaboradoras, como las de la Comarca del Matarraña) son elegible, según artículo 6.h si así lo recoge el acuerdo de participación?

No, el artículo 7.h de la orden de bases establece que:

*“7. Se consideran* ***gastos no subvencionables*** *los siguientes:*

*h) Gastos de personal ajeno al Grupo, excepto personal en prácticas y becarios, y, en concreto, los correspondientes al técnico responsable de administración y financiación”.*

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

8.- ¿Todos los gastos son elegibles desde la fecha de la publicación? ¿Se requiere autorización previa?

La fecha de la elegibilidad de los gastos se explica en el artículo 4.2:

*“Artículo 4. Subvencionabilidad de los gastos.*

*1. En los proyectos de cooperación de los Grupos que resulten seleccionados en el marco del Desarrollo Local Leader del PDR, serán subvencionables los gastos de preparación, así como los gastos correspondientes a su realización, tanto comunes como individuales, pero siempre que deriven de la acción conjunta.*

*2. Serán subvencionables los gastos realizados desde la fecha de publicación de la convocatoria de ayudas hasta la fecha límite de ejecución que conste en la resolución de aprobación”.*

En cuanto a la fecha de la elegibilidad de los gastos preparatorios, citados en el artículo 4.1, esta se explica en el artículo 5.6.a:

*“Artículo 5. Delimitación de determinados gastos subvencionables.*

*6. Se consideran gastos subvencionables los siguientes:*

*a) Gastos preparatorios: Son los efectuados, para la preparación del proyecto de cooperación, desde la fecha de publicación de la convocatoria de ayuda hasta la fecha de presentación de la solicitud de ayuda. Previa autorización de la DGDR, se podrán incluir gastos de búsqueda de socios, estudios o análisis.*

*Estos gastos no podrán superar el 30% del coste del proyecto y se considerarán subvencionables aunque el proyecto no sea aprobado, siempre y cuando hayan sido autorizados por la DGDR”.*

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

9.- ¿Los tres presupuestos para cuantías de más de 2.000 € se presentarán solo en la justificación o también ahora con la solicitud?

Lo lógico es que los tres presupuestos se presenten con la solicitud, pero se podría explicar la carencia de los tres presupuestos para cierto tipo de gastos.

COOPERACIÓN LEADER: NUEVOS GRUPOS O NUEVAS ENTIDADES COLABORADORAS QUE SE QUIEREN ASOCIAR A UN PROYECTO UNA VEZ QUE ESTE YA HA SIDO APROBADO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

Preocupa especialmente que un proyecto que tiene varias anualidades no pueda integrar nuevos Grupos asociados ni nuevas entidades colaboradoras conforme avanza su ejecución. En un proyecto ya aprobado, varios Grupos quieren saber cómo se pueden integrar otros Grupos o entidades colaboradoras que no se hubieran integrado antes de la selección del proyecto.

¿En qué condiciones pueden añadirse otros socios  u otras entidades colaboradoras a proyectos de cooperación Leader ya seleccionados?

A un proyecto de cooperación Leader ya seleccionado se podrían añadir, en condiciones que habría que analizar en su momento en cada caso, otros Grupos socios  u otras entidades colaboradoras con el permiso de la autoridad de gestión y mientras la integración de los nuevos Grupos o entidades colaboradoras no modifique el presupuesto del proyecto ni modifique los elementos del proyecto que en su momento fueron valorados conforme a los criterios de selección, pues esto podría suponer un perjuicio para los demás proyectos que en su momento fueron comparados en concurrencia competitiva.

COOPERACIÓN LEADER: SISTEMA DE CONVOCATORIAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

¿Cuál es el sistema de convocatorias previsto?

DGA tiene previsto publicar la siguiente convocatoria de proyectos de forma que el plazo de presentación de proyectos de la siguiente convocatoria se abra al terminar el plazo de la actual.

UN PROMOTOR PRESENTA TRES OFERTAS CON SUS RESPECTIVOS PRESUPUESTOS PERO EL PROMOTOR QUIERE ELEGIR LA EMPRESA QUE NO HA OFERTADO EL MÁS BAJO DE LOS TRES PRESUPUESTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un promotor quiere escoger a una empresa que le presentó un presupuesto que no es el más bajo de los presupuestos de las tres ofertas, pero acordando con esa empresa que ajuste el importe de su presupuesto al presupuesto más bajo de los otros tres, con sus mismos conceptos.

¿Es correcta esta elección?

No, el promotor tiene que elegir la empresa que le ofreció el presupuesto más barato, salvo que concurran las circunstancias del artículo 34.3 de la Ley 5/2015 de Subvenciones de Aragón, es decir, “*salvo que por sus especiales características no exista en el mercado suficiente número de entidades que las realicen*” [la obra, servicio o entrega del bien], o que el beneficiario justifique “*adecuadamente la elección*”:

*“3. Cuando el importe del gasto subvencionable supere las cuantías establecidas en la normativa reguladora de la contratación pública para el contrato menor, el beneficiario deberá solicitar como mínimo tres ofertas de diferentes proveedores, con carácter previo a la contratación del compromiso para la obra, la prestación del servicio o la entrega del bien,* ***salvo que por sus especiales características no exista en el mercado suficiente número de entidades que las realicen****, presten o suministren o salvo que el gasto se hubiese realizado con anterioridad a la solicitud de la subvención.* ***En el caso de elegir la oferta que no resulte ser la económicamente más ventajosa, el beneficiario deberá justificar adecuadamente la elección****”.*

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.9) DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 06.06.2016**

**VALIDEZ DE LA NOTA SIMPLE AL ELEVAR A PÚBLICA LA ESCRITURA DE LA SC Y MOMENTO DE LA SUBROGACIÓN**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

Una sociedad civil que no tenía escritura pública porque iba a pasar a sociedad limitada decide hacer la escritura pública de la sociedad civil. Antes de la elegibilidad ya tienen la nota simple de la elevación a público del contrato de la sociedad civil junto con la transformación de la SC a sociedad limitada.

¿De momento se puede admitir esta nota simple, puesto que aún está en el registro mercantil?

Sí.

Ahora el promotor debe subrogar la solicitud de ayuda, puesto que las facturas ya estarán a nombre de la sociedad limitada, presentando el modelo 15 y aportando la escritura de transformación de la sociedad civil en sociedad limitada. ¿Es esto correcto? ¿Y debe subrogar después de tener la resolución de concesión de la ayuda o ahora que ya está motivado el cambio de promotor, ya que cabe la posibilidad de que cuando se resuelva ni siquiera exista la sociedad civil?

Cualquier trámite que se haga tiene que estar claro y dejar pista de auditoría. Una subrogación no es un trámite que desconozca el Grupo, se puede hacer en cualquier momento, cuanto antes mejor. En cuanto tenga la documentación para hacerla se hace, no hay nada que esperar.

RESOLUCIONES DE SUBROGACIÓN, PRÓRROGA Y MODIFICACIÓN DE CONDICIONES

Resolución al promotor cuando este ha renunciado

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

¿DGA emite resolución al promotor cuando este ha renunciado?

No.

¿Cómo comunica DGA al Grupo que ha dictado una resolución de ayuda, subrogación, prórroga o modificación de condiciones?: suponemos que el procedimiento es el mismo que con una resolución de aprobación de ayuda, el mismo que pone en el epígrafe 1.11, de Resolución de ayuda, ¿es correcto?

Tanto la subrogación como la modificación de condiciones puede producirse antes de la resolución: debería reflejarse esta posibilidad en el procedimiento.

Se añadió al Manual de procedimiento en el epígrafe 1.11: DGA lo comunica al Grupo por correo electrónico.

En el caso de la resolución de la ayuda, se añadió al Manual de procedimiento “Una copia de la resolución se subirá a la aplicación informática, lo que se comunicará al Grupo por correo electrónico.”.

GASTO DE FUNCIONAMIENTO: DUDA SOBRE SI PRESENTAR LA SEGURIDAD SOCIAL DE OCTUBRE EN LA JUSTIFICACIÓN DE OCTUBRE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

¿La seguridad social de octubre (que se paga en noviembre) se podrá justificar en la convocatoria de funcionamiento de 2016?

En DGA se es consciente de que el 31 de octubre el pago no se habrá hecho todavía, pero ya lo hablaron en su día y quedaron en que ese gasto será subvencionable en la certificación de 2016 a realizar a fin de octubre/principio de noviembre.

BENEFICIARIOS EXTRANJEROS CON UN SOLO APELLIDO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Tenemos varios promotores extranjeros que solo tienen un apellido. Como es obligatorio incluir dos apellidos ¿qué hacemos?

El Grupo tiene que duplicar el apellido.

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

g) Controles sobre la selección de proyectos

Página 37, séptimo ítem del punto g

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))

Donde dice:

*“Los miembros de los órganos decisorios no han participado en la concesión de subvenciones en las que tengan un interés común con el promotor del proyecto:*

*o Si un miembro del órgano decisorio tiene algún tipo de relación profesional o personal con el promotor del proyecto, o cualquier interés profesional o personal en el proyecto, debe presentar una declaración escrita explicando la naturaleza de la relación/interés, la cual debe formar parte del proyecto.*

*o Dicho miembro no deberá participar en forma alguna en el proceso de selección, ni se ha encontrado presente durante el debate de la propuesta de proyecto. Todo ello ha de quedar documentado en las actas, en las que debe figurar expresamente la no asistencia a la votación del interesado.*

*O Los GAL informarán de este asunto a la autoridad de gestión”.*

¿En qué plazo deben informar de esto a la autoridad de gestión?

Respuesta verbal de D. Laya, confirmada por F. Domínguez: la abstención de los miembros de los órganos decisoriosen casos de conflicto de interés en la toma de decisiones sobre propuestas de aprobación de proyectos deben comunicarse al mismo tiempo que se envía la información relativa a las propuestas de aprobación de proyectos. Esta norma se añadirá en una versión posterior del Manual de procedimiento.

SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN AL PROMOTOR

Modelo 5

Cómputo del plazo de 10 días en el que el promotor tiene que aportar la documentación requerida

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

En el modelo 5, antes de la firma del gerente se dice:

*“Cumplido el plazo de 10 días sin la aportación de la documentación requerida, la solicitud de ayuda se considerará desestimada, por lo que quedará anulada y el expediente será dado de baja”.*

Suponemos que el cómputo de los plazos se somete a lo indicado en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (manejamos el texto consolidado de 13 de junio de 2015) y que lo correcto sería aplicar lo resaltado en color azul abajo, ¿no?:

“Artículo 48. Cómputo.

1. Siempre que por Ley o normativa comunitaria europea no se exprese otra cosa, cuando los plazos se señalen por días, se entiende que éstos son **hábiles**, excluyéndose del cómputo los domingos y los declarados festivos.

Cuando los plazos se señalen por días naturales, se hará constar esta circunstancia en las correspondientes notificaciones.

2. Si el plazo se fija en meses o años, éstos se computarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación o publicación del acto de que se trate, o desde el siguiente a aquel en que se produzca la estimación o desestimación por silencio administrativo. Si en el mes de vencimiento no hubiera día equivalente a aquel en que comienza el cómputo, se entenderá que el plazo expira el último día del mes.

3. Cuando el último día del plazo sea inhábil, se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente.

4. **Los plazos expresados en días se contarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación** o publicación del acto de que se trate, o desde el siguiente a aquel en que se produzca la estimación o la desestimación por silencio administrativo.

5. Cuando un día fuese hábil en el municipio o Comunidad Autónoma en que residiese el interesado, e inhábil en la sede del órgano administrativo, o a la inversa, se considerará inhábil en todo caso.

6. La declaración de un día como hábil o inhábil a efectos de cómputo de plazos no determina por sí sola el funcionamiento de los centros de trabajo de las Administraciones públicas, la organización del tiempo de trabajo ni el acceso de los ciudadanos a los registros.

7. La Administración General del Estado y las Administraciones de las Comunidades Autónomas, con sujeción al calendario laboral oficial, fijarán, en su respectivo ámbito, el calendario de días inhábiles a efectos de cómputos de plazos. El calendario aprobado por las Comunidades Autónomas comprenderá los días inhábiles de las Entidades que integran la Administración Local correspondiente a su ámbito territorial, a las que será de aplicación.

Dicho calendario deberá publicarse antes del comienzo de cada año en el diario oficial que corresponda y en otros medios de difusión que garanticen su conocimiento por los ciudadanos”.

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: lo cambiará en la siguiente versión del Manual de procedimiento. No se ha incluido en la versión 4 (versión 1.1 oficial).

Sí, lo correcto es aplicar los plazos establecidos en el artículo 48, sobre Cómputo de plazos, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

DUDA SOBRE EL PLAZO DE TIEMPO DURANTE EL QUE UN PROYECTO DE ARQUITECTO PUEDE SER ADMITIDO COMO VÁLIDO POR EL GRUPO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

Un Grupo tiene entendido, aunque no lo encuentra por escrito, que en 2007-2013 un proyecto de arquitecto podía ser dado como válido durante seis meses antes de la solicitud de ayuda.

¿Hay algún plazo para que el Grupo pueda dar como válido el proyecto de arquitecto (antes de la fecha obligada para su presentación)?

¿Habría algún plazo a tener en cuenta para el pago de dicho proyecto?

Si el proyecto original sigue sirviendo para realizar la obra y el proyecto no hay que actualizarlo, no hay problema en utilizarlo.

CONSULTA SOBRE FORMA DE PROCEDER CUANDO JUSTIFICAN LA AYUDA CON UNA FACTURA QUE NO ES EL PRESUPUESTO MÁS ECONÓMICO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

En la fase de presentación de la solicitud de ayuda:

* Presenta 3 presupuestos, por ejemplo por a) por 1000 €, b)  1100 € y c) 1200€.

En la fase de informe de elegibilidad:

* Informe de elegibilidad coste subvencionable 1.000 €.

En la fase de pago de la ayuda:

* El promotor lo ha comprado al proveedor b) por 1.100 € y trae la factura y el pago.

¿Qué hacemos?

1. No se le acepta la factura por no comprarlo con el proveedor a) que era el más barato.
2. Se le acepta la factura pero se subvenciona por 1.000 € que es el importe que se tomó como elegible.
3. Se acepta la factura de b) si presenta un escrito justificando la elección. Se subvencionarían 1.000 € y no los 1.100 €

Pero:

Si se da el caso anterior c) y el escrito justificativo es totalmente subjetivo alegando por ejemplo:

* + El proveedor a) no podía realizar el trabajo en el plazo establecido (no tiene documentos que pueden confirmarlo y el proveedor a) se niega a hacer un escrito)
  + Son mejores materiales, fiabilidad, características de acabado, mayor longevidad… No podemos comprobar si eso es verdad

¿Podría alegar que con el proveedor a) no se podrían cumplir los plazos de ejecución del proyecto?

¿No subvencionamos la factura de b) si no son convincentes las justificaciones?

PROPUESTA:

Lo más sencillo para todos sería actuar como el caso b) aceptar la factura aunque sea de otro proveedor y subvencionar el importe elegible.

CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA:

Si el promotor nos trae la factura de b) y nosotros no se la aceptamos:

* El promotor podría alegar que en las bases reguladoras no se hace referencia a esta situación.
* El manual de procedimiento no ha estado disponible para el promotor.
* Aunque se lo hayamos comunicado verbalmente al promotor no podemos demostrar que le indicamos que estaba obligado a hacerlo con el más barato.

¿En la fase de informe de elegibilidad que es lo que hacemos realmente, determinar el importe que se subvenciona o también determinar el proveedor al que tiene que contratar?

¿Qué hacemos con los que ya han realizado la inversión? En muchos casos ya han realizado la inversión, llevaban meses esperando a que saliera la convocatoria y nada más presentar la solicitud han empezado.

N. de RADR: el jefe del servicio de Programas Rurales no ha cambiado de criterio respecto a que cuando se acude a los tres presupuestos, el promotor tiene que recurrir a la empresa que ofreció el presupuesto más barato, salvo en los casos argumentados debidamente conforme a la Ley de Subvenciones.

RESIDENCIA DE PERSONAS MAYORES HABITUALMENTE SUBVENCIONADA POR UN AYUNTAMIENTO: CONSIDERACIÓN DEL PROYECTO COMO PRODUCTIVO O COMO NO PRODUCTIVO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

Un Grupo tiene una solicitud de ayuda presentada en marzo de 2016, en el primer tramo de ayudas Leader 2014-2020, suscrita por una fundación privada que gestiona una residencia de ancianos de 57 plazas de residentes y 20 de estancias diurnas, para lo que  emplea 19 UTAS.

La fundación, según sus estatutos, tiene como fin primordial la asistencia sin ánimo de lucro a ancianos y personas desvalidas. Fue constituida como una fundación de beneficencia particular por Real Orden de la Reina Regente de 4 de febrero de 1898. Su capital constituyente fue por completo capital privado, proveniente del testamento de una persona física (privada). Entre sus  patronos natos estarán siempre el párroco, el alcalde, el juez de paz y la directora de la residencia, además dos patronos que serán designados por el Ayuntamiento y el resto (hasta  un máximo 11) que serán de libre designación por los seis anteriores.

La inversión para la que piensan solicitar ayuda es para cambiar la sala de calderas por un montante total de 111.051,27 euros (IVA incluido porque no  se lo deducen y además se trata de una establecimiento sanitario).

No  se trata de una residencia municipal, pero la residencia está subvencionada por el Ayuntamiento del municipio en el que se ubica y este Ayuntamiento aporta subvenciones para compensar las pérdidas y esta aportación del Ayuntamiento es habitual y se hace todos los años normalmente. Además, el precio de la plaza no cubre los costes salvo en una parte de las plazas (la mitad de las plazas de residentes) que están concertadas. Por ello la duda se plantea en relación con la consideración del proyecto como productivo o como no productivo:

Si el promotor puede probar documentalmente que la residencia funciona con pérdidas que se cubren con subvenciones municipales habitualmente todos los años y que el precio de la plaza no cubre los coste totales del servicio, el proyecto se puede considerar como no productivo.

¿Es correcto este planteamiento?

Sí, es correcto.

PROMOTOR QUE ENCUENTRA UN PROVEEDOR MÁS BARATO DESPUÉS DE HABER PRESENTADO OTROS TRES PRESUPUESTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Llega la hora de justificar un expediente y el promotor aporta una factura de un gasto por la compra a un proveedor diferentea los de los tres presupuestos aportados inicialmente y de un importe inferior al presupuesto más barato de los tres anteriores, siendo que el producto es de las mismas características que los de los tres presupuestos anteriores: simplemente, es el producto más barato de todos.

Entendemos que al gastar por debajo de la cantidad elegible que fue calculada en base a la moderación de costes con los tres presupuestos presentados al inicio de la tramitación, el Grupo simplemente aceptará esta factura más barata sin pedir más justificación al promotor, ya que el hecho de ser más barata sería el motivo de su aceptación; de esta forma el promotor cobraría una subvención menor y se liberarían fondos.

¿Es correcto este planteamiento?

Además de los trámites normales incluidos en el procedimiento, ¿hay algún trámite no indicado en la descripción de más arriba que no se haya nombrado y sea preciso realizar?

Por ejemplo, ¿debería haber avisado al Grupo antes de hacer la compra y haber enviado al Grupo el presupuesto del producto antes de su adquisición?

¿Se podría o debería subir el presupuesto al expediente en la aplicación informática, para que conste, o no es necesario el presupuesto en este caso?

Sí, el promotor se podría acoger a la oferta de la empresa que le ha dado el cuarto presupuesto que es el más barato y el más tardío, siempre que la elección de este presupuesto esté bien explicado y justificado por escrito, de forma que una posible auditoría pudiera hacer el seguimiento de los hechos: el promotor debería enviar por escrito al Grupo una descripción argumentada de los hechos; este escrito debería ser aprobado por el órgano directivo del Grupo; el Grupo debería integrar en el expediente y subir a la aplicación informática el escrito del promotor, junto con un documento de aprobación de dicho escrito por la directiva del Grupo y junto con el cuarto presupuesto (el más barato de los cuatro).

UN EJEMPLO DE PLACA DEL GRUPO ADMITIDA POR EL FEJE DE LA SECCIÓN DE PROGRAMAS COMUNITARIOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))



FORMALIZACIÓN DE CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE LOCAL EN PRECARIO SIN PAGO NI FIANZA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

Una promotora tiene un contrato de arrendamiento de un local en precario que es propiedad de sus padres. En el Registro le dicen que no pueden registrar el contrato de arrendamiento porque no media ningún pago ni fianza y le indican la posibilidad de legitimarlo ante notario.

¿Este trámite ante notario sería válido para justificar el arrendamiento del local del negocio en el expediente?

¿Necesariamente hay que obligar a los padres a que fijen un precio de arrendamiento?

El contrato podría incluir algún precio para que pudiera ser registrado, pero los padres también pueden hacer un documento de cesión del local, que es mejor si se registra ante notario, aunque esto no es imprescindible.

N. de RADR: Informa María José (Omezyma) que los padres también pueden legitimar ante notario las firmas del contrato de arrendamiento en precario o bien registrar ante notario una cesión del uso del usufructo del local por un tiempo determinado.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.10)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 21.06.2016**

**COOPERACIÓN LEADER: NUEVA PREGUNTA POR LOS PLAZOS PREVISIBLES DE PRESENTACIÓN DE PROYECTOS**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

En la reunión de 03.06.2016 se acuerda preguntar a DGA sobre los plazos previsibles para presentar candidaturas en los tramos de las siguientes convocatorias.

Comentarios del servicio de programas Rurales (SPR) de 09.06.2016 (dos de los días anteriores el jefe de servicio estuvo de viaje), pendientes de confirmación o matización en respuesta escrita: los plazos en principio sería los mismos que en la convocatoria de 2016, dos y cinco meses, aunque se podría analizar la posibilidad de modificarlos.

**COOPERACIÓN LEADER: ADHESIÓN DE NUEVOS GRUPOS A PROYECTOS YA APROBADOS Y EN EJECUCIÓN**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

En la reunión de 03.06.2016 se acuerda preguntar a DGA sobre la posibilidad de que, en el segundo tramo de la convocatoria o en convocatorias posteriores, varios Grupos, que no lo hubieran presentado antes, puedan presentar una nueva candidatura para asociarse a alguno de los proyectos aprobados en tramos o convocatorias anteriores.

Comentarios del servicio de programas Rurales (SPR) de 09.06.2016, pendientes de confirmación o matización en respuesta escrita: el proyecto nuevo, el que tendrían que presentar los Grupos que quisieran adherirse al proyecto presentado anteriormente, tendría que tener un título diferente aunque el contenido del proyecto fuera el mismo, y el proyecto con los mismos contenidos tendría que aplicarse en territorios diferentes y nunca en territorios coincidentes con el proyecto en ejecución presentado anteriormente (como se comentó en otra respuesta anterior, en posteriores convocatorias se puede plantear la posibilidad de ejecutar nuevas partes diferentes de un proyecto general anterior, pero no el mismo proyecto). Los Grupos nuevos solo podrían adherirse al proyecto original ya presentado con las condiciones comentadas hace días: que, al adherirse los nuevos socios, no se altere ni el presupuesto ni las condiciones que fueron evaluadas en el proyecto ya presentado anteriormente.

**COOPERACIÓN LEADER: NUEVA PRECISIÓN SOBRE INELEGIBILIDAD DE LOS GASTOS DE PERSONAL DE LAS ENTIDADES COLABORADORAS Y CONTRADICCIÓN EN LA ORDEN DE BASES**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

En la reunión de 03.06.2016 se acuerda preguntar a DGA sobre el texto de los artículos 5.3 y 5.7.h de la orden de bases reguladoras en los que hay contradicción sobre la subvencionabilidad de los gastos de funcionamiento de las entidades colaboradoras, es decir si estos gastos son subvencionables o no lo son.

Comentarios del servicio de programas Rurales (SPR) de 09.06.2016, pendientes de confirmación o matización en respuesta escrita: Mientras se modifica esta contradicción en la orden de bases, ahora se ha de interpretar que no son elegibles los gastos de personal ajeno al Grupo; sería necesario cambiar la redacción de la orden, pero si se decidiera incluir como elegibles los gastos de personal de las entidades colaboradoras, estos gastos se deberían incluir como parte del máximo del 40% de gasto de personal respecto al coste total del proyecto. En todo caso, en principio quien debe dirigir el proyecto de cooperación Leader es el Grupo beneficiario y no un ente colaborador en el proyecto.

DUDA SOBRE CRITERIO A SEGUIR EN UNA OBRA CON APLICACIÓN PARCIAL DEL SISTEMA DE MÓDULOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Nos va a entrar un expediente de una nave de 300 metros que se acondiciona para crear una nueva línea de negocio.

El presupuesto total es de 29.000 euros (presentan memoria valorada y 1 presupuesto que es la suma de los gremios).

* Tiene una oficina de 10 m2 = 4500 euros. Esto estaría sujeto a módulos: 10 x 600 de oficina = 6000 euros (se coge precio de proyecto).
* Acondicionamiento de la nave = 13.500 euros. Esto estaría sujeto a módulos: 290 m2 x 250 = 72.500 (se coge precio de proyecto).
* Asfaltado exterior = 11.000 euros. Esto no está sujeto a módulos.

Ya sabemos que en el manual pone que las inversiones de menos de 30.000 euros que no están sujetas a módulos hay que pedir tres presupuestos, pero en este caso en el que la partida no sujeta a módulos es menor que el resto ¿el promotor tiene que pedir tres presupuestos de esa partida no sujeta a módulos?

¿Se podría justificar la moderación de costes puesto que aplicando el modulo más pequeño de la inversión, es decir los 250 euros, por los metros afectados ya está muy encima que el precio de proyecto?

Como consecuencia, ¿el promotor tiene que buscar tres presupuestos de aceras?

Hay un error en el manual que ya se ha corregido. El texto queda como sigue: “La obra civil de menos de 30.000 euros que no se pueda asimilar al sistema de módulos, será necesario justificar la moderación de costes”.

**INTERPRETACIÓN DEL TEXTO DE LA ORDEN DE BASES SOBRE EL LÍMITE ELEGIBLE EN LOS TAXIS**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

[(Subir al índice de turismo y servicios)](#ÍndiceTurismoyServicios)

El art. 5.8 de la Orden dice:

*"8. El gasto por la compra de vehículos será elegible hasta un máximo del 50% del resto de la inversión elegible, salvo en el caso de taxis, en que será elegible el 100% del gasto, con un límite de 20.000 euros.*

En el caso de que un promotor quiera comprar dos taxis, ¿el límite será por vehículo o por expediente?

El límite se aplica al expediente.

**COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: VALIDEZ DE FACTURAS PAGADAS POR SOCIOS DEL PROYECTO PERO PRESUPUESTADAS POR EL JEFE DE FILAS DEL PROYECTO**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

En un proyecto de cooperación entre particulares en el que algunos socios van a pagar directamente algunas facturas, todos los presupuestos fueron solicitados por el  jefe de fila  y luego los responsables administrativos y financieros de algunas entidades beneficiarias (entidades locales) vieron que necesitaban hacer una aportación sufragando directamente una parte de los costes, y por lo tanto las facturas deben ir a su nombre.

¿Sería válido presentar facturas a nombre de entidad A aunque los tres presupuestos de ese gasto fueron solicitados por la entidad X, que era la “jefa de fila” del proyecto cuando se estaba preparando la documentación para solicitar la ayuda?

Sí, sería válido.

**COMPATIBILIDAD DE LA AYUDAS DE DGA A LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO AUTÓNOMO Y CREACIÓN DE MICROEMPRESAS CON LAS AYUDAS LEADER**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

([Índice de concurrencia de ayudas con el Inaem](#ÍndiceProc156ConcurrenciaAyudasInaem))

La [Orden EIE/469/2016, de20 de mayo, por la que se aprueba el Programa Emprendedores y se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones para la promoción del empleo autónomo y la creación de microempresas en la Comunidad Autónoma de Aragón](http://benasque.aragob.es/cgi-bin/CONV/BRSCGI?CMD=VERDOC&BASE=CONV&SEC=AYUDAS_PORTAL&FMT=CONVSUS2.fmt&DOCN=000012984) fue publicada por el Departamento de Economía, Industria y Empleo en el BOA de 28.06.2016.

¿Son compatibles con Leader las ayudas reguladas en el Programa Emprendedores?

Considero que sí son compatibles, estas ayudas no están vinculadas a la inversión como las de Leader. Esto ya se acordó hace tiempo con el Departamento Economía.

**APLICACIÓN DEL IVA INTRACOMUNITARIO**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: IVA intracomunitario](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadIVAIntrac))

Un promotor presenta un presupuesto de la República Checa en el que no aparece ninguna mención al IVA o impuestos similares. El Grupo hace una captura de los precios en la web y en esta se dice que los precios están con el IVA excluido.

¿Deberíamos admitir el importe íntegro ya que es neto, impuestos no incluidos, o tenemos que descontarle el 21% de IVA?

Como no se sabe si el presupuesto es con o sin IVA, se tendrá en cuenta el importe que aparezca en la factura. Si el impuesto de la factura es inferior al 21% se igualará a este como establece el manual.

**CESIÓN DE UN SOLAR QUE ES DE 2 DE LOS 6 SOCIOS DE UNA SOCIEDAD LIMITADA Y LO CEDEN A ESA MISMA SL**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Una Sociedad Limitada tiene como accionistas a seis socios que comparten las acciones de la SL a partes iguales, es decir, al 16,66% cada uno de los socios.

¿Es preciso un acuerdo de cesión de un solar cuando los dueños de ese solar son dos de esos seis socios de la SL y esos dos socios ceden ese solar a esa misma SL?

¿Este acuerdo de cesión debe formalizarse en escritura pública?

¿Es preciso un acuerdo formalizado en escritura pública en el que conste la cesión por el tiempo necesario para cumplir con el mantenimiento de las inversiones?

Sí, es preciso un acuerdo formalizado en escritura pública en el que conste la cesión por el tiempo necesario para cumplir con el mantenimiento de las inversiones.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.11)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 08.07.2016**

CONDICIONES DE ELEGIBILIDAD DEL RENTING

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Leasing](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadLeasing))

Con respecto a las operaciones de renting, en las respuestas que envía DGA a RADR no hay referencias a este tipo de operación. En las operaciones de Leasing sólo serán subvencionables 12 mensualidades.

¿Se podría tomar esta referencia también para el renting o habría que aplicar otras normas?

El renting no es elegible.

CONDICIONES DEL ELEGIBILIDAD DEL LEASING

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Leasing](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadLeasing))

Nuevo texto sobre la elegibilidad del leasing, enviado por DGA SPR a RADR el 20.07.2016:

* + 1. ***LEASING (Arrendamiento financiero)***

*En caso de que el beneficiario de un proyecto desee incluir entre los gastos subvencionables la adquisición de un activo mediante arrendamiento financiero, lo tendrá que manifestar al Grupo y, en cualquier caso, se podrán subvencionar con arreglo a las condiciones establecidas a continuación.*

*1. El arrendatario será el destinatario directo de la subvención.*

*2. El gasto subvencionable serán los pagos abonados por el arrendatario al arrendador, pagos que se demostrarán mediante factura abonada o documento contable de igual valor probatorio.*

*3. El arrendamiento financiero incluirá una opción de compra del activo o se establecerá por un periodo mínimo igual a la vida útil del activo.*

*4. Serán subvencionables los gastos en arrendamientos financieros de adquisición de activos, incluido, en su caso, el valor de la opción de compra, excepto impuestos, margen del arrendador, intereses de costes de refinanciación, gastos generales o seguros, por el periodo de vida útil del activo y sin superar el coste de mercado o la parte proporcional si el contrato finaliza antes.*

*5. La ayuda para los contratos de arrendamiento financiero citados en el punto 3 se pagará al arrendatario en uno o más tramos y en relación con los pagos de arrendamiento efectivamente abonados. Cuando la fecha de finalización del contrato de arrendamiento sea posterior a la fecha final prevista para tener en cuenta los pagos en la ayuda comunitaria, sólo podrá considerarse subvencionable el gasto correspondiente a los pagos de arrendamiento abonados por el arrendatario hasta la fecha final de pago prevista.*

*6. En su caso, si la fecha en la que tiene que ejecutarse la opción de compra está dentro del periodo en el que el beneficiario está obligado a mantener la inversión, la no ejecución de la compra supondrá el reintegro de la ayuda.*

PRESUPUESTO PARA NO PRODUCTIVOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

¿Qué presupuesto total habrá para todos los Grupos para proyectos no productivos?

El presupuesto total en principio será el 30% de los aproximadamente 95 millones de la submedida 19.2. Este año [2016] saldrá una convocatoria de 12 millones de euros para la medida 19.2 y el presupuesto para proyectos no productivos será como máximo el 30% (4 millones).

N. de RADR: el porcentaje del 30% está en discusión entre RADR y el Departamento. Finalmente DGA decide establecer un máximo del 40% para proyectos no productivos en la Orden de modificación de las estrategias.

CONTENIDO DEL PLAN DE INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD QUE FIGURA EN EL MANUAL DE PROCEDIMIENTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))

En el Manual de procedimiento, en la página 62 de la versión 2.0, dentro del capítulo “5. Controles sobre los grupos de acción local”, se dice:

*“d) Control sobre la estrategia de DLP*

*− El GAL cuenta con un* ***plan de información y publicidad*** *de las acciones que realiza y se han previsto los procedimientos adecuados para dar cumplimiento a dicha publicidad. Se verificará la puesta en marcha y los resultados de dichos planes”.*

Por otra parte, hay que tener en cuenta que este Plan de información y publicidad tendrá que ser coherente con el contenido de la estrategia del Grupo: las estrategias de los Grupos hubo que redactarlas con el índice del anexo III de la *Orden de 14 de mayo de 2015, de los Consejeros de Hacienda y Administración Pública y de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, por la que se establecen las* [*normas para elaborar las estrategias de desarrollo local participativo*](http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=857731225050) *aplicables en Aragón en el periodo 2014-2020, se regula el procedimiento para su selección y se convoca dicho procedimiento*.

En ese anexo III hay un punto que tiene relación con el Plan de información y publicidad, que es el punto *8.b), Acciones previstas para mantener la participación de la comunidad local en la implementación de la EDLP*.

Parece obvio que este Plan de información y publicidad del Grupo sea coherente con el punto 8.b del anexo III citado más arriba. Pero en todo caso, ¿hay contenidos mínimos para ese Plan de información y publicidad del Grupo que figura en los controles?

No hay un contenido mínimo, cada grupo deberá definir qué medidas de información y publicidad.

PROTECCIÓN DE LOS NOMBRES DE LOS BENEFICIARIOS QUE SON PERSONAS FÍSICAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Información y publicidad](#ÍndiceProc11InformaciónYPublicidad))

¿A partir de qué límites hay que respetar la privacidad del nombre de un beneficiario que es persona física?

Los nombres de los beneficiarios que son personas físicas se deben ocultar cuando la ayuda es inferior a 1.250 euros o cuando el beneficiario habita en un municipio de menos de 10 habitantes.

PROCESO DE EXPEDIENTES POR NO ALCANZAR LOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS EN LA BAREMACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

Un Grupo tiene dos expedientes a los que no se va a proponer ayuda porque no alcanzan los niveles de intensidad exigidos en los criterios de baremación.

¿Qué consideración tienen: desistidos, imposibilidad material sobrevenida, etc.?

El Grupo debe desestimar esas dos solicitudes. Desestimadas porque no llegan al mínimo.

MÓDULOS Y 19% DE GASTOS GENERALES Y BENEFICIO INDUSTRIAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

En el Anexo II-Módulos de costes máximos a aplicar en los gastos de inversiones en obra civil establecidos en la Orden DRS/127/2016 se dan las herramientas para el cálculo del importe máximo a aplicar en los proyectos de obra civil. Éstos dependen únicamente de la tipificación de la obra, (establecidas en el propio Anexo II ) y de las superficies. El importe resultante es completamente independiente de los presupuestos de los proyectos o de los presupuestos de los proveedores.

En el Anexo II hay una nota aclaratoria en la que, entre otras cosas, nos dicen que estos límites no incluyen gasto general ni beneficio industrial.

Por otro lado en el artículo 5 (*Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones*) de la citada Orden, en el punto 4 dice que son subvencionables “Los *gastos generales y el beneficio industrial en la ejecución de proyectos de obra civil, con un límite máximo del 19% sobre el presupuesto de ejecución material realmente ejecutado*.”

Por lo tanto, dado que los módulos están establecidos por la Administración y la Administración siempre trabaja con un 19% (13%+6%), aplicamos ese 19% en todas las obras cuyo importe subvencionable a tomar sea el resultante de la aplicación de los módulos, independientemente del porcentaje de Gasto General y Beneficio Industrial que venga reflejado en el presupuesto del proyecto o incluso si viene o no reflejado, puesto que la cantidad establecida por los módulos no depende del presupuesto del proyecto o del presupuesto proveedor, sino del tipo de obra y de la superficie.

Generalmente los presupuestos de los proveedores no llevan reflejado explícitamente los Gastos Generales y el Beneficio Industrial, puesto que éstos se repercuten en los precios unitarios.

El 19% de gastos generales y beneficio industrial no se aplican en todos los casos. Sólo si el promotor los presupuesta. Si es menor, evidentemente no se debe utilizar 19%, se debe utilizar el presentado por el promotor.

COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: DOS PORCENTAJES DE SUBVENCIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11)) ([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

En los casos de dos porcentajes diferentes de subvención en cooperación entre particulares, hay que calcular una subvención media y aplicarla a todos los gastos por igual. En la aplicación siempre se grabará un solo porcentaje. Se adjunta abajo un ejemplo con un caso.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GENERAL** | **Fuente financiac** | **Importe** | **% sobre inversión** |
| LEADER | 48.466,50 | 75 |
| Recursos propios | 16.155,50 | 25 |
| TOTAL | 64.622,00 | 100 |
| **ACTIVOS FÍSICOS** | **Fuente financiac** | **Importe** | **% sobre inversión** |
| LEADER | 7.664,14 | 30 |
| Recursos propios | 17.882,98 | 70 |
| TOTAL | 25.547,12 | 100 |
| **TOTAL** | **Fuente financiac** | **Importe** | **% sobre inversión** |
| LEADER | **56.130,64** | 62,25% |
| Recursos propios | 34.038,48 | 37,75% |
| TOTAL | 90.169,12 | 100,00% |
| **EJECUCIÓN SIMPLIFICADA:** **Subvención = 62,05 %** | | | |
| **GENERAL** | **Fuente financiac** | **Importe** | **% sobre inversión** |
| LEADER | 48.466,50 | 0,6205 |
| Recursos propios | 16.155,50 | 0,3795 |
| TOTAL | 64.622,00 | 1 |
| **ACTIVOS FÍSICOS** | **Fuente financiac** | **Importe** | **% sobre inversión** |
| LEADER | 7.664,14 | 0,6205 |
| Recursos propios | 17.882,98 | 0,3795 |
| TOTAL | 25.547,12 | 1 |
| **TOTAL** | **Fuente financiac** | **Importe** | **% sobre inversión** |
| LEADER | **56.130,64** | 62,25% |
| Recursos propios | 34.038,48 | 37,75% |
| TOTAL | 90.169,12 | 100,00% |

APORTACIÓN DE LA COFINANCIACIÓN POR ENTIDADES LOCALES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Cooperación Leader](#ÍndiceProc4CooperaciónLeader))

Se sobreentiende que no hay modo de aportar cofinanciación de entidades públicas (de la administración local) que no se cuenten como fondos públicos. Porque  según el punto 8 del art. 25 las entidades colaboradoras no pueden pagar directamente gastos, porque en realidad los beneficiarios son los Grupos.

Captar la aportación privada cobrando cuotas de inscripción de determinadas actividades a las empresas puede ser un lío para los Grupos; no sé si supondrá que debamos facturar o no, y eso supone liquidación de IVA, etc.

¿Hay alguna otra forma de conseguir de una entidad pública la financiación restante?

Conviene analizar las posibilidades que pueda abrir la [Ley 49/2002, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo](https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2002-25039).

Las cuotas que las entidades públicas pagan al Grupo en concepto de su funcionamiento general no se consideran como subvenciones.

N. de RADR: el servicio de Programas Rurales comunica que no puede analizar las posibilidades de que un Grupo se cofinancie por fuentes privadas conforme a la Ley 49/2002 por carecer de juristas expertos en ese campo. Una gestoría especializada en fundaciones y asociaciones nos ha remitido un informe que se remite aparte a los Grupos.

MODERACIÓN DE COSTES: APLICACIÓN DE LOS UMBRALES DE 6.000 Y 30.000 EUROS EN PROYECTOS NO PRODUCTIVOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

En el punto 11 del artículo sobre Actividades y gastos no subvencionables y limitaciones se escribe:

*“11. Cuando el gasto subvencionable supere el importe de 6.000 euros en el supuesto de suministro de bienes de equipo o prestación de servicios, o de 30.000 euros en el caso de ejecución de obras, el beneficiario deberá solicitar como mínimo tres ofertas de diferentes proveedores con carácter previo a la contracción del compromiso para la prestación del servicio o el suministro del bien o la ejecución de la obra. Dichas ofertas deberán presentarse junto con la solicitud de ayuda, salvo que, por la naturaleza del gasto resulte imposible”.*

Tal como está escrito, suponemos que esta referencia se aplica a todo tipo de proyectos no productivos, hayan tenido que someterse o no a contratación pública: ¿es correcto?

Estos límites son los que establece la Ley de subvenciones y la Ley de contratos del sector público, por tanto se aplica a todo tipo de proyectos.

¿Se nos podría aclarar qué principio se va a seguir en la aplicación del principio de moderación de costes? (si luego en procedimiento también se va a pedir algún sistema de moderación de costes para cualquier importe, parece mejor dejarlo escrito desde el principio y en las bases, y no una parte en las bases y otra en el procedimiento).

La moderación de costes se establece como una de las verificaciones de los controles administrativos en el artículo nº 48 del Reglamento 809/2014:

*"en el caso de los costes mencionados en el artículo 67, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) nº 1303/2013, con excepción de las contribuciones en especie y la depreciación, una verificación de la moderación de los costes propuestos; los costes se evaluarán mediante un sistema de evaluación adecuado, como los costes de referencia, la comparación de ofertas diferentes o un comité de evaluación".*

En las bases reguladoras hemos puesto los límites de la normativa nacional, dejando libertad para que cada Grupo pueda utilizar otro sistema cuando el presupuesto está por debajo de esos límites, si lo consideráis oportuno, podemos poner límites inferiores para la presentación de los tres presupuestos en las propias bases, nos deberíais proponer los límites que consideráis adecuados.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.12)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 11.08.2016**

DOCUMENTACIÓN FIRMADA QUE ES PRECISO SUBIR AL REPOSITORIO DE DOCUMENTOS DE LA PLATAFORMA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Directrices](#ÍndiceProc0Directrices))

Sobre los documentos que genera la propia plataforma pero aparecen sin firmar: ¿es necesario subir a la plataforma los documentos que se indican a continuación?:

- Solicitud de ayuda firmada por el promotor y modificaciones a la misma (si las hubiera). SÍ.

- Lista de control de documentación presentada con la solicitud de ayuda firmada. NO.

- Reclamación de documentación firmada. SÍ, cuando se haga con acuse de recibo.

- Acuse de recibo de reclamación de la documentación. SÍ.

- Informe de elegibilidad. NO.

- Informe-propuesta de subvención. NO, pero se debe subir el informe preceptivo.

- Cualquier otro documento generado por la plataforma que deba firmarse. Ver aclaración final:

Los controles ADMINISTRATIVOS que se graben en la aplicación informática NO se imprimirán ni firmarán en papel. Es suficiente con que esté la tarea grabada. Esto ocurre, por ejemplo, con los informes de elegibilidad y el control de los mismos.

Por eso es importante que cada usuario utilice su propio usuario, ya que queda registrado en el histórico las tareas que realiza y es responsable de lo que graba.

En cambio, en los controles sobre el terreno, actas "in situ", etc., deben existir en papel y se deben escanear y subir en pdf.

También debe escanearse y subir cualquier documentación que presente el promotor (solicitudes, modificaciones de la misma, aporte de documentación cuando se le ha solicitado con acuse de recibo, etc.).

PROCEDIMIENTO PARA REASIGNAR FONDOS DEL ÁMBITO 1.1 SUBCOMPROMETIDO A OTROS ÁMBITOS PRODUCTIVOS CON SOLICITUDES DE PROMOTORES SIN PRESUPUESTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Planes financieros](#ÍndicePlanesFinancieros))

Un Grupo percibe que, a pesar de sus esfuerzos de difusión, tendrá sobredemanda (respecto al presupuesto) en proyectos productivos no del 1.1, al mismo tiempo que detecta que será difícil que se presenten proyectos que comprometan el presupuesto del ámbito 1.1 de cooperación entre particulares.

Creo que todos estamos al tanto de la posibilidad de que, en el cierre del segundo tramo, se reasigne el presupuesto subcomprometido del 1.1 a proyectos productivos de los otros ámbitos productivos, pero no encontramos referencias de procedimiento sobre cómo efectuar esa reasignación presupuestaria, ni en el procedimiento ni en la orden de bases, el Grupo en cuestión pregunta:

¿Basta con que el Grupo comunique esta incidencia de la reasignación presupuestaria al comunicar a DGA la selección de los proyectos como una referencia en el acta de la Junta Directiva correspondiente, o es necesaria una aceptación de DGA que sea previa a la decisión por la Junta del Grupo?

Basta con la referencia en el acta de la Junta Directiva correspondiente.

CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE LA LEY DE TRANSPARENCIA: FUNCIONES DE LOS GRUPOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Planes financieros](#ÍndiceProc10PlanesFinancieros))

Una de las obligaciones de la Ley de Transparencia es la publicación de las funciones del Grupo.

¿Basta con que el Grupo publique en su web sus Estatutos para cumplir con esta obligación?

¿Es mejor que completen sus funciones con las que se escriben sobre los Grupos en el artículo 34 del reglamento 1303/2014, acerca de Funciones de los grupos de acción local? (aunque las funciones de los Grupos pueden ser más amplias que estas del reglamento), que dice:

*“a) generar la capacidad de los agentes locales para desarrollar y llevar a la práctica las operaciones, también fomentando sus capacidades de gestión de proyectos;*

*b) diseñar un procedimiento no discriminatorio y transparente de selección y criterios objetivos de selección de las operaciones que eviten conflictos de intereses.*

*c) garantizar la coherencia con la estrategia de desarrollo local participativo al seleccionar las operaciones, ordenándolas por prioridades según su contribución a la consecución de los objetivos y las metas de esa estrategia;*

*d) preparar y publicar convocatorias de propuestas o un procedimiento continuo de presentación de proyectos, inclusive definiendo los criterios de selección;*

*e) recibir las solicitudes de ayuda y evaluarlas;*

*f) seleccionar las operaciones, fijar el importe de la ayuda y presentar las propuestas a la autoridad de gestión del programa para su aprobación;*

*g) hacer un seguimiento de la puesta en práctica de la estrategia de desarrollo local participativo y de las operaciones subvencionadas y llevar a cabo actividades de evaluación específicas vinculadas a esa estrategia”.*

Lo más adecuado sería publicar las funciones del artículo nº 34, ampliándolas cuando sea necesario.

SI ES POSIBLE MODIFICAR UNA RESOLUCIÓN DE AYUDA PARA INCORPORAR NUEVOS CONCEPTOS DE GASTO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 114 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución))

Una vez emitida la resolución de ayuda, ¿se podría solicitar la modificación de la resolución, para incorporar nuevos conceptos de gasto siempre que esto no suponga un incremento de la ayuda inicialmente concedida y se respete el cumplimiento de los objetivos del proyecto inicial?

Por ejemplo: el caso de un promotor al que se le aprueba la ayuda para la compra de maquinaria (autoclave) y a la hora de comenzar a producir nuevos productos, se detectan errores y surge la necesidad de hacer un estudio sobre las condiciones del proceso productivo.

O en general, para aquellos casos en los que surja (bien por no haberlo previsto en un primer momento, o por necesidades sobrevenidas durante el proceso de desarrollo del negocio) la necesidad de realizar nuevas inversiones que completen o mejoren la idea inicial. Y siempre aplicando el principio de moderación de costes.

¿Sería entonces posible en esos dos casos la modificación de la resolución de ayuda, incorporando nuevos conceptos de Gasto que no existían en la solicitud inicial?

No. La modificación de resoluciones es algo excepcional y debidamente justificado, como serían situaciones de fuerza mayor o imprevistas. Para solventar los casos que comentas, se permite una compensación entre conceptos de gastos del 20 % (pregunta siguiente).

INFORMACIÓN QUE FALTA EN EL ANEXO I DEL MODELO 18, LISTADO DE FACTURAS POR BENEFICIARIO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANEXO DEL MODELO 18**  **LISTADO DE FACTURAS POR BENEFICIARIO**   |  |  | | --- | --- | | Expediente nº: | | |  | Fecha de inicio de las inversiones: | | Beneficiario: | | |  | Fecha en curso/final de las inversiones: |      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Acciones (cooperación) | Concepto de gasto | Nº de  Orden | Fecha | Emitido por: | Nº de factura | | Total (€) | | Elegible (€) | | | 1 | 1.1 |  |  |  |  | |  | |  | | |  | 1.2 |  |  |  |  | |  | |  | | |  | 1.3 |  |  |  |  | |  | |  | | |  |  |  | TOTAL CONCEPTO DE GASTO o ACCIÓN (en cooperación) 1 | | | |  | |  | | | 2 | 2.1 |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | 2.2 |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | 2.3 |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | … |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  | TOTAL CONCEPTO DE GASTO o ACCIÓN (en cooperación) 2 | | | |  | |  | | |  |  |  |  | **TOTAL** | | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |     Fecha:  Firma del beneficiario      Anexo 1 del Modelo 18 |

En la página 23 apartado b) 1º del Manual de procedimiento, se hace referencia a una relación de gastos e inversiones que es necesario presentar con la solicitud de pago y a continuación, en la página 24 se dice que "Además de la documentación señalada en los párrafos anteriores, el beneficiario aportará preferentemente en formato Excel, el Anexo del Modelo 18 que debe ser rellenado y firmado por el promotor en el que indica a qué partida de gasto presupuestado corresponde cada una de las facturas y justificante de gasto que presenta....".

El Anexo I del modelo 18, hace referencia a los proyectos de Cooperación y no contiene toda la información que se señala en el párrafo anterior.

¿Modificamos los Grupos dicho anexo para adaptarlo a la información requerida añadiendo las columnas relativas a la justificación del pago (modo de pago, fecha e importe)?

No. El modelo está actualizado y es correcto. Ha habido una simplificación, ya que no será necesario grabar los justificantes, dado que la aplicación permite que se escaneen y se suban en pdf.

Por otra parte, los datos se grabarán manualmente en la aplicación informática, NO se importarán desde Excel. Se actualizará el texto del manual.

El anexo I del modelo 18 debe corresponder al informe de propuesta de subvención del Grupo: cada fila del anexo I debe corresponder a cada una de las filas de los capítulos de gasto de obra civil (capítulo 1, etc., gastos generales, honorarios de redacción del proyecto, honorarios de dirección de obra y coordinación de seguridad y salud) así como a cada uno de los capítulos de desglose de costes (equipamiento y mobiliario, maquinaria, otros).

MODIFICACIONES PUEDEN DAN LUGAR A LA COMPENSACIÓN DEL 20% ENTRE CONCEPTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 114 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución))

¿Puede dar lugar a la compensación del 20% entre conceptos una nueva inversión no presupuestada inicialmente? Por ejemplo, el caso de un proyecto con dos conceptos de gasto (Maquinaria y mobiliario), que gasta menos de lo previsto en mobiliario y detecta la necesidad de incorporar una nueva máquina a su proceso productivo ya que, al comenzar a desarrollar la idea de negocio, ha detectado podría mejorar el resultado final.

Siempre que exista el concepto de gasto se podrá compensar, justificando que el cambio es una mejora para el objeto de la subvención.

¿Puede dar lugar a la compensación del 20% entre conceptos un mayor importe de la inversión ejecutada como consecuencia de optar por un bien o servicio de mejor calidad, mayores prestaciones, mayor vida útil, etc.? Sería el caso del promotor que no opta por el presupuesto más barato porque hay otro que le ofrece mejores prestaciones que en definitiva suponen un mayor valor a la inversión y que como en otro de los conceptos de gasto gasta menos de lo previsto, solicita la compensación de hasta el 20% entre conceptos.

No, no es posible.

DIFICULTAD EN OBTENER LA VIDA LABORAL PARA EMPRESAS O AUTÓNOMOS QUE NO TIENEN CONTRATADO A NADIE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación)) ([Índice 1.5.4 Certificados de estar al corriente](#ÍndiceProc154CfdosEstarAlCorriente))

La Seguridad Social cada día pone más pegas para emitir el certificado de que el solicitante "no figura inscrito en el sistema de la Seguridad Social", que es el documento que emite cuando no tiene contratados trabajadores por cuenta ajena.

El último caso que tuvimos, después de ponerle un montón de pegas, al final tuvo que desplazarse a Zaragoza en persona a que le hicieran el documento desde la central.

¿Se podrían evitar de alguna forma estas dificultades, por ejemplo mediante la petición directa desde la Administración a la TGSS o por algún otro medio?

El Servicio de Programas Rurales analizará este problema y nos informará. N. de RADR: Respuesta recibida el 07.09.2016.

ALTERNATIVA A LA INDISPONIBILIDAD DEL PAGO EN LA APLICACIÓN INFORMÁTICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Durante el tiempo que se tarde en habilitar en la plataforma informática la tarea "Solicitud de pago", si viene algún promotor solicitando el pago, ¿cómo actúa el Grupo? ¿se rellena el documento en Word y lo suben al repositorio en pdf?

Si miran el manual de usuario colgado en la aplicación informática, verán que están habilitados los siguientes apartados:

7.5.2 Solicitud de pago

7.5.3 Gastos pagados: grabar facturas

7.5.4 Acta de inversión: parcial o final

Pero el apartado 7.5.5 Certificación del grupo: NO hay que usarlo aún.

No obstante, el problema reside en que al cambiar de Resoluciones Individuales a R. Conjuntas, se ha retrasado este paso y queda pendiente de grabar las resoluciones por nuestra parte.

Previsiblemente, podremos hacerlo a partir del viernes 9, con lo que  la semana que viene algunos grupos podrán empezar a grabar Solicitudes de Pago, facturas y actas de inversión.

N. de RADR: Respuesta recibida el 07.09.2016.

PROCEDER DE UN GRUPO EN LA RENUNCIA DE UN EXPEDIENTE E INDISPONIBILIDAD DE FONDOS SI LA RENUNCIA ES EN EL SEGUNDO TRAMO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.13 Renuncia](#ÍndiceProc11Renuncia)) ([Planes financieros](#ÍndicePlanesFinancieros))

Un Grupo remite a DGA solicitud de renuncia del expediente, más una carta presentada por el promotor junto con la renuncia. El Grupo carga en la plataforma la solicitud de renuncia, pero como no se pueden adjuntar documentos, los envía por e-mail, tal y como dicta el manual de procedimiento.

Ahora se pueden cargar los pdf, Aurora os ha enviado en un correo cómo hacerlo, cárgalo cuando puedas.

En cuanto a la renuncia, como está dentro del primer período de selección, los 80.000 euros de este expediente podrán gastarse en la segunda selección, pero tenéis que tener en cuenta que si alguien renuncia en la segunda selección el dinero no pasa a lista de espera.

N. de RADR: Esta respuesta es de 29.08.2016.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.13)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 07.09.2016**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

NO SUBVENCIONABILIDAD DE LA ADQUISICIÓN DE TERRENOS Y EDIFICIOS PREVIA AL ACTA DE NO INICIO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice 1.6 Acta de no inicio en obra civil](#ÍndiceProc1IAniObraCivil))

¿La compra de terrenos y edificios se puede realizar antes del acta de no inicio?

No, en el periodo anterior era subvencionable el acopio de materiales, pero en este periodo esto tampoco es subvencionable.

GASTO DE FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS: NO VIGENCIA DE LOS TOPES ESTABLECIDOS EN EL PROCEDIMIENTO DE LEADER 2007-2013

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

¿Siguen vigentes en Leader 2014-2020 los límites de gasto corriente de kilometraje y de gasto telefónico que se establecieron para Leader 2007-2013 en la circular de coordinación nº 25, de 2013, sobre racionalización del gasto?

(“*Se establece un tope anual de 2.000 euros de gasto en concepto de kilometraje para el equipo técnico*”; “*El concepto de gasto telefónico se limita a 2.500 €/año*”).

No.

APLICACIÓN DE MÍNIMIS A DOS EMPRESAS CON DOS DE SUS TRES ACCIONISTAS REPETIDOS EN UNA DE ELLAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

Una empresa A formada por dos accionistas obtuvo la concesión de una ayuda de mínimis de 90.000 euros en 2014. Posteriormente, esos dos accionistas se juntan con un tercer accionista para formar otra empresa B, la cual quiere solicitar en 2016 otra ayuda sometida a mínimis por un importe de 140.000 euros.

Teniendo en cuenta que en el Manual de procedimiento (página 15, punto 1.7, sobre Informe de elegibilidad) pone:

*“Algunas aclaraciones sobre elegibilidad*

*− Beneficiarios*

*Cuando el beneficiario sea una persona jurídica con ánimo de lucro, deberá cumplir con lo estipulado en las bases reguladoras. En particular, en lo que se refiere a grupos de empresas relacionadas entre sí, se deberá asegurar que sumadas no superan los parámetros máximos en cuanto a número de trabajadores y volumen de negocio o balance general.*

***El mismo criterio se utilizará para comprobar que el grupo de empresas no supera la cifra de mínimis, establecida en 200.000 euros de subvención en tres años.***

*En caso de duda sobre la vinculación entre empresas, se remitirá al Servicio de Programas Rurales el Modelo 8.2 completo en todos sus apartados, adjuntando además el Impuesto de Sociedades de cada una de las empresas relacionadas. Desde el Servicio de Programas Rurales se emitirá un informe con el resultado del análisis de la relación entre empresas”.*

Y teniendo en cuenta que el artículo 2.2.a del reglamento 1407/2013, relativo a la aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a las ayudas de mínimis, dice:

*a) una empresa posee la mayoría de los derechos de voto de los accionistas o socios de otra empresa;*

*b) una empresa tiene derecho a nombrar o revocar a la mayoría de los miembros del órgano de administración, dirección o control de otra sociedad;*

*c) una empresa tiene derecho a ejercer una influencia dominante sobre otra, en virtud de un contrato celebrado con ella o una cláusula estatutaria de la segunda empresa;*

*d) una empresa, accionista o asociada a otra, controla sola, en virtud de un acuerdo celebrado con otros accionistas o socios de la segunda, la mayoría de los derechos de voto de sus accionistas.*

A efectos de calcular la ayuda de mínimis que puede solicitar la empresa B, ¿hay que sumar la ayuda de mínimis que quiere solicitar en 2016 esta empresa B, por importe de 140.000 euros, a la ayuda concedida de 90.000 euros sujeta a mínimis concedida a la empresa A en 2014?

Si cumple alguna de las 4 condiciones establecidas, se deben sumar ambas ayudas.

POSIBLE CONFLICTO DE INTERÉS CUANDO UNA ASOCIACIÓN ES BENEFICIARIA DE UN PROYECTO DE COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES Y EL GRUPO ES MIEMBRO DE ESA ASOCIACIÓN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia)) ([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

Una asociación de agricultores y productores agroalimentarios ha diseñado un proyecto de cooperación para la comercialización de un producto agroalimentario. Esta asociación solicita una ayuda de Cooperación entre particulares. El Grupo es socio de la asociación que presenta la solicitud de ayuda, pues dicha asociación fue impulsada desde su constitución e inicios por el Grupo, junto a otras entidades y a los propios productores agroalimentarios.

¿Existe conflicto de intereses si el Grupo tramita alguna parte de esta solicitud?

No existe conflicto de interés, siempre que la selección del proyecto no se vea beneficiada por que el Grupo sea socio de la asociación beneficiaria.

¿En tal caso cómo se podría solucionar para tramitar la ayuda? (solo se nos ocurre que el Grupo se dé de baja en esa asociación, porque debería haber todo un procedimiento especial para este caso…pero las dos cosas parecen una barbaridad o un contrasentido…).

LA OFERTA MÁS VENTAJOSA TIENE UNO DE SUS CONCEPTOS MÁS CARO QUE EL MISMO CONCEPTO EN OTRA OFERTA MÁS CARA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un promotor presenta tres presupuestos con los mismos conceptos. El presupuesto A es el más ventajoso pero tiene uno de sus conceptos más caro que ese mismo concepto en el presupuesto B, el cual en conjunto es más caro.

El promotor debe escoger el presupuesto que en conjunto es más ventajoso, es decir, en este caso, el presupuesto A.

¿Es correcto este planteamiento?

Sí.

UN PROYECTO QUE SE PRESENTA A DOS CONVOCATORIAS SEGUIDAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Un promotor presentó una solicitud de ayuda al primer procedimiento de selección de la convocatoria de 2016. Su solicitud quedó en lista de espera y, en consecuencia, esa solicitud pasó automáticamente al segundo procedimiento de selección de la convocatoria de 2016.

Hay perspectivas de que esta solicitud no sea seleccionada en este segundo procedimiento de selección: el promotor puede volver a presentar una solicitud de ayuda para el mismo proyecto en el primer tramo de la convocatoria de 2017, siempre que sea después de que se publique esa convocatoria de 2017. El Grupo tendrá que volver a hacer el acta de no inicio de ese proyecto y volver a considerar ese proyecto en el primer procedimiento de selección de la convocatoria de 2017.

Creemos que no hay ningún problema en que mientras esté en tramitación la solicitud de ayuda de 2016 (durante el segundo procedimiento de selección de la convocatoria de 2016) el mismo proyecto tenga otra solicitud vigente en la convocatoria de ayuda de 2017 (en su primer procedimiento de selección).

¿Es correcto este planteamiento?

Sí. El promotor tendría que desistir en uno de los procedimientos de selección si su proyecto fuera aprobado en el otro.

En caso de el planteamiento fuera correcto, ¿el Grupo podría volver a copiar y pegar toda la documentación vigente que se presentó la primera vez que se presentó el proyecto, que ya está subida a la aplicación informática? (es decir, la documentación de la solicitud primera que no necesite actualizarse o que no tenga que firmarse de nuevo en una fecha conforme al nuevo plazo de la convocatoria).

El Grupo puede volver a utilizar los documentos que puedan seguir vigentes (como los presupuestos) pero tendrá que volver a subir a la aplicación informática todos los documentos en la segunda solicitud, aunque los documento sean los mismos que se presentaron en la primera solicitud.

ACREDITACIÓN DE LA TITULARIDAD DEL INMUEBLE POR UNA EMPRESA QUE LUEGO SE VA A TRASLADAR A UN SOLAR DE SU PROPIEDAD

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Hay una duda sobre la acreditación de la propiedad/derecho de uso cuando la empresa se encuentra en régimen de alquiler y tiene planificado su traslado. Se trata de una empresa de mecanizados a la que se le ha aprobado una ayuda para la adquisición de nueva maquinaria. Actualmente se encuentra en régimen de alquiler de las naves que ocupa y tienen con el arrendador un contrato anual prorrogable por años. Ya han adquirido un nuevo terreno para trasladarse próximamente a un nuevo emplazamiento, pero todavía no han empezado a construir las nuevas naves y no pueden ahora mismo concretar cuándo se producirá el traslado. Por esta razón no tendría sentido firmar un contrato de alquiler por un periodo superior a uno o dos años máximo que es el tiempo que estiman van a seguir ocupando el actual local. Cuando se trasladen al nuevo emplazamiento trasladarán todas las máquinas que se encuentran en la actual ubicación.

El arrendador estaría dispuesto a firmar un documento en el que se comprometiera a alquilar las naves a la empresa beneficiaria durante el tiempo que dicha empresa necesite para trasladarse a la nueva ubicación.

¿Sería este compromiso (junto con el contrato de alquiler anual en vigor) documento suficiente para acreditar la propiedad o derecho de uso?

Sí, pero por cinco años.

¿Haría falta añadir la acreditación de la propiedad del terreno al que se trasladará esa empresa?

No.

JUSTIFICACIÓN DEL EMPLEO CREADO POR EL BENEFICIARIO MEDIANTE LA CONTRATACIÓN DE UN AUTÓNOMO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Un Grupo duda sobre la manera de justificar la creación de un empleo con un trabajador autónomo que no es el titular del expediente.

El beneficiario de la ayuda tiene una empresa de servicios forestales que se dedica a sacar madera de los montes y cortarla para venderla. Ha solicitado ayuda para comprar una rajadora de leña y un cabrestante para rajar los troncos del monte y moverlos. El trabajador autónomo, que prestará sus servicios al promotor, se dedicaría a estas labores, pudiendo facturar sus trabajos por horas sin ningún problema.

El promotor (persona física) declaró al inicio de la tramitación que, desde el punto de vista laboral, se comprometía a:

• La consolidación de su puesto de trabajo autónomo

• La creación de un nuevo puesto de trabajo

Para la creación de este puesto propone:

• Contratar a una persona seis meses al año por cuenta ajena, lo que supondría 0,5 en términos de UTA

• “Contratar” a una persona que se daría de alta en el régimen de autónomos y que implicaría el otro 0,5 necesario para completar el puesto de trabajo al que se comprometió (todavía no tiene claro si serían seis meses al año, o todo el año a media jornada; de cualquier forma, el 0,5 necesario estaría acreditado).

La relación entre ambos la acreditarían las facturas por los servicios prestados que emitiría el autónomo al beneficiario de la ayuda. En la consulta previa por teléfono se habló también de que el promotor debería acreditar la creación de empleo mediante la firma de un contrato. Esto suscita dudas sobre las características que debe tener ese contrato:

- ¿Bastaría con un contrato privado entre ambos?

Tendría que haber un contrato entre el beneficiario y el autónomo que debería especificar el número total de horas a trabajar; el contrato debe tener una duración de al menos tres años. Ese mismo número total de horas deberá figurar también en el conjunto de las facturas que servirán con el contrato para justificar los servicios prestados y, en consecuencia, la creación del empleo: es decir, que cada factura debe especificar el número de horas que el autónomo factura al beneficiario.

- ¿El contrato tendría que estar registrado de alguna manera?

No.

- ¿Este contrato debería tener la duración mínima exigida por nuestra orden de convocatoria de tres años?

Sí.

ACLARACIÓN SOBRE CONTRATOS DE ALQUILER Y CONTRATOS DE CESIÓN DE USO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Los contratos de alquiler se deben registrar en la Hacienda Autonómica (página 104 del documento "Respuestas DGA") y los contratos de cesión de uso deben ser formalizados en escritura pública y no hace falta registrarlos (Página 71 del mismo documento). ¿Es correcto?

¿La formalización en escritura pública se refiere a cuando es una cesión entre el propietario y una sociedad o debe formalizarse también si se realiza entre un particular y un autónomo?

Sí, la cesión entre un particular y un autónomo también debe formalizarse en escritura pública.

CRITERIO GENERAL: SALVO CASOS EXCEPCIONALES LAS CESIONES DE USO SE RECOGEN EN ESCRITURA PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

A raíz del tema de las cesiones para acreditar la propiedad de los bienes en donde se realizan inversiones subvencionables, y visto que no somos capaces de ver un criterio para saber qué cesiones se tienen que elevar a escritura pública en notaria y cuáles no, te adjuntamos dos casos concretos de expedientes que se han aprobado para poder comunicárselo a sus promotores lo antes posible.

* Expediente 1: el titular y propietario de inmueble cede a su esposa el inmueble y le autoriza a ejecutar las obras de ampliación de una pensión y restaurante.
* Expediente 2: el padre y el tío propietarios de una finca ceden a una promotora una parte de ella para que la promotora instale un obrador apícola.

Como regla general, siempre que hay una cesión entre socios, parejas o parientes, tiene que ser  mediante escritura pública ante notaría.

Sólo en algún caso aislado y excepcional se dijo que no era necesario (una hija y su padre para trabajar en su casa en la creación de una página web).

JUSTIFICACIÓN DE LA TITULARIDAD DEL INMUEBLE EN EL CASO DE AYUDAS SOLO A MÁQUINAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Hay inversiones que consisten en la adquisición de máquinas que habitualmente se utilizan fuera de las instalaciones donde se guardan (por ejemplo, una máquina de depilación láser que además de utilizarse en el local habitual, se utiliza para realizar un servicio itinerante por los pueblos de la comarca; o una máquina para realizar trabajos forestales que suele estar en el monte de continuo, por ejemplo).

Casos que presentan dudas sobre la necesidad de presentar la documentación que acredita la titularidad del inmueble donde se hace la inversión:

1. Una máquina de trabajos forestales se guarda en una nave solo cuando esta máquina no tiene trabajo durante un tiempo prolongado, pero el resto del tiempo esa máquina no se guarda en la nave.
2. A una peluquería se le ha subvencionado una máquina de depilación láser, y ningún elemento más de la peluquería donde suele dar servicio.
3. Una academia obtiene una ayuda con la que adquiere 17 ordenadores.

¿En estos casos también es obligatorio, en el momento de la certificación, "*presentar la documentación actualizada de la titularidad del inmueble donde se realizan las inversiones*"?

No en los dos primeros casos pero sí en el tercero: la documentación actualizada de la titularidad del inmueble donde se realizan las inversiones es preciso presentarla cuando las inversiones que se subvencionan se quedan en el inmueble o si se subvenciona ese inmueble.

REFORMULACIÓN DE PROYECTO SIN FINANCIACIÓN SUFICIENTE EN EL SEGUNDO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE UNA CONVOCATORIA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

Un Grupo tiene perspectivas de que un proyecto se quede sin una parte de la financiación que pide (con financiación insuficiente) al realizar el segundo procedimiento de selección de una convocatoria.

La orden de bases reguladoras establece en su artículo 9, sobre Régimen de concesión, que:

*“6. Dentro de cada EDLP se podrán seleccionar solicitudes declaradas elegibles hasta alcanzar el importe máximo de gasto público asignado en el correspondiente proceso selectivo. En caso de que al aplicar la selección, no quede presupuesto suficiente para cubrir la ayuda que correspondería al último expediente seleccionado, se le aplicará una reducción en la intensidad de ayuda de forma proporcional al presupuesto restante disponible. El beneficiario podrá aceptar o renunciar a la ayuda, en caso de renuncia se aplicará el criterio establecido en el apartado número 8”.*

El Manual de procedimiento en el capítulo 1.9, sobre Propuesta de subvención, establece que:

*“Los proyectos del segundo procedimiento de selección que aun teniendo un informe de elegibilidad positivo, no sean informados favorablemente por el Grupo por motivos de disponibilidad presupuestaria, podrán presentar una nueva solicitud de ayuda en la siguiente convocatoria, siempre que no hayan iniciado la ejecución de la actividad subvencionable.*

*Tal como se especifica en las bases reguladoras, en caso de que al aplicar la selección, no quede presupuesto suficiente para cubrir la ayuda que correspondería al último expediente seleccionado, se le aplicará una reducción en la intensidad de la ayuda de forma proporcional al presupuesto restante disponible. El beneficiario podrá aceptar o renunciar a la ayuda, en caso de renuncia podrá pasar al segundo procedimiento de selección o presentar una nueva solicitud de ayuda en la siguiente convocatoria, siempre que no hayan iniciado la ejecución de la actividad subvencionable”.*

Se da por entendido que la norma citada más arriba responde a la exigencia de la Ley de Subvenciones, que establece en su artículo 17, sobre Contenido, que:

*“La convocatoria desarrollará el procedimiento de concesión, de acuerdo con lo establecido en las bases reguladoras y en la normativa aplicable y contendrá, en todo caso, lo siguiente:*

*l) Posibilidad de reformular la solicitud, de acuerdo con lo establecido en el artículo 24 de esta ley”.*

Es decir, esa norma de la orden y del Manual de procedimiento parece dar a entender que se impide la posibilidad de que el beneficiario de un proyecto con financiación insuficiente en el segundo procedimiento de selección pueda reformular su solicitud.

¿Es correcto este planteamiento?

Efectivamente, no está contemplada la posibilidad de reformular la solicitud de ayuda.

DOS CASOS DE CESIÓN DE USO: DUDA SOBRE LA OBLIGACIÓN DE ELEVAR EL DOCUMENTO DE CESIÓN DE USO A ESCRITURA PÚBLICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

En cuanto a las cesiones para acreditar la propiedad de los bienes en donde se realizan inversiones subvencionables, y visto que no somos capaces de ver un criterio para saber qué cesiones se tienen que elevar a escritura pública en notaria y cuáles no, te adjuntamos dos casos concretos de expedientes que se han aprobado para comunicárselo a sus promotores lo antes posible:

* El esposo (titular y propietario de inmueble) de una promotora le cede el inmueble y le autoriza a ejecutar las obras donde se realizan las actuaciones de ampliación de pensión y restaurante.
* El padre y un tío (propietarios de la finca) ceden a una promotora una parte de un edificio (un gallinero de 14,31 m2) para que la promotora realice las obras correspondientes a la instalación de un obrador apícola.

Aunque convendría establecer algún tipo de regla para saber con seguridad cuándo es necesario elevar el documento de cesión a escritura pública, ¿es necesario que en estos dos casos el acuerdo de cesión se eleve a escritura pública?

Sí.

VALIDEZ DE UN MODELO DE DOCUMENTO DE CESIÓN DE USO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

Un Grupo ha preparado el siguiente modelo de cesión para facilitárselo a los promotores: el Grupo, dice, le ha llamado “acuerdo de cesión”, aunque el Manual de procedimiento habla de “contrato de cesión de uso”:

*-Titularidad del inmueble*

*En el momento de certificación, el beneficiario debe presentar la documentación actualizada de la titularidad del inmueble donde se realiza la inversión: nota simple del  registro de la propiedad que acredite la titularidad, o bien copia del contrato de alquiler, liquidado con duración mínima que garantice el cumplimiento de compromisos a partir del momento de concesión de la ayuda, o bien copia del contrato de cesión de uso, liquidado con una duración mínima que garantice el mantenimiento de compromisos.*

|  |  |
| --- | --- |
| **ACUERDO** | **ACUERDO DE CESIÓN DE INMUEBLE Y AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR OBRAS** |

En \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, a \_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de 201\_\_

REUNIDOS:

De una parte, D./Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, mayor de edad, con domicilio en C/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Provincia), y con DNI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, como propietario/a y en su propio nombre y representación (en el caso de que representara a una entidad, sería: en nombre y representación de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con NIF \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Y de la otra parte, D./Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, mayor de edad, con domicilio en C/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Provincia), y con DNI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en su propio nombre y representación (en el caso de que representara a una entidad, sería: en nombre y representación de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con NIF \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Ambas partes se reconocen mutuamente plena capacidad de obrar y

MANIFIESTAN

Que D./Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ es propietario/a de la finca urbana, inmueble (dependerá del caso), sita/o en C/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Provincia), compuesto por (si existieran varias unidades o algún anexo), correspondiente a la finca urbana de referencia catastral \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

ACUERDAN

Que D./Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, como titular y propietario/a (o en representación de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) del inmueble urbano antes descrito, AUTORIZA a D/.Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (y a la sociedad \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ a la que representa), para realizar en dicho inmueble las obras y actuaciones correspondientes al proyecto de obra “\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_” en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, para cuya actuación se ha presentado solicitud de ayuda ante el Centro para el Desarrollo de Sobrarbe y Ribagorza –CEDESOR-, en el marco de las ayudas Leader conforme a las EDLP en el marco del PDR para Aragón 2014-2020.

Que es conocedor/a de las obligaciones adquiridas por D./Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ como solicitante de la subvención de acuerdo con el régimen de ayudas del LEADER 2014-2020, y que la cesión tendrá una duración al menos del periodo de ejecución de las obras y cinco años siguientes al cobro final de la ayuda en que se deberá ejercer la actividad para la que esta haya sido concedida.

Estando ambas partes conformes con lo acordado y estipulado en este documento, lo firman por duplicado en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

Fdo.: D./Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Fdo.: D./Dña. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

¿Es válido este modelo de documento de acuerdo de cesión de uso?

Sí, el modelo es válido.

AUTORIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN DEL BENEFICIARIO CON UNA EMPRESA VINCULADA: NECESIDAD DE UN INFORME DE TÉCNICO INDEPENDIENTE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Al respecto, figura en el Manual de procedimiento (págs. 27 y 28) el texto de abajo en color rojo. Un Grupo está a la espera de recibir la autorización al promotor que se cita y estima necesario aclarar el texto. Por ello se añade en color verde una precisión del Servicio de Programas Rurales para que lo tengan en cuenta los Grupos:

*- Control de los gastos realizados por empresas vinculadas al beneficiario de una ayuda LEADER*

*...*

*En cuanto a la previa autorización del órgano concedente será la Dirección General de Desarrollo Rural quien autorizará la ejecución de actividades con empresas vinculadas con el beneficiario. El procedimiento será como sigue: el promotor deberá comunicarlo por escrito al Grupo, quien elaborará un informe evaluando la situación y realizará una propuesta a la Dirección General. El Grupo incluirá en ese informe el informe del técnico competente, por ejemplo, el de un arquitecto o arquitecto técnico. El técnico que elabora ese informe tiene que ser independiente del promotor. No basta solo con las tres ofertas que pueda presentar el beneficiario. El Grupo enviará al jefe de sección de Programas Comunitarios de DGA su informe de evaluación completo, incluyendo el informe del técnico independiente y, si procede, una propuesta de autorización.* *Desde la Dirección General se analizará si procede aceptarlo y lo comunicará por escrito al Grupo. Este procedimiento se realizará por correo electrónico, que se adjuntarán al expediente, en formato pdf y subiendo los mismos a la aplicación informática. Al revisar la documentación de la solicitud de pago del promotor, el Grupo comprobará que se ha cumplido la moderación de costes.”.*

En los proyectos de obra sujetos a módulos aprobados en la convocatoria de 2016 basta con que haya un informe de un técnico competente independiente del promotor que especifique que el proyecto se ajusta a los módulos, y tampoco es válida la mera presentación de tres ofertas.

FECHA DE LA CERTIFICACIÓN DEL GASTO DE EXPLOTACIÓN Y ANIMACIÓN EN NOVIEMBRE DE 2016

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

Teniendo en cuenta la fecha del 14 de noviembre, para presentar las certificaciones del pago de los promotores, conforme a la comunicación del viernes, 23.09.2016, y aunque ya se aclara en ella que hay que evitar dejar su envío para el final del plazo: ¿cuál es la fecha de noviembre para presentar la certificación del gasto de explotación de los Grupos?

El 14.11.2016 es también la fecha para justificar el gasto de funcionamiento de los Grupos.

ELEGIBILIDAD DE UN CURSO DE FORMACIÓN DE 2.990 EUROS DENTRO DEL GASTO DE FUNCIONAMIENTO DEL GRUPO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento)) ([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

Un Grupo quiere que una de sus personas empleadas realice un curso de 180 horas lectivas en Dirección y Gestión de Entidades no lucrativas cuyo importe asciende a 2.990 euros (con inicio en octubre de 2016 y fin en mayo de 2017). El coste/hora del curso sale a 16,61 euros/hora. La empleada asumiría el coste de los gastos de alojamiento y manutención del curso y el Grupo exclusivamente el coste de la matrícula.

El folleto del curso se puede consultar [en este enlace web](http://itemsweb.esade.edu/exed/Folletos/Programa_DGONG_Cast.pdf). Una parte del coste del curso está subvencionado por la Obra Social de La Caixa y por la Fundación Esade.

Entre los gastos subvencionables, la Orden DRS/128/2016 incluye en el art. 5.c) Gastos de formación del personal implicado en la explotación y animación del Grupo para llevar a cabo la EDLP.

¿Ese gasto sería subvencionable por la ayuda a los gastos de explotación y animación del Grupo?

No, después de 10 años en la dirección de la gestión de un Grupo esta ayuda no se justifica; si hubiera algún motivo especial para la formación, como un cambio de normativa, esta se podría impartir con carácter general para todos los Grupos.

SITUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE ENTRE PROYECTOS CON LA MISMA PUNTUACIÓN EN LA LISTA DE CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD, SELECCIÓN E INTENSIDAD DE AYUDA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas de procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

Un Grupo pregunta dónde coloca los criterios para deshacer empates en el orden de prelación en el que se han colocado los proyectos conforme a los criterios de selección.

¿Dónde se deben poner estos criterios de desempate: al final del capítulo C. 2 (Criterios de selección) o se pueden poner en un capítulo aparte C.4?

Creo que, aunque se repita, queda más claro ponerlo en cada uno de los Criterios de selección, es decir, en A.2, B.2 y C.2.

JUSTIFICACIÓN DE LA MEDIDA DE DIFUSIÓN EN UNA MÁQUINA: COLOCACIÓN DE LA PLACA DE LEADER EN LA MÁQUINA O EN LA NAVE DONDE SE GUARDA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre el terreno](#ÍndiceProc225ControlesSobreTerreno))

En el caso de una máquina que se utiliza para trabajar al aire libre y en distintas ubicaciones para la que se ha concedido una ayuda superior a 50.000 €:

¿Cabe la posibilidad de cumplir el requisito de publicidad de las ayudas con la colocación de una pegatina en la máquina o es preciso colocar una placa en la nave donde se guarda la máquina cuando esta no trabaja?

En general lo mejor es colocar la placa en la puerta de la nave donde se guarde la máquina, que es donde más visibilidad va a tener y donde va a durar más tiempo.

En caso de duda, el Grupo podría analizar la conveniencia de poner la placa o bien en la máquina o bien en la nave donde se guarda la máquina conforme a criterios de funcionalidad y de visibilidad de la placa, teniendo en cuenta que en la placa viene el nombre del proyecto.

En el caso de que la máquina sea itinerante, estuviera casi siempre fuera del lugar donde se guarda o no se quedara fija en una misma nave o local, la placa se podría poner en la máquina que es objeto de la ayuda, pero en este caso el Grupo tendría que analizar la funcionalidad y la visibilidad de colocar allí la placa: se pondrá la placa en la máquina solo si es práctico ponerla allí (por ejemplo, si se estima que no se va a caer con frecuencia o a estropear fácilmente) y si poner la placa en la máquina supone darle mayor visibilidad.

Es mejor poner la placa en la puerta de la nave si esa máquina se desplaza a menudo pero trabaja en una ubicación donde va a ser escasamente visible, o si la placa colocada en la máquina va a sufrir movimientos bruscos que hacen prever que la placa no durará mucho tiempo en ella y que será necesario sustituirla a menudo, o si la placa tiene que estar en una parte de la máquina que se ensucia a menudo y eso dificulta su visibilidad.

Si la máquina estuviera fija en un local o nave o si la máquina se guarda con una cierta frecuencia en un local o nave, la placa siempre habría que ponerla en la puerta del local o nave donde se instale o guarde la máquina, y no en la máquina.

GASTO DE FUNCIONAMIENTO: COMUNICACIÓN A DGA DE LA CONCESIÓN DE OTRA AYUDA PARA LA MISMA FINALIDAD (POR EJEMPLO, DPs)

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento))

¿Es necesario que el Grupo solicite a DGA la modificación de la resolución de la ayuda al gasto de funcionamiento cuando el Grupo conoce que ha obtenido una ayuda para la misma finalidad, por ejemplo, de una DP?

El Grupo tiene la obligación de comunicar a DGA la concesión de otra ayuda para la misma finalidad. En ese momento, el Grupo justificará a DGA en un informe qué gastos no se van a ejecutar de los antes previstos en la solicitud de ayuda: este informe no es necesario hacerlo tras la aprobación por Junta Directiva, como se hace con una solicitud de modificación de la resolución de la ayuda de funcionamiento antes de la solicitud del pago.

La solicitud de modificación de resolución aprobatoria solo es necesario hacerla en los tres casos especificados en el último párrafo de la página 47 del Manual de procedimiento:

*“Es decir, sólo se presentará una modificación de la resolución cuando se vaya a aumentar el importe global del expediente o en más de un 20 % en algún subconcepto o se vaya a aumentar el gasto en personal del Grupo. Toda modificación tiene que ser aprobada por la Junta Directiva antes de presentar la solicitud de pago del expediente”.*

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.14)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 28.09.2016**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

AUTORIZACIÓN DE DGA AL BENEFICIARIO PARA LA CONTRATACIÓN DE PRESTACIONES DE BIENES O SERVICIOS POR UNA EMPRESA VINCULADA: NECESIDAD DE UN INFORME DE TÉCNICO INDEPENDIENTE O DEL GRUPO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un Grupo se va a encontrar con que varios beneficiarios quieren contratar trabajos con empresas vinculadas a él, pero no de obra civil, sino de prestación de bienes o servicios. Dado el amplio abanico de la tipología de bienes y servicios, la respuesta dada sobre la necesidad de un técnico competente independiente, arquitecto o arquitecto técnico, por ejemplo, no se ajusta a la compra de bienes o a la prestación de servicios.

¿Cómo puede actuar el Grupo en estos casos?

La comisión de expertos del Grupo puede firmar un informe técnico que justifique que los bienes o servicios van a ser puestos a disposición del beneficiario a precios de mercado. El Grupo debería guardar constancia documental del argumento en que basa su informe. Podría ser el caso, por ejemplo, de la compra de ordenadores, en la que el Grupo podría pedir presupuestos con las mismas características que el bien o servicio en cuestión, presupuestos que le servirían como base del argumento para emitir el informe. Si el Grupo no puede realizar este informe en cierto tipo de bienes o servicios específicos, el Grupo tendrá que recurrir al informe de un técnico competente independiente del promotor que especifique que los bienes o servicios se ajustan a precios de mercado.

INCIDENCIA DEL RETRASO DE LA HOMOLOGACIÓN DE UNA INNOVACIÓN QUE SE VALORA COMO TAL EN LA SELECCIÓN DE PROYECTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Una academia de formación solicita una ayuda para ampliar o mejorar sus instalaciones. En la baremación del proyecto recibe puntos por innovación, ya que va a ofertar un certificado de profesionalidad y/o un grado de FP  que hasta la fecha no se estaba ofertando en la comarca. La academia se dedica a ofrecer otro tipo de cursos de los que ya tiene homologación así como formación que no requiere homologación específica, pero la innovación se le valora por esos nuevos certificados de profesionalidad o grado de FP. Es decir, no es un requisito obligatorio para legalizar la academia pero sí es lo que justifica la puntuación en innovación.

Que pueda ofertar esta nueva formación depende de la homologación por parte del Departamento de Educación de DGA que se producirá una vez finalizadas las inversiones pero en un plazo que desconocemos a priori, ya que no depende del titular.

Al finalizar el plazo máximo de acreditación de la realización de las inversiones (un mes después del pago de la última factura), es más que probable que todavía no hayan recibido la homologación por parte de DGA.

Teniendo en cuenta que este proyecto fue seleccionado en un procedimiento de selección en el que no quedaron otros proyectos en lista de espera, es decir, que el cambio en la valoración del proyecto en este caso no afectaría al orden de prelación en el quedaron los demás proyectos solicitantes de ayuda.

A la vista de lo anterior, ¿en qué momento tendríamos que comprobar que cumple el requisito de estar homologada para realizar esta formación?

- ¿En el momento establecido como plazo máximo de solicitud de pago final (un mes después del pago de la última factura)?

- ¿O podría alargarse el plazo de un mes desde el pago de la última factura, en caso de que éste fuera inferior a los 12 meses, hasta el plazo de 12 meses considerando finalización del proyecto la obtención de este requisito?

- ¿Podría incluso solicitarse la prórroga de seis meses por estar pendiente este requisito cuya concesión no depende del titular?

- ¿Podría establecerse un plazo de carencia al igual que sucede con la presentación de las licencias y la justificación del empleo? En caso de que se permitiera esto último:

* ¿Qué plazo de carencia podemos dar?
* ¿Sería preciso pedir un aval para asegurar el cumplimiento de los requisitos?

En el caso de comprobar (en el momento que se estipule), que no se cumplen el requisito por el que se ha concedido la puntuación de ayuda adicional, ¿se podría articular un reajuste de la ayuda disminuyéndola en la parte correspondiente? ¿Cuál sería el procedimiento? Dependiendo del plazo que consideráramos (si es antes o después del pago de la ayuda) ello implicaría incluso una devolución de parte de la ayuda.

En los casos de incumplimiento parcial de los compromisos adquiridos por el solicitante de la ayuda, hay que proceder según lo establecido en el artículo nº 27.3 de las bases reguladoras.

*"Cuando el cumplimiento por el beneficiario se aproxime de modo significativo al cumplimiento total de la actividad y se acredite por éste una actuación inequívocamente tendente a la satisfacción de sus compromisos, la DGDR determinará la cuantía a pagar, previo informe del Grupo".*

El Grupo, en base a la información que tenga sobre la gestión del expediente, deberá informar sobre si el incumplimiento de los compromisos es o no responsabilidad del solicitante por un incorrecto dimensionado, planteamiento o ejecución del proyecto. En caso de justificar que no es responsabilidad del solicitante, el Grupo propondrá un porcentaje de ayuda de acuerdo con los apartados a), b) y c) del artículo 27.3.

En los casos en los que no se cumplan los objetivos, salvo causa de fuerza mayor, o el incumplimiento se deba a un planteamiento negligente por parte del solicitante, este perderá el derecho a cobro de la totalidad de la ayuda.

Este criterio se aplicará independientemente de que existiesen o no proyectos "en lista de espera".

POSIBLE INCUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO DE LA CREACIÓN DE EMPLEO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Tenemos un promotor que no ve clara ahora la posibilidad de cumplir con su compromiso de crear un puesto de trabajo y al que además, le resulta muy gravoso solicitar el aval durante los años de carencia que restan hasta la futura contratación de un nuevo empleado dado que ya tiene un elevado endeudamiento. Las circunstancias del mercado han cambiado bastante en su sector en los últimos meses y ha disminuido considerablemente el trabajo respecto a las previsiones, en parte por la sequía sobrevenida. La creación de empleo comprometido impacta en un punto del porcentaje de ayuda. En cualquier caso, sí va a consolidar ocho puestos de trabajo. En este caso, y dado que todos los proyectos presentados se aprobaron en el proceso selectivo de abril, y no hay proyectos que se quedaran sin ayuda, no afectaría al proceso de concurrencia competitiva.

¿Cabría la posibilidad de solicitar una reducción de la ayuda concedida en un punto porcentual renunciando a su compromiso de crear empleo?

En caso de respuesta afirmativa, ¿cuál sería el procedimiento a seguir? ¿Se solicitaría una modificación de la resolución o se aplicaría directamente de oficio la reducción al comprobar, en el momento de la certificación que ni existe el empleo comprometido ni presenta el aval correspondiente?

En los casos de incumplimiento parcial de los compromisos adquiridos por el solicitante de la ayuda, hay que proceder según lo establecido en el artículo nº 27.3 de las bases reguladoras.

*"Cuando el cumplimiento por el beneficiario se aproxime de modo significativo al cumplimiento total de la actividad y se acredite por éste una actuación inequívocamente tendente a la satisfacción de sus compromisos, la DGDR determinará la cuantía a pagar, previo informe del Grupo".*

El Grupo, en base a la información que tenga sobre la gestión del expediente, deberá informar sobre si el incumplimiento de los compromisos es o no responsabilidad del solicitante por un incorrecto dimensionado, planteamiento o ejecución del proyecto. En caso de justificar que no es responsabilidad del solicitante, el Grupo propondrá un porcentaje de ayuda de acuerdo con los apartados a), b) y c) del artículo 27.3.

En los casos en los que no se cumplan los objetivos, salvo causa de fuerza mayor, o el incumplimiento se deba a un planteamiento negligente por parte del solicitante, este perderá el derecho a cobro de la totalidad de la ayuda.

Este criterio se aplicará independientemente de que existiesen o no proyectos "en lista de espera".

REGISTRO DE CONTRATOS DE ALQUILER DE FINCAS RÚSTICAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Un promotor aporta el contrato de alquiler de una finca rústica sin sellar por DGA. Argumenta que lo que alquilan es la finca rústica (dentro de la que hay una nave donde se pondrá el negocio para el que se pide la ayuda), no tienen que sellarlo ni registrarlo en DGA (se lo han dicho así en Fianzas).

¿Se pueden registrar los contratos de alquiler de fincas rústicas en DGA?

Los contratos de alquiler de fincas rústicas no se pueden registrar en Vivienda de DGA pero se pueden registrar en DGA Desarrollo Rural y Sostenibilidad. El promotor puede hacer uso de sendos modelos: el [modelo de solicitud oficial a DGA para que registre el contrato de alquiler de una finca rústica](http://aragonrural.org/wp-content/uploads/2016/10/SOLICITUD-DE-INSCRIPCIÓN-EN-EL-REGISTRO-DE-ARRENDAMIENTOS-RÚSTICOS.doc) (que puede depositar en cualquier OCA con el resto de documentación), y el [modelo, genérico, voluntario, de contrato de arrendamiento de una finca rústica](http://aragonrural.org/wp-content/uploads/2016/10/modelo-contrato-ARRENDAMIENTO-FINCAS-RÚSTICAS-2011.pdf). DGA nos avisa de que los contratos de fincas rústicas solo se pueden registrar en DGA si el arrendatario aporta además de la solicitud de registro, un original del contrato, la fotocopia de los DNI de arrendador y arrendatario y la liquidación del impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados cuando la renta anual sea superior a 9.000 euros. Además, exigirá para registrar el contrato que este tenga una duración mínima de cinco años, que se fije una renta por el arrendamiento y que en el anexo del formulario se aporten los datos catastrales de identificación de las parcelas. En el Servicio Provincial de Huesca el responsable de estas gestiones es David Cubero (974.293.087); en Teruel y Zaragoza, se encargan del asunto las secciones de Régimen Jurídico de los respectivos Servicios Provinciales (en Teruel, 978.641.170; en Zaragoza, 976.714498).

N. de RADR: Los dos modelos que se pueden descargar en los dos enlaces fueron facilitados por los servicios de DGA el 02.10.2016: RADR no puede garantizar que se mantengan los mismos modelos actuales.

Los trámites de inscripción de los arrendamientos rústicos se encuentran [en esta web](https://gobierno.aragon.es/portal/site/GobiernoAragon/menuitem.bc635f27d1b850777f4dbc1754a051ca?vgnextoid=b0390eb4bb58b210VgnVCM100000450a15acRCRD&idTramite=905) de DGA (a 18.10.2016).

COOPERACIÓN DEL 1.1: MODO DE JUSTIFICACIÓN DE GASTOS DE PERSONAL Y CATEGORÍAS PROFESIONALES Y CARÁCTER INNOVADOR DE PROYECTOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice)

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Con respecto a los proyectos de cooperación entre particulares, hay dudas sobre cómo justificar o asimilar algunos aspectos:

- Categorías profesionales para máximos de personal: a veces no resulta fácil asignar la categoría de administrativo o de técnico a según qué tipo de personal.

Se valorará en cada caso. En principio, la categoría de administrativo está pensada para el personal administrativo de oficina pero, ante la duda, consultar cada caso.

- Justificación de los gastos de personal: no se determinó que fuera preciso ningún tipo de modelo para justificar los gastos de personal. Tampoco se determinó la necesidad de cumplimentar partes de trabajo para el caso de justificación por horas. No está claro si esto sigue siendo así cuando algunos de los trabajos de uno de los proyectos ya han empezado y están invirtiendo horas de trabajo. Además, para el caso de centros de investigación, tampoco se sabe si hace falta algún tipo de justificación del tiempo invertido, algún informe o memoria de los trabajos realizados, etc.

Es preciso incluir en el manual de procedimiento este aspecto. En principio, se va a solicitar partes de trabajo en todos los casos. Para los proyectos que hayan empezado a realizar gastos de personal y no hayan utilizado partes de trabajo, se buscará una solución transitoria hasta que se regulen los modelos y procedimiento.

- Proyectos innovadores: hay proyectos de cooperación entre particulares que en la solicitud de ayuda que eran innovadores. Sin embargo, no nos sentimos capaces de determinar si lo son o no a nivel europeo. En caso de que no lo sean, deberíamos comunicarlo a los beneficiarios porque se les eximiría de la necesidad de difundir los resultados a través de la Red Rural Nacional. En caso de que sí lo fueran, deberíamos saber cómo se realiza esta difusión.

Sólo se considerarán proyectos innovadores los pertenecientes al sector agroalimentario en el marco de la AEI-AGRI (asociación europea de innovación en el sector agrario y agroalimentario); en cuanto a la categorización como innovadores o no innovadores habrá que estudiarlo en cada caso. Para los innovadores se creará una especie de ficha con los principales datos del proyecto para su difusión a través de la RRN. El resto de proyectos no pertenecientes al sector agroalimentario no pueden considerarse innovadores en el marco de la AEI-AGRI y, por lo tanto, aunque fueran innovadores no sería de aplicación lo establecido en las Bases Reguladoras para proyectos innovadores, que se refiere exclusivamente a los indicados más arriba.

NECESIDAD DE CEDER EL USO DE UN INMUEBLE CUANDO LA SOLICITANTE DE LA AYUDA ES PROPIETARIA DEL INMUEBLE AL 50% CON SU CÓNYUGE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice de temas transversales](#ÍndicePorTemasTransversales)) ([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales))

El cónyuge de la titular del expediente compra y adquiere el inmueble donde se realiza la inversión para su sociedad conyugal y con carácter consorcial. El matrimonio está casado en régimen de consorcio conyugal aragonés. El bien, por tanto, ya ha sido comprado cuando ellos están casados (es decir, los dos son propietarios al 50%). El marido ya ha firmado un escrito de cesión de uso a la titular del expediente.

¿Es necesaria esta cesión del uso a la cónyuge?

Sí.

¿Si fuera necesaria documentar la cesión del uso, esta cesión también se debería elevar a escritura pública en notaría?

Sí.

UN PROMOTOR SOLICITA DOS AYUDAS LEADER EN UN MISMO TRAMO DE LA MISMA CONVOCATORIA PARA DOS PROYECTOS DIFERENTES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

¿Un mismo solicitante puede presentar dos solicitudes de ayuda para dos proyectos diferentes en el mismo tramo de la misma convocatoria?

Sí (mientras no supere el mínimis y los demás requisitos habituales).

AUSENCIA DE ELEMENTOS EN LA RESOLUCIÓN APROBATORIA DE LA AYUDA: IMPORTE DE LA AYUDA Y DETALLE DE LA INVERSIÓN ELEGIBLE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.11 Resolución de ayuda](#ÍndiceProc111ResoluciónDeAyuda))

1. **No está el importe de la ayuda**

Respecto a la ausencia del importe de la ayuda al beneficiario en la resolución individual aprobatoria de la ayuda, que firma el Director General, el artículo 23.2 de la Ley 5/2015 de Subvenciones de Aragón indica que el importe de la subvención es uno de los elementos que tienen que venir en dicha resolución:

***Artículo 23.—*** *Resolución.*

*2. En la resolución constará, en todo caso, el objeto de la subvención, el beneficiario o beneficiarios, la puntuación obtenida en la valoración,* ***el importe de la subvención,*** *con indicación del porcentaje cuando la cuantificación se haya basado en este criterio, así como, de forma fundamentada, la desestimación y la no concesión de ayuda por inadmisión de la petición, desistimiento, renuncia o imposibilidad material sobrevenida del resto de solicitudes. En la resolución se indicarán los recursos que puedan ejercitarse.*

¿No debería figurar el importe de la ayuda concedida, conforme a esta Ley de Subvenciones?

No hace falta si en la resolución aprobatoria o en la notificación de la ayuda concedida ya viene el porcentaje de ayuda y la inversión elegible.

1. **No está qué parte de la inversión subsidiada es la elegible**

El promotor no sabe cuál es la inversión elegible, sabe su importe total, pero no sabe qué partes de su inversión son elegibles.

¿No debería darse alguna pauta a los Grupos para que actúen de manera uniforme al respecto, por ejemplo informando de oficio al beneficiario de los elementos de su inversión que forman parte del total de la inversión elegible comunicada en la resolución individual aprobatoria de la ayuda?

Es conveniente que los Grupos informen al promotor sobre las partes elegibles de su inversión.

INCLUSIÓN DE LA POSIBILIDAD DE DEMOSTRAR LA TITULARIDAD CON DOCUMENTO DE COMPROMISO DE CESIÓN, CONFORME AL ART. 13.3.D

El artículo 13.3.d de la Orden de bases de la ayuda de 2016 especifica uno de los elementos del impreso de solicitud de ayuda es una declaración responsable sobre la titularidad del inmueble, en la que el solicitante debe declara que:

*“Que es titular del inmueble o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario,* ***o que posee un documento firmado por el promotor y el propietario por el cual ambos se comprometen a formalizar el contrato de alquiler o venta, que será presentado antes del último pago de la ayuda, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final****”.*

Sin embargo en el modelo 1, de Solicitud de ayuda, una de las declaraciones responsables que firma el solicitante es:

*“Que es titular del inmueble o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final”.*

Es decir, que en este modelo de solicitud el texto de la fórmula de la declaración responsable no permite al solicitante declarar que se posee el documento de compromiso entre promotor y propietario al que hace referencia la última parte del texto del art. 13.3.d (el cual se resalta más arriba en color rojo y en negrita).

Además, puesto que el art. 13.3.d no especifica la posibilidad de la cesión del inmueble y que no se cita el terreno, se solicita que:

1) El artículo 13.3.d se modifique de la forma siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Donde pone:** | **Que ponga:** |
| “Que es titular del inmueble o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario, o que posee un documento firmado por el promotor y el propietario por el cual ambos se comprometen a formalizar el contrato de alquiler o venta, que será presentado antes del último pago de la ayuda, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final”. | “Que es titular del inmueble, **el** **terreno** o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario, o que posee un documento firmado por el promotor y el propietario por el cual ambos se comprometen a formalizar **la cesión o** el contrato de alquiler o venta, que será presentado antes del último pago de la ayuda, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final”. |

2) En consecuencia, el texto de la declaración responsable se modifique de la forma siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Donde pone:** | **Que ponga:** |
| Que es titular del inmueble o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario, o que posee un documento firmado por el promotor y el propietario por el cual ambos se comprometen a formalizar el contrato de alquiler o venta, que será presentado antes del último pago de la ayuda, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final. | Que es titular del inmueble, **el terreno** o las instalaciones donde se realiza la inversión, en calidad de propietario, arrendatario o cesionario, o que posee un documento firmado por el promotor y el propietario por el cual ambos se comprometen a formalizar **la cesión o** el contrato de alquiler o venta, que será presentado antes del último pago de la ayuda, y que tiene disponibilidad durante al menos cinco años desde que reciba el pago final. |

N. de RADR: El jefe de servicio (igual que el jefe de sección) se muestra favorable a introducir estas modificaciones en la próxima fase de análisis del borrador de orden de bases reguladoras modificada. En este momento (04.10.2016) el borrador de orden de bases modificado está siendo finalizado por los servicios jurídicos e Intervención: se espera que el nuevo borrador esté listo para su consulta con RADR y los Grupos hacia finales de la semana del 3 de octubre o principios de la siguiente.

MODELOS 19 Y 20 DE ACTAS PARCIAL Y FINAL DE INVERSIÓN: AUSENCIA DE REFERENCIA A LA LICENCIA DE APERTURA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

No figura la licencia de apertura en la lista de documentación que aporta el promotor en los modelos 19 y 20 de acta parcial y final de la inversión EDLL.

¿No habría que añadirla, pues esta licencia es diferente a la licencia de actividad, que sí viene en esa lista de documentación?

La referencia a la licencia de actividad en esos dos modelos, 19 y 20, se entiende que se refiere también a la licencia de apertura, por lo que no es necesario añadirla. Lo mejor es que el Grupo lo añada en las observaciones, es decir que el Grupo añada que no hay licencia de actividad en ese expediente porque en ese caso no se precisa y lo que se precisa, y se aporta, es la licencia de apertura.

MODELOS 19 Y 20 DE ACTAS PARCIAL Y FINAL DE INVERSIÓN: AUSENCIA DE REFERENCIA A LA NECESIDAD DE APORTAR DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

No figura la necesidad de aportar la documentación gráfica ni en el Manual de procedimiento ni en los modelos 19 y 20 de acta parcial y final de la inversión EDLL.

¿No sería necesario añadirlo en ambos lugares?

Sí, se añadirá: hay que seguir aportando esa documentación gráfica.

COOPERACIÓN DEL ÁMBITO 1.1: NOVEDAD SOBRE LA POSIBILIDAD DE LA LICITACIÓN CONJUNTA ENTRE VARIAS ENTIDADES LOCALES Y RESPUESTAS A VARIOS CASOS

[(Índice general)](#ÍNDICEGENERAL) [(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

Tres Grupos han planteado a DGA cómo realizar un proyecto de cooperación del ámbito 1.1 mediante una licitación conjunta entre varias entidades locales: los proyectos trataban sobre:

* la realización de un camino histórico como vía verde entre varias entidades locales;
* la reconversión de una vía férrea entre varios ayuntamientos; y
* la puesta en valor de un patrimonio histórico mediante la contratación de obras en varios municipios.

La respuesta de DGA se refiere a los dos primeros casos pero se puede entender que sirve para el tercero:

Realizada la consulta a nuestro servicio jurídico, sobre cómo proceder para garantizar el cumplimiento de la normativa de contratación pública, nos trasladan que el procedimiento más adecuado sería el de un convenio, un acuerdo de licitación conjunta entre las entidades locales afectadas que se basa en una memoria conjunta del proyecto.

Así se licitaría un único proyecto (en los lotes) correspondientes a los cuatro tramos a la vez y a una misma empresa, cada proyecto se facturaría a la entidad local correspondiente. En el convenio se debería definir, entre otras cosas, la composición y el funcionamiento del órgano de contratación.

En el caso del proyecto de vía verde entre varias Comarcas de un mismo Grupo, el Grupo planteó a DGA una aclaración posterior:

En el caso de que haya dos beneficiarios (dos Comarcas), estas firman un convenio en el que se definen los compromisos y las aportaciones financieras de cada uno de los socios. Se les pagaría a cada una de ellas como beneficiarias. La duda es:  a la hora de licitar el proyecto ¿deben licitarlo cada una de las dos Comarcas por su lado y pagarlo por separado, ya que son las dos beneficiarias?

La licitación debe ser única por una de las Comarcas, pero habría dos posibilidades:  
  
1ª Que se dividan las acciones a llevar a cabo en el proyecto, y una asuma la contratación del proyecto y otra asuma otras acciones en compensación.  
  
2ª Que firmen un convenio, en el que se comprometan a financiar el proyecto entre las dos, cada una en la parte correspondiente.

N. de RADR: Los documentos sobre la licitación conjunta a los que se refiere la última frase de la primera respuesta de más arriba son los dos siguientes:

**[En este enlace](http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/OrganosConsultivos/JuntaConsultivaContratacionAdministrativa/Areas/02_Informes_Actuaciones/INFORME%205_%202014.pdf)** se puede leer el Informe 5/2014, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Comunidad Autónoma de Aragón, de 03.03.2014, sobre “*Posibilidad de realizar licitaciones conjuntas entre una Entidad Local y un Organismo Autónomo de ella dependiente*” (especialmente la referencia a las tres modalidades de contratación conjunta esporádica).

[**En este otro enlace**](http://www.aragon.es/estaticos/GobiernoAragon/OrganosConsultivos/JuntaConsultivaContratacionAdministrativa/Areas/02_Informes_Actuaciones/INFORME%204_2014.pdf) se puede leer el Informe 4/2014, de 22.01.2014, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Comunidad Autónoma de Aragón, sobre “*Calificación de un contrato de recogida de residuos domésticos. Elementos distintivos legales, doctrinales y jurisprudenciales entre el contrato de servicios y el contrato de gestión de servicio público. Carácter cofinanciado del contrato y modificaciones previstas*” (especialmente el punto IV del Informe).

INDICADOR DEL EMPLEO JOVEN

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Indicadores](#ÍndiceProc8Indicadores))

Un Grupo está reformulando los modelos de impresos internos que utilizan para los expedientes más allá de los propios del Gobierno de Aragón y dudan sobre la discriminación de empleos por edades, es decir, los empleos creados o consolidados por mayores o menores de 40 años.

En impreso solicitud oficial se indican:

Empleo a crear con el proyecto:

* 1. Nº de puestos de trabajo directos (H / M)
  2. Nº de puestos de trabajo indirectos (H / M)

Empleo a consolidar con el proyecto:

1. Nº de puestos de trabajo directos consolidados (H / M)

En consecuencia, estimamos que en la fase de solicitud no es necesario concretar la tipología de edad de los puestos de trabajo (por lo que el Grupo, en su borrador de modelo interno, que se adjunta, ha eliminado las columnas diferenciadoras de edad de < y > de 40 años, y en lugar de cuatro el modelo pasa a dos columnas, Hombres y Mujeres).

¿Cuál es la previsión respecto al nivel de detalle que exigirá al respecto en la “fase de indicadores?

No habíamos pedido edad porque no exige ese desglose la Unión Europea, pero consideramos que es una información de interés. Las categorías serán hasta 25 años y mayores de 25 años. Los 40 vienen de la referencia de jóvenes agricultores pero no la consideramos la más adecuada a nuestro enfoque.

GASTO DE FUNCIONAMIENTO: ELEGIBILIDAD DEL IRPF DE OCTUBRE EN LA JUSTIFICACIÓN DE NOVIEMBRE

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento)) ([Índice Gasto de funcionamiento](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento)

Respecto a la justificación del gasto de funcionamiento, ya se nos respondió que el coste de la seguridad social de octubre de 2016 sería justificable en la certificación de noviembre de 2016, a expensas de la posterior presentación del justificante del pago, conforme a la siguiente pregunta y respuesta:

*GASTO DE FUNCIONAMIENTO: DUDA SOBRE SI PRESENTAR LA SEGURIDAD SOCIAL DE OCTUBRE EN LA JUSTIFICACIÓN DE OCTUBRE*

*(*[*Índice general*](#ÍNDICEGENERAL)*) (*[*Índice de dudas de procedimiento por temas*](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)*) (*[*Índice de dudas procedimiento por orden temporal*](#ÍndiceDudasProcedimiento)*)*

*(*[*Índice Gasto de funcionamiento*](#ÍndiceProc3GastoFuncionamiento)*)*

*¿La seguridad social de octubre (que se paga en noviembre) se podrá justificar en la convocatoria de funcionamiento de 2016?*

*En DGA se es consciente de que el 31 de octubre el pago no se habrá hecho todavía, pero ya lo hablaron en su día y quedaron en que ese gasto será subvencionable en la certificación de 2016 a realizar a fin de octubre/principio de noviembre.*

La cuestión que ahora se plantea es sobre la elegibilidad del IRPF del mes de octubre en la misma certificación de noviembre.

¿El IRPF del personal de los Grupos del mes de octubre se puede justificar en la certificación de 14 de noviembre?

Sí.

UN NUEVO EJEMPLO DE PLACA DEL GRUPO ADMITIDA POR LA SECCIÓN DE PROGRAMAS COMUNITARIOS DE DGA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))



UN PROMOTOR ENCUENTRA UN PRESUPUESTO MÁS VENTAJOSO DESPUÉS DE HABÉRSELE APROBADO LA AYUDA

Después de que se le ha aprobado una solicitud de ayuda para un proyecto de obra civil, un promotor encuentra un presupuesto más barato con los mismos conceptos que los presupuestos presentados en la solicitud más algunas otras ventajas. Creyendo entender que este tipo de modificación así lo requería, el Grupo envía a DGA una solicitud de modificación del expediente de referencia y los nuevos presupuestos. La modificación supone una reducción de la inversión aprobada. El Grupo cumplimenta la solicitud en el programa informático, pero no consigue subir los pdf al repositorio. Los promotores esperan la autorización de DGA para iniciar las obras.

Las resoluciones sólo se modifican por causas de fuerza mayor o circunstancias sobrevenidas, que no es este caso. Por lo tanto, el promotor tiene un 20 % de flexibilidad entre conceptos de gastos (salvo obra civil) y, en caso de haber un encontrado un proveedor más barato que los presupuestados, que lo justifique adecuadamente y se debería aceptar sin problemas, siempre que se cumpla con los objetivos del proyecto.

SOBRE SI ES NECESARIO PEDIR TRES PRESUPUESTOS DE LOS COSTES DE LOS HONORARIOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Los costes de los honorarios del proyecto son elegibles incluso aunque se hayan llevado a efecto antes de la solicitud de ayuda.

Cuando se presenta un proyecto ya facturado y pagados los honorarios con fecha anterior a la solicitud de ayuda, a pesar de ser elegible como queda claro en la orden, ¿hay que pedir al promotor tres presupuestos también del mismo proyecto o no tiene sentido al ser un gasto anterior a la solicitud?

No es lógico decirle al promotor que una vez que ha pagado los honorarios, incluso antes de la solicitud de ayuda, ahora pida otros dos presupuestos más del mismo proyecto si ya lo tenía pagado con anterioridad.

Y en caso que tuviera que ser así, de tener que pedir los otros dos presupuestos restantes, si estos fueran menores de coste, ¿el Grupo tendría que aceptar al promotor esa cantidad menor? Si la respuesta fuera que sí, se vería como un contrasentido la verdad, ya que en muchos casos el proyecto puede estar elaborado y pagado con un año anterior o más.

Si bien no se les puede exigir tres ofertas, deben corroborar que los costes están en consonancia con los precios de mercado.

EN MÓDULOS, INVERSIÓN ELEGIBLE A JUSTIFICAR POR EL BENEFICIARIO AJUSTADA A LOS IMPORTES DE LOS MÓDULOS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Un beneficiario con un proyecto sometido a módulos lleva la ejecución de su proyecto a justificar al Grupo. En la justificación el beneficiario aporta facturas pagadas por los importes de la inversión elegible sometida en sus partes sometidas a módulos, sin que eso suponga ninguna modificación de las características del proyecto. El Grupo acepta la inversión elegible de la parte sometida a módulos que el beneficiario aporta la justificación.

¿Es correcto este proceder del Grupo?

Sí.

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

g) Controles sobre la selección de proyectos

Página 37, cuarto ítem del punto g

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos))

Donde se dice:

*“La selección de proyectos es transparente, no discriminatoria y pública (se informa en la web del GAL)”.*

¿Qué información exactamente hay que publicar en la web del Grupo? ¿Criterios de selección, también, aunque se hayan publicado en la orden de bases?, ¿listas de proyectos, pero con qué información?

N. de RADR: Se solicita a DGA que sienta un criterio común para todos los Grupos ante la posibilidad de que las normas se presten a diferentes interpretaciones. Los proyectos seleccionados se publican en la web de RADR.

Los proyectos seleccionados ya están publicados en la web del Departamento.

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

c) Controles relativos al registro, archivo y salvaguarda de documentación

Página 36

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Controles sobre los Grupos](#ÍndiceProc4ControlesSobreGrupos)) ([Índice 1.5.7 Libros de registro](#ÍndiceProc157LibrosDeRegistro))

El control del registro de entradas y salidas del Grupo se regula en el capítulo 4.c del Manual de procedimiento, donde dice:

“La existencia y el correcto mantenimiento de archivos (conservados durante el periodo que fije la normativa) y un registro correlativo de entrada y salida de correspondencia (soporte informático y/o papel), que deberán también incluir las solicitudes rechazadas por los GAL.

La documentación relativa a cada proyecto se archiva en carpetas separadas con un índice de su contenido en todos los casos”.

En 2007-2013 era obligatorio mantener un libro aparte de registro de entrada de quejas, reclamaciones y peticiones. Este registro específico de quejas, reclamaciones y peticiones no figura en el Manual de procedimiento 2014-2020.

Además del registro general de entradas y salidas que se cita en el punto 4.c del Manual de procedimiento, ¿el Grupo tendría que llevar un libro aparte específico para el registro de quejas, reclamaciones y peticiones, se dirijan estas a la Administración o bien al Grupo? ¿Bastaría con que el Grupo registrara las quejas, reclamaciones y peticiones dirigidas a la actuación del Grupo, si las hubiera, en el libro general de entradas y salidas del propio Grupo o el Grupo tendría que tener un libro de registro de entradas específico del Grupo solo para las quejas, reclamaciones y peticiones dirigidas a la actuación del Grupo?

Es suficiente con un único registro de entradas y salidas para Leader 2014-2020.

Convendría añadir cómo se tramitan las solicitudes de modificación de los expedientes de funcionamiento, y si, por ejemplo, para las modificaciones intermedias (no para la apertura y el cierre) bastará con la firma de presidente y gerente y presentarlo en la DGDR, eso sí, sin que se pueda certificar gasto hasta que la Junta Directiva lo apruebe a posteriori, tal como se venía hacienda en Leader 2007-2013.

La cuestión ya está respondida en otra pregunta.

IMPORTES SUBEJECUTADOS EN EL PRIMER PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE UNA CONVOCATORIA: ASIGNACIÓN AL SEGUNDO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ESA MISMA CONVOCATORIA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas de procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Propuesta de Subvención](#ÍndiceProc19PropuestaDeSubvención))

Antes de que se aprueben los proyectos presentados al segundo procedimiento de selección de una convocatoria, un Grupo está recibiendo proyectos para ser certificados inmediatamente que fueron aprobados en el primer procedimiento de selección de la misma convocatoria y que tienen importes subejecutados.

¿El Grupo tendrá la posibilidad de poder asignar esos importes subejecutados al segundo procedimiento de selección?

Sí, lo que no se ejecute se puede asignar al segundo tramo de una misma convocatoria, siempre que previamente el Grupo presente a DGA un informe escueto, firmado por presidente y secretario. Este informe debe tener un carácter complementario al informe de la propuesta de subvención y debe ir acompañado de una hoja de Excel con los datos de ejecución del proyecto estructurados como en dicho informe de la propuesta de subvención y en el que se muestre el origen de la subejecución que se propone reasignar.

1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.7. INFORME DE ELEGIBILIDAD

ALGUNAS ACLARACIONES SOBRE ELEGIBILIDAD

BENEFICIARIOS

REFERENCIA AL MODELO DE DECLARACIÓN DE INFORMACIÓN RELATIVA A LA CONDICIÓN DE PYME: EL NÚMERO DE MODELO ES EL 8.2, NO EL 8.1

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra))

En la versión 1.1 del Manual de procedimiento, en su página 16, hay un error en el número de modelo.

Donde pone:

*“Aclaraciones sobre elegibilidad*

*- Beneficiarios*

*…*

*En caso de duda sobre la vinculación entre empresas, se remitirá al Servicio de Programas Rurales el Modelo* ***8.1*** *completo en todos sus apartados, adjuntando además el Impuesto de Sociedades de cada una de las empresas relacionadas. Desde el Servicio de Programas Rurales se emitirá un informe con el resultado del análisis de la relación entre empresas”.*

Hay que poner:

*“Aclaraciones sobre elegibilidad*

*- Beneficiarios*

*…*

*En caso de duda sobre la vinculación entre empresas, se remitirá al Servicio de Programas Rurales el Modelo* ***8.2*** *completo en todos sus apartados, adjuntando además el Impuesto de Sociedades de cada una de las empresas relacionadas. Desde el Servicio de Programas Rurales se emitirá un informe con el resultado del análisis de la relación entre empresas”.*

Esto ya se ha modificado en el Manual de procedimiento versión 2.0.0, de junio de 2016.

**Modelo 5**

**SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN AL PROMOTOR**

**FIRMA POR EL GERENTE**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

**Se debería permitir que lo firmara un técnico del Grupo (en los dos lugares donde consta que este modelo es para que lo remita y firme el gerente.**

**Es necesario que lo firme el gerente para evitar el riesgo de que este no esté bien informado.**

RESOLUCIÓN DEL DIRECTOR GENERAL

Modelo 12

Página 2, punto 2º.c de la parte resolutiva (“Resuelvo”), dos últimos párrafos de esa página

Al solicitante se le piden solo memoria, facturas y anexo de relación de facturas en la justificación de gastos, cuando en la orden hay más documentos, y en el resto de modelos (el de certificación del Grupo, el del control de la calidad de la certificación) tampoco hay más documentos

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.11 Resolución de ayuda](#ÍndiceProc111ResoluciónDeAyuda))

Se dice:

*“c) La justificación de los gastos, mediante una solicitud de pago, se debe corresponder con lo presupuestado presentado y aceptado por el Grupo. El beneficiario presentara en el Grupo la Solicitud de Pago, adjuntando lo siguiente:*

*-Memoria: Una memoria con información detallada de las actuaciones realizadas.*

*-Facturas: Los documentos originales -facturas y comprobantes de pago-, correspondientes a la inversión a justificar.*

*-Anexo: Rellenado y firmado por el promotor, con una relación de las facturas presentadas y en el que indica a que partida del gasto presupuestado corresponde cada una de las facturas y justificante de gasto que presenta”.*

En la orden de bases, al menos se pide al promotor las certificaciones de obra del técnico, en caso de que haya proyecto técnico; la ficha técnica de la maquinaria adquirida, la licencia municipal de apertura y el resto de la documentación específica requerida según la resolución de concesión.

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: las resoluciones no se pueden hacer a medida individual, el Grupo tiene que controlar que el beneficiario cumple los compromisos y las condiciones, y el beneficiario está igualmente obligado por la Orden de bases y el Manual de procedimiento.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

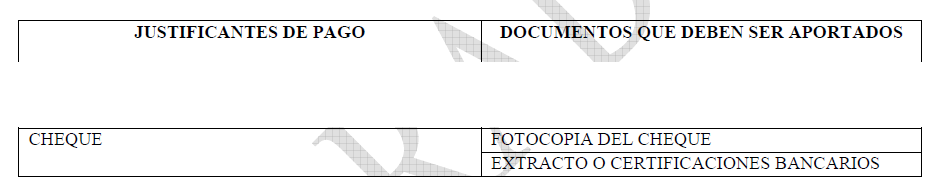
2.2.4. Controles de calidad de los controles administrativos de los Grupos

c) Sistema de justificación del pago

Página 20, tabla de justificantes de pago

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))



El pago mediante cheque ¿no debería ser nominativo y no al portador?

Algunas circunstancias societarias aconsejan seguir manteniendo la posibilidad del pago por cheque al portador.

INFORME-PROPUESTA DE DESISTIMIENTO

Modelo 6

Primer párrafo

Falta la referencia al número de la Orden DRS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.13 Renuncia](#ÍndiceProc11Renuncia))

“Con fecha, ……...de………….…………de……...,D/Da …… … … … … … ……… … …… ……… …… …. .… presentó una solicitud de ayuda EDLL relacionada con la Orden ORDEN DRS**/ /**2016 de 4 de febrero, por la que se aprueban las bases reguladoras de las ayudas LEADER, para la realización de operaciones conforme a las estrategias de desarrollo local participativo en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Aragón 2014-2020”.

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: no es necesario modificar esta redacción, pues pueden ser varias las órdenes a las que se haga referencia.

COMPENSACIÓN ENTRE SUBCONCEPTOS EN UNA OBRA CIVIL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

N. de RADR: RESPUESTA MATIZADA POR OTRA POSTERIOR

En el presupuesto de una obra civil puede haber varios subconceptos, por ejemplo, fontanería, electricidad, pintura, albañilería o carpintería.

El artículo 19.4, sobre Modificación de la resolución, establece que:

“4. No será necesario modificar la resolución, aunque se necesitará autorización previa del Grupo, para modificaciones entre conceptos de gasto, siempre que no se modifique el importe total concedido y siempre que ninguno de los conceptos se incremente más del 20% respecto a la resolución. Para incrementar un concepto por encima de este límite, hará falta autorización previa de la DGDR, de acuerdo con los apartados anteriores”.

Es necesario permitir una cierta flexibilidad para permitir que el promotor pueda justificar importes diferentes en los subconceptos, siempre dentro de los límites establecidos en el artículo 19.4 citado más arriba y siempre que se respete la moderación de costes, que no sea necesario modificar la resolución aprobatoria de la ayuda, que no se dañe a terceros y que se cumplan la finalidad de la ayuda y los compromisos adquiridos por el beneficiario.

Por ello, se propone que se ponga en el Manual de procedimiento que en obra civil se admitirán compensaciones entre subconceptos de gasto, siempre que se cumpla la moderación de costes.

La idea [del servicio de Programas Rurales] es que en obra civil el beneficiario pueda hacer modificaciones durante la ejecución del proyecto y se le admitan compensaciones entre subconceptos de gasto siempre que estas modificaciones no afecten a la finalidad a los objetivos previstos en el proyecto. Se analizará cómo se puede introducir esta cuestión en la Orden de bases.

HOJA DE EXCEL DEL MODELO 1.2 DE DESGLOSE DE GASTOS EN COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.8 Cooperación entre particulares](#ÍndiceProc158Coop11))

En la reunión del viernes 06.05.2016, se os dijo que al modelo 1.2 de desglose de gastos en hoja de Excel para cooperación del 1.1 había que añadir una columna con el total.

Se entendió que DGA pasaría ese modelo con la columna añadida y no se ha recibido todavía.

N. de RADR: RADR enviará a los Grupos este modelo en Excel.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.15)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 14.10.2016**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

NECESIDAD DE CORRESPONDENCIA ENTRE LOS CONCEPTOS DE GASTO DEL PRESUPUESTO ACEPTADO Y LOS DE LA FACTURA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Al introducir las facturas en la fase de “solicitud de pago”, en el caso de los capítulos de gasto de obra civil, en la aplicación informática hay que introducir cada factura en el concepto de gasto de obra civil que le corresponde: electricidad, fontanería, pintura, etc. Pero como es lógico, el constructor suele aglutinar el trabajo que hace en una, dos o tres facturas que realiza sin separar los capítulos de la obra, lo que hace muy complejo introducir “parte” de una factura en un capítulo de obra, otra parte en otro capítulo, etc.

También es complejo pedirle a un albañil o constructor que haga una factura por cada capítulo de obra del presupuesto de la obra: electricidad, fontanería, pintura, etc.



Las facturas deben estar detalladas y desglosadas en consonancia con el presupuesto aceptado (elegible). Por lo tanto, el promotor tiene que pedirle al constructor que detalle los trabajos tal como están presupuestados y aceptados para la subvención.

Por otra parte, a la hora de grabar la factura en la aplicación informática, cuando una factura contenga varios conceptos (capítulos), habrá que incluirla tantas veces como conceptos incluya, variando la parte elegible.

En la aplicación aparece un desplegable con los conceptos aceptados, tal como se ven en el pantallazo que adjuntas. Hay dos casillas en las que se debe grabar los siguientes importes:

Total factura: el importe final de la factura, incluyendo el IVA.

Importe elegible: el importe elegible correspondiente al concepto elegido en “Tipología de gasto".

**PROCEDIMIENTO EN CASO DE CAMBIO DE UBICACIÓN DE LA INVERSIÓN**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.14 Solicitud de modificación de la resolución aprobatoria](#ÍndiceProc114SolicitudModificaResolución))

Un Grupo tiene una solicitud de modificación de un expediente de la primera convocatoria de 2016, del primer proceso de selección cerrado en abril de 2016. Al promotor se le aprobó la realización de una nave para asuntos relacionados con las energías renovables.

El promotor pensaba realizarla en un terreno a las afueras de un pueblo, pero por problemas urbanísticos (deberían haber hecho una reagrupación y es muy costosa en tiempo y permisos), ha solicitado al Grupo cambiarla de sitio a otro terreno. Para ello, presenta una modificación del expediente.

¿El procedimiento correcto sería el siguiente?

* ¿Enviar a DGA esta solicitud para aprobarla o pasarlo primero por la Junta del Grupo?
* Resolución de DGA
* Volver a hacer acta de no inicio
* Acreditar de nuevo la propiedad del terreno
* Acreditar la nueva solicitud de licencia de obras
* Modificar el Proyecto Técnico con nueva localización

Cuando en un expediente con Resolución se modifica la localización, se debe comunicar al Grupo y este a la Dirección General. No se modificará la Resolución, sino que se dará el Visto Bueno por correo electrónico, que se subirá al apartado “Solicitud de renuncias, … modificación”.

Además:

- Volver a hacer acta de no inicio.

- Acreditar de nuevo la propiedad del terreno.

- Acreditar la nueva solicitud de licencia de obras.

- Modificar el Proyecto Técnico con nueva localización.

- Comunicar a la Junta el cambio de localización.

DIFERENCIA ENTRE TASADORES ACREDITADOS Y TASADORES OFICIALES

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento)) ([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra))

La respuesta sobre qué entidades o personas pueden ser tasadores acreditados creemos que sigue pendiente de matización, pues en la pregunta que se planteó se hablaba de tasadores oficiales pero no de tasadores acreditados, que es el concepto utilizado en los modelos del Manual de procedimiento.

Recordamos primero la respuesta a esta cuestión, que fue la siguiente:

*TASACIÓN DE INMUEBLES: TASADORES OFICIALES Y SI BASTA CON UNA SOLA TASACIÓN OFICIAL*

*En el supuesto de la compra de bienes inmuebles, la valoración del inmueble la tiene que hacer un tasador que sea independiente y esté acreditado, como establece el Manual de procedimiento.*

*Suponemos que para DGA son tasadores oficiales los que están en el registro de sociedades de tasación del Banco de España, el cual les homologa como tales.*

*¿Es correcto?*

*Sí, es correcto.*

*Para que el Grupo tenga seguridad del valor que se presenta en esa tasación y considerar la cifra subvencionable, suponemos que basta con una sola tasación de un tasador oficial independiente y que no hace falta que el Grupo pida otra tasación independiente de otra entidad acreditada, a la entidad que el Grupo crea conveniente.*

*¿Es correcto?*

*Sí, es correcto, si bien no es obligatorio presentar más tasaciones, de alguna forma el Grupo tiene que dar por buena la tasación presentada por el promotor.  Es decir, se debe dejar constancia de que se controla la moderación de costes, por ejemplo mediante la comisión de valoración, dando por buena la tasación. En caso de que haya dudas sobre la tasación, se seguirá lo estipulado en el artículo 33 de la Ley de Subvenciones.*

N. de RADR: El texto tachado en el párrafo anterior se elimina, por corresponder a una corrección del jefe de la sección de Programas Comunitarios a la respuesta original, corrección comunicada a RADR de DGA el 04.11.2016.

Y la pregunta ahora es: ¿puede haber tasadores acreditados a efectos del Manual de procedimiento que no sean solo los tasadores oficiales registrados en el Banco de España? (por ejemplo, los API).

La tasación tiene que hacerla un tasador oficial, es decir, reconocido por el Banco de España. Por lo tanto, no son válidas las de los API.

MODELO DE MEMORIA TÉCNICA SINTÉTICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

**Nº EXPEDIENTE** ...

(Asignado por el Grupo de Acción Local)

Sello registro

|  |  |
| --- | --- |
| **TITULO DEL PROYECTO** |  |
| **OBJETO DE LA MEMORIA** | El objeto de la presente memoria es acogerse a la línea de ayudas Leader para la realización de operaciones correspondiente a la submedida 19.2 en el marco de la EDLL del Grupo de Acción Local de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. |

**Datos del solicitante**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **NIF:** | **NOMBRE o RAZÓN SOCIAL:** | | | |
| **PRIMER APELLIDO:** | | | **SEGUNDO APELLIDO:** | |
| PERSONA FISICA: | | FECHA DE NACIMIENTO: | | SEXO: M F |

|  |
| --- |
| PERSONA JURIDICA / OTROS |
| Composición de la sociedad: Tipo de socio  Además, indicar:  - si más del 25% son hombres, mujeres,  - si tienen más o menos de 30 años |

En caso de representación, datos del representante legal

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NIF:** | **NOMBRE:** | | |
| **PRIMER APELLIDO:** | | **SEGUNDO APELLIDO:** |
| **CARGO:** | | | |

Domicilio a efectos de notificaciones / Persona de contacto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DIRECCIÓN:** | | **LOCALIDAD:** |
| **CÓDIGO POSTAL:** | **PROVINCIA:** | |
| **TELÉFONO:** | **CORREO ELECTRÓNICO:** | |
| **FAX:** | **URL DE LA WEB:** | |

Descripción detallada de la inversión

Tipo del proyecto

|  |  |
| --- | --- |
| Nueva creación |  |
| Ampliación |  |
| Modernización |  |
| Traslado |  |

**Descripción del proyecto realizado**

Explicación escueta de la actuación realizada en comparación con la memoria presentada en la solicitud de ayuda

* o definir las inversiones que se han realizado
* o detallar qué aspectos medioambientales se han mejorado
* o detallar qué aspectos innovadores se han desarrollado

**Empleo**

* o Detallar el empleo que se ha generado
* o Detallar el empleo que se ha consolidado

**Objetivos conseguidos / Resultados** (en comparación con los esperados en la solicitud de la ayuda)

* o Inmediatos (que se pueden valorar en el momento de la justificación)
* o Esperados (una valoración de lo que se espera conseguir con la inversión realizada)

**Incidencias destacables en el desarrollo del proyecto**

**Copia de los estudios e informes subvencionados: se adjunta si procede**

**Información gráfica (fotografías, planos, noticias de prensa, publicidad, etc.)**

**DOCUMENTACION ADJUNTA**

Como se señala en la Solicitud de pago, añadir los documentos correspondientes a:

* la memoria económica,
* la justificación de creación de empleo,
* el cumplimiento de condicionantes medioambientales,
* las inscripciones en registro (si procede),
* la licencia municipal de actividad y
* otra documentación específica necesaria (por ejemplo: seguimiento del cumplimiento de las condiciones y otros compromisos adquiridos al aceptar la concesión de la ayuda y señalar si se han cumplido o no).

BASES REGULADORAS DE LA AYUDA A REALIZACIÓN DE OPERACIONES PROYECTOS NO PRODUCTIVOS: POSIBLES BENEFICIARIOS, SI PUEDEN SERLO SOLO PARA SU PROPIA ENTIDAD O PARA TODA LA POBLACIÓN Y APLICACIÓN DE MÍNIMIS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice de Otros temas transversales](#ïndiceOtrosTransveralesGenerales)) ([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: No productivos](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadNoProduct))

En el borrador de Orden de bases reguladoras para la realización de operaciones, en el capítulo IV sobre Proyectos no productivos, está el artículo 42, sobre Beneficiarios, el cual sigue ofreciendo dudas.

Dando por hecho que a todas las entidades locales (se entiende que publicas) les afecta el artículo 42.2, se plantean dos cuestiones principales:

1) Una de ellas trata sobre si ciertas entidades pueden o no ser beneficiarias y en qué tipo de proyectos. Teniendo en cuenta el artículo 42, que dice en sus puntos 1 y 3:

*“Artículo 42. Beneficiarios.*

*1. Podrán ser beneficiarios de esta ayuda las entidades públicas locales y entidades sin ánimo de lucro que ejecuten acciones incluidas en las EDLL aprobadas, cuyas solicitudes resulten seleccionadas por la DGDR.*

*…*

*3. En las actividades formativas, los beneficiarios deberán ser las entidades, empresas o personas físicas que, desempeñando alguna actividad en el ámbito de la EDLL, sean receptoras de la formación”.*

Se plantea si las entidades de la lista siguiente:

* 1. pueden ser beneficiarias de proyectos no productivos de formación;
  2. pueden impartir formación solo para sus afiliados o socios o también para la población en general.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proyectos no productivos: beneficiarios de la formación** | | | | |
| **Tipo de entidad** (supuestamente cumplen el resto de requisitos) | **Si pueden ser beneficiarios en general** | **Si pueden ser beneficiarios en formación para sus afiliados o socios** | **Si pueden ser beneficiarios en formación para la población en general** |
| Sindicatos de trabajadores | X | X |  |
| OPA | X | X |  |
| Ayuntamientos y Comarcas | X | X (trabajadores propios) | X |
| Cámaras Comercio | X | X |  |
| Entes sin ánimo de lucro (incl. fundaciones) sin sede en el territorio con experiencia en formación en el territorio | X | X | X |

1. Conforme al artículo 43.2, sobre Tipo y características de la subvención:

*“Artículo 43.2*

*2. La subvención, con carácter general, no tendrá la consideración de ayuda de estado al no estar destinada a empresas o entidades que oferten bienes y/o servicios en el mercado. En caso de que el beneficiario sea una empresa que oferte bienes o servicios en el mercado, estará sujeta a los límites establecidos en el Reglamento (UE) nº 1407/2013 de la Comisión, de 18 de diciembre de 2013”.*

Esta segunda duda se centra en conocer a qué entidades se les aplica las normas de mínimis por impartir actividades formativas en actividades de formación para sus propios miembros o asociados o en actividades de formación para la población en general:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Proyectos no productivos: beneficiarios de la formación** | | |
| **Tipo de entidad** (supuestamente cumplen el resto de requisitos) | **Si están afectados por mínimis al ofrecer formación para sus socios, afiliados o trabajadores** | **Si están afectados por mínimis al ofrecer formación para el resto de la población o entidades del territorio** |
| Sindicatos de trabajadores | NO |  |
| OPA | NO |  |
| Ayuntamientos y Comarcas | NO | NO |
| Cámaras Comercio | NO |  |
| Entes sin ánimo de lucro (incl. fundaciones) sin sede en el territorio con experiencia en formación en el territorio | NO | NO |

MODIFICACIÓN DE CRITERIOS DE SELECCIÓN: APROBACIÓN POR JUNTA DIRECTIVA  
  
Comunicado de DGA de 24.10.2016:

En referencia a las modificaciones [de criterios de selección] que varios Grupos han propuesto sin pasar por Junta, informamos lo siguiente:

Las modificaciones de los criterios de selección deben ser aprobados en Junta Directiva, se acepta que se aprueben por procedimiento escrito, es decir mediante correo electrónico a los miembros de la Junta, siempre que el Grupo lo contemple en sus procedimientos.

En caso de no considerar el procedimiento escrito y dado que no hay tiempo material para reunir una Junta, se podrían aprobar las modificaciones por parte del Presidente y el Secretario, que a la mayor brevedad informarán a la Junta Directiva. En caso de que la Junta no acepte algún cambio, habría que publicar una corrección de errores en el BOA.

En cuanto a los importes, son los que os hemos pasado.

SOLICITUD DE PAGO EN PAPEL PARA LA CERTIFICACIÓN DE 14.11.2016

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Comunicado de DGA de 24.10.2016:

Ante la consulta de algunos Grupos, se recuerda que la aplicación informática no genera un pdf con la Solicitud de Pago. Por lo tanto, la solicitud de pago debe presentarse en formato papel firmada por el promotor. Es importante utilizar el modelo que se adjunta a este correo, ya que **se ha eliminado el importe justificado y el % de ayuda**, así como **añadido los indicadores finales**.

**SOLICITUD DE PAGO**

D. …………………………………………………………………………………, beneficiario/a de una solicitud de ayuda EDLL, al amparo de la ORDEN …............., de ……………..…..….de .................., del Gobierno de Aragón, por el que se regula el sistema de ayudas para la aplicación del programa EDLL en la Comunidad Autónoma de Aragón para le período 2014-2020, expediente nº …………………………………………..

NOTIFICA:

Que con fecha ………..de………………….de………....., ha ejecutado:

□ **parte de /** □ **totalmente** los trabajos para los cuales solicitó la ayuda que le fue concedida según resolución de la Dirección General de Desarrollo Rural de fecha ………….. de ………………………….. de…………….

Que se adjunta la documentación abajo detallada, de las actuaciones realizadas y los documentos originales, facturas y comprobantes de pago, correspondientes a la inversión a justificar.

Que se adjunta en el anexo un listado detallando las facturas que servirán para realizar el acta de inversión y la certificación de pago.

**DOCUMENTACION ADJUNTA**

**Memoria técnica sintética**.

**Memoria económica**:

Anexo: listado con relación de gastos.

Facturas y justificantes del gasto.

Justificantes de pago de los gastos.

Certificación de obra (en caso de que haya proyecto técnico).

Ficha técnica de la maquinaria.

**Justificación de creación de empleo**.

**Cumplimiento de condicionantes medioambientales**:

Licencia Medioambiental

Declaración Impacto Medioambiental.

**Inscripción en registro**:

Industria Alimentaria.

Núcleo zoológico.

Registro Turismo.

Registro Sanitario

Registro establecimientos industriales productos agrarios

**Licencia municipal actividad**.

**Otra documentación específica:**

**Indicadores:**

**Empleo creado:** Hombres: > 25  ≤ 25  Mujeres: > 25  ≤ 25

Lo que pone en su conocimiento para que se lleve a cabo visita con el fin de realizar el acta de inversión y seguir con el procedimiento establecido para la certificación.

En ……………………….a……….de………………….de…………

EL BENEFICIARIO DE LA AYUDA

Fdo………………………………………………………….

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO RURAL Modelo 18

APLICACIÓN DEL CRITERIO DE CREACIÓN DE EMPLEO EN UN CASO CONCRETO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación))

Una empresa de explotación y extracción de arcillas solicita ayuda para montar un laboratorio para controlar la calidad de las materias primas que extraen y luego venden al sector cerámico. La inversión es de 26.424 euros y tendrá lugar en un edificio de los socios de la empresa en el mismo pueblo.

El proyecto supone la creación de un puesto de trabajo: se ha contratado a una joven (con titulación superior) al objeto de iniciar este proyecto de inversión. Su trabajo consiste en montar el propio laboratorio, empezando por solicitar ayuda a Leader (es ella quien está tramitando la solicitud). Pero el problema está en que fue contratada antes de la fecha de solicitud de la ayuda:  fecha de alta en Seguridad Social 4/07/2016; fecha de solicitud de la ayuda 26/09/2016.

Según vuestras indicaciones, el empleo a crear debe ser posterior a la fecha de solicitud para poder contabilizarlo en los criterios de selección de proyectos como “creación de empleo”. En este caso se contrata dos meses antes de la fecha de solicitud, pero el puesto de trabajo va vinculado claramente a la inversión subvencionable. ¿Podemos valorar en este caso concreto dicha contratación como válida a efectos de considerar que se cumple con el criterio de creación de un puesto de trabajo?

El criterio es el mismo para todos, se tiene en cuenta la cifra de empleo del "Informe plantilla media de trabajadores en situación de alta" del año anterior, de fecha a fecha.

CUESTIONES SOBRE EL MANUAL DE PROCEDIMIENTO TRATADAS POR M. GONZÁLEZ A DIEGO LAYA EL 26.10.2016

Se resaltan en amarillo las cuestiones pendientes de respuesta o en duda.

1. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL MANUAL DE PROCEDIMIENTO: REDUCIR EL UMBRAL PARA SOLICITAR ESTUDIO DE VIABILIDAD

La exigencia de un plan de viabilidad para los pequeños proyectos supone una carga que es desproporcionada con el nivel de inversión y riesgo que conllevan. Por ello, en una reunión de gerentes se decidió solicitar a DGA una reducción del importe que se marca como umbral.

Por ello, en el Anexo I, Solicitud de ayuda EDLL en el periodo 2014-2020, en Documentación adjunta***,*** se propone que:

|  |  |
| --- | --- |
| **Donde pone:** | **Que ponga:** |
| En casos de creación de nuevas empresas o para inversiones de más de 50.000 euros, estudio de viabilidad económica-financiera de la inversión, suscrito por una entidad independiente. | En casos de creación de nuevas empresas **que ejecutan inversiones de más de 25.000 euros** o para **y en las ya existentes que ejecuten** inversiones de más de 50.000 euros, **se deberá presentar** estudio de viabilidad económica-financiera de la inversión, suscrito por una entidad independiente. |

No se contradice con la nueva orden, al menos con su última redacción disponible.

Hay que cambiarlo en los modelos:

- la página 2 del modelo 1, de Solicitud de ayuda EDLL

- en el modelo 4 de la Lista de control (de la documentación presentada con la solicitud de ayuda)

- en el modelo 5, de Solicitud de documentación e información al promotor

Lo cambiarán.

1. 1.7. INFORME DE ELEGIBILIDAD

ALGUNAS ACLARACIONES SOBRE ELEGIBILIDAD

FORMACIÓN, JORNADAS Y SIMILARES

Página 18: Inversiones de fácil movilidad: obligación escrita del promotor de mantener los objetos para el fin para el que fueron adquiridos

Pone en el Manual de procedimiento:

*“En inversiones de material inventariable con fácil movilidad, como por ejemplo ordenadores portátiles o similares, se considera necesaria una comprobación más completa por parte del Grupo, por medio de listas de material con identificación concreta de cada uno de los elementos subvencionados y la obligación escrita del promotor de mantener íntegramente y con un mantenimiento adecuado cada uno de los objetos con el fin para el que fueron adquiridos”.*

¿Realmente hace falta? ¿Esta obligación es sólo para las inversiones de fácil movilidad? ¿No sería para todos?

Se redacta de otro modo la obligación escrita, ya que se han detectado muchos casos en los que los ordenadores no están cuando se realizan las comprobaciones in situ, lo que se quiere controlar, además del mantenimiento adecuado, es que el elemento se use para los fines empresariales, no particulares.

1. 1.7. INFORME DE ELEGIBILIDAD

ALGUNAS ACLARACIONES SOBRE ELEGIBILIDAD

FORMACIÓN, JORNADAS Y SIMILARES

Página 18: Formación, jornadas y similares: obligación de que los cursos estén homologados

*“No se aceptarán cursos de formación que no estén homologados por un organismo oficial. Los certificados a los alumnos deben estar homologados y tendrán validez oficial”*

No tiene sentido esta restricción.

Se elimina.

1. 1.11. RESOLUCIÓN DE AYUDA

Página 20: Necesidad de adjuntar copia de la resolución original que se imprimirá desde la aplicación informática

*“En la resolución* ***se hará constar los datos establecidos*** *en las bases reguladoras,* ***junto con un detalle a nivel de concepto de gasto de la inversión a realizar****. Estos conceptos de gastos se basarán en los presupuestos aceptados por el Grupo y en la moderación del gasto. Debido a que en la justificación de la ejecución del proyecto sólo se aceptarán los gastos que se corresponden con los presupuestos aceptados por el Grupo,* ***la resolución deberá incluir la indicación explícita a los promotores de que las facturas de ejecución del gasto que presente, se deben corresponder con los presupuestos******o facturas pro-forma aceptadas por el Grupo cuando generó el presupuesto*** *que sirvió para el cálculo de la ayuda”.*

En el procedimiento figura sólo el modelo de resolución conjunta, no el de resolución individual al promotor. No coincide con el modelo emitido en el primer proceso selectivo y además no figura esa indicación explícita ni el detalle a nivel de concepto de gasto. Pone, en el emitido, que dentro de los 12 meses deberán justificar el pago de las inversiones y es en realidad 1 mes después.

A la plataforma informática está subida la resolución individual del Director General, sin sello de salida ni de recepción por parte del GAL. Si la aplicación no va a emitir de forma automática la notificación al promotor, habría que quitar esto del procedimiento (Página 21: notificación de la resolución: se emitirá de forma automática la notificación al promotor). Faltaría además subir la notificación al beneficiario que hacemos desde el GAL, ¿dónde se sube? ¿en notificación al beneficiario? Si es ahí, no puede subirse.

Esto ya está modificado en el procedimiento la fase de resolución conjunta.

En la plataforma, en el apartado de notificación, en cuanto se pone la fecha de notificación y de recepción por parte del solicitante, se emite en pdf la notificación firmada por el Director General que habría que enviar a los solicitantes. Aquí hay un error porque debería permitir imprimirlo sin indicar la fecha de recepción por parte del solicitante.

Desde Iasoft y Programas Rurales están revisando el repositorio para que haya espacios en los que incluir con orden todos los documentos.

1. 2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

Página 23: Necesidad de la memoria técnica sintética

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

*"Efectuadas las inversiones o realizados los gastos de la actividad correspondiente, el beneficiario presentará en el Grupo la Solicitud de Pago (Modelo 18 y sus anexos).*

*…*

*La documentación a presentar es la siguiente:*

*a) Una memoria técnica sintética, de carácter ejecutivo, de la actuación, justificativa del cumplimiento de las condiciones impuestas en la concesión de la ayuda, con indicación de las actividades realizadas y de los resultados obtenidos, a la que se adjuntará, en su caso, copia de los estudios e informes subvencionados”.*

Sí, hace falta la memoria técnica sintética, pero no un modelo de ella. Mientras contenga lo que indican las bases, cualquier formato es válido.

1. 2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

Página 23 y Modelo 18, Anexo I, de LISTADO DE FACTURAS POR BENEFICIARIO: contenido en la memoria económica

*"Efectuadas las inversiones o realizados los gastos de la actividad correspondiente, el beneficiario presentará en el Grupo la Solicitud de Pago (Modelo 18 y sus anexos).*

*…*

*La documentación a presentar es la siguiente:*

*b) Una memoria económica justificativa del coste de las actividades realizadas, que contendrá:”.*

1) Entendemos que la relación de gastos es el Anexo I del modelo 18, aunque después indica que además de todo lo anterior hay que aportar el Anexo del Modelo 18. Esto es muy repetitivo. Este anexo no se puede cumplimentar en la plataforma. En el procedimiento pone que tiene que incluir (en su caso) la fecha de pago pero en el modelo no hay espacio para los justificantes de pago. En la solicitud de pago de la plataforma hay un apartado de facturas y otro de justificantes de pago pero no aparece el espacio para meter los justificantes de pago.

La relación de gastos es el Anexo I, sí. No aparecen, ni van a aparecer, los justificantes de pago, no es necesario ya que estén subidos en pdf a la plataforma.

La plataforma está preparada para imprimir el anexo I en la fase de certificación, no en la fase de solicitud de pago.

En este sentido, proponemos el siguiente protocolo: el promotor presenta la solicitud de pago, presentando incluso su listado de facturas por conceptos (Anexo I). Estos documentos los subiríamos en pdf al repositorio donde se nos indicara por parte del SPR. Igualmente los cumplimentaríamos tal cual, en la plataforma. Creemos que debemos aceptar estos documentos tal y como los presenta, no modificarlos antes de incluirlos en la plataforma.

Esta es una forma de hacerlo: el Grupo también puede grabar las facturas primero y luego imprimir el listado y dárselo a firmar al promotor; cada Grupo puede hacer cualquiera de las dos opciones, pero el Grupo tiene que tener en cuenta que si el promotor presenta facturas que luego se tienen que quitar porque no son subvencionables, el promotor se expone a que si supera el límite establecido el Grupo le tenga que aplicar una reducción de la ayuda superior al del importe de las facturas que se excluyen de la certificación.

Nuestra labor de análisis de la elegibilidad de las facturas en función de los conceptos que incluyen y de la comprobación in situ de su existencia y concordancia con las facturas se reflejará en el momento de la certificación.

2) Pone que si existe hoja Excel de Anexo se cargarán automáticamente por el Grupo

Esto no va a ser así. Lo eliminarán del procedimiento.

3) En el anexo I del modelo 18 hay que incluir la Fecha de inicio de las inversiones y la Fecha en curso/final de las inversiones.

¿Qué se considera fecha de inicio de las inversiones y de finalización?

Fecha de inicio: ¿fecha de la primera factura o primer pago si hay anticipos? Fecha de finalización: ¿fecha del último pago o de la última factura si es posterior?

Pendiente de respuesta.

4) Justificación del empleo.

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.5.3 Solicitud de documentación](#ÍndiceProc153SolicitudDeDocumentación)) ([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

En el Manual de procedimiento (último párrafo de la página 23 y primer párrafo de la página 24) pone:

*“c) A los efectos de justificar el cumplimiento de los condicionantes, ya sea de la* ***creación neta******de empleo asociada a las inversiones, o de su mantenimiento en el caso de la adquisición de activos de un establecimiento ya existente,*** *deberán aportarse: 1) el documento emitido por la Tesorería de la Seguridad Social denominado "Informe plantilla media de trabajadores en situación de alta", referido al último año anterior al momento en el que se solicite la ayuda para trabajadores por cuenta ajena, y 2) para trabajadores autónomos deberá aportarse el informe de vida laboral del último año anterior de los trabajadores autónomos (por cuenta propia) que formen parte de la plantilla de la empresa (incluido el empresario individual persona física), ambos documentos servirán de base de comparación con los respectivos, es decir el del último año del período subvencionable que corresponda para trabajadores por cuenta ajena, y el justificante de pago del último año del recibo de autónomos de los trabajadores autónomos. El cotejo servirá para comprobar el citado incremento o mantenimiento del empleo según la solicitud y posterior concesión de la ayuda. Para el caso de establecimientos de nueva creación bastará con hacer constar en el impreso de solicitud de ayuda la previsión de los empleos que se espera crear, aportando al final la misma documentación citada más arriba para establecer la comparación”.*

¿Por qué pone *“creación neta de empleo asociada a las inversiones, o de su mantenimiento en el caso de la adquisición de activos de un establecimiento ya existente”*? En el procedimiento pone el “Informe plantilla media de trabajadores en situación de alta” y en las bases reguladoras pone “Informe de vida laboral” referido al último año. No es el mismo documento y la cifra resultante es diferente. Además, todavía no está aclarado si nos referimos al año natural anterior o a los 12 meses anteriores.

La frase *“creación neta de empleo asociada a las inversiones, o de su mantenimiento en el caso de la adquisición de activos de un establecimiento ya existente”* quiere significar que existen las dos posibilidades: creación y mantenimiento. En principio podrían ser válidos cualquiera de los dos documentos (informe plantilla media de trabajadores en situación de alta o informe de vida laboral) pero esto queda pendiente de respuesta.

Cuando se refiere al año anterior o a los 12 meses tiene más sentido referirse a los doce meses anteriores que no al año natural anterior, pero esto también queda pendiente de confirmación.

1. 2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

Página 24: Modificación entre conceptos de gasto: modelo y autorización

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

*“Consideraciones a tener en cuenta:*

*- Compensación entre conceptos de gasto*

*Se admitirán compensaciones entre conceptos de gastos de hasta el 20 %, con excepción del concepto “obra civil”, y siempre justificando la moderación de gastos.*

*Toda modificación irá acompañada de un informe del promotor justificando los desfases entre conceptos de gasto y deberá estar autorizada por el Grupo. Para facilitar la gestión, la aplicación informática admitirá compensaciones entre conceptos de gasto de hasta el 20 %, Si el Grupo no acepta la solicitud del promotor, se grabarán los importes reducidos, para que la aplicación no compense los conceptos”.*

La modificación entre conceptos de gasto menor al 20 %, ¿requiere de algún modelo específico?

En cuanto a la autorización: ¿debe realizarla la Junta Directiva o es suficiente con el gerente? ¿no se requiere ningún modelo específico tampoco?

No se requiere ningún modelo específico. Sería suficiente con un informe del titular donde este explicara las diferencias con el presupuesto inicial y una autorización o visto interno del gerente que se incorporaría al expediente. Sólo se debería comunicar al titular en caso de que no se autorizara la modificación.

En el caso de obras, no se puede compensar. A día de hoy, tampoco se puede compensar entre capítulos, pero habrá que buscar la fórmula de que la plataforma lo permita en un futuro. Pendiente de confirmación si se podrá hacer en un futuro.

1. 2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

Presentación de las facturas

Página 26: Dónde subir toda la documentación presentada por el promotor

*“Toda la documentación presentada por el promotor se subirá en formato pdf a la aplicación informática”.*

¿Dónde?

Pendiente de resolver.

1. 2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

Presentación de las facturas

Página 26 y 31: Cómo enviar las certificaciones

*“El Grupo procurará agrupar expedientes antes de remitirlos al Servicio Provincial, evitando el envío frecuente de expedientes individualizados”.*

¿Cómo se envían las certificaciones? ¿todas juntas el 14 de noviembre con un documento resumen? ¿o pueden ir enviándose conforme se vayan teniendo a lo largo del tiempo? ¿con algún modelo específico?

Se deben ir enviando conforme se vayan teniendo, incluso mejor de una en una. Se enviaría un correo electrónico al responsable del Servicio Provincial según la circular 713 de la RADR. Sólo con la documentación de la plataforma sería suficiente.

1. 2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

Modelos 19 y 20 de acta parcial y final de inversión

No tiene sentido que en el modelo de acta de inversión figure la documentación que aporta el promotor. No aporta nada, pues la documentación ya la ha aportado el promotor con la solicitud de pago.

También en este punto tenemos dudas del texto que hay que incluir en el acta para que sea suficiente para justificar que se ha hecho adecuadamente la comprobación. La idea de un Grupo era hacer referencia en el texto del acta a una tabla Excel donde aparecieran los conceptos de las facturas también firmada por el beneficiario y por el GAL, ¿sería necesario o no hace falta tal grado de detalle? En el período anterior hacíamos referencia en el acta al listado de facturas, ¿podría ser suficiente con esto?

El acta de inversión tiene también la función de lista de control de la documentación aportada, por eso aparece la documentación.

En cuanto al texto a incluir **a mano**, se puede hacer referencia al listado de facturas, indicando que “se ha comprobado la existencia de los elementos indicados en las facturas que aparecen en el listado anexo a la presente”. El listado podría ser el mismo Anexo I. En caso de que alguno de los elementos o las facturas no fueran conformes en el momento del acta de inversión, habría que referirse a ello en el texto **a mano**.

El acta de inversión hay que llevarla sin cumplimentar, escribirla a mano en el momento que se realiza y después cargarla en la aplicación.

1. 2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.1. Solicitud de pago

2.2.1. Acta de control de la inversión

Página 30

Imposibilidad de comprobar identificación de bienes muebles

En el Manual de procedimiento se dice:

*“2.2.1. Acta de control de la inversión*

*El técnico del Grupo verificará in situ la actividad y el gasto ejecutado, contrastando las actuaciones con la documentación aportada por el promotor (memorias, facturas, justificantes, etc.).*

*...*

*Si se han adquirido bienes muebles o equipamiento objeto de subvención, se comprobará su identificación”.*

La comprobación en bienes muebles mediante numeraciones no se puede hacer, no llevan ningún número de referencia.

Habría que comprobar que coincide el modelo o las especificaciones que figuren en la factura.

1. COOPERACIÓN ENTRE PARTICULARES: JUSTIFICACIÓN DE GASTOS DE PERSONAL

[(Subir al índice de cooperación 1.1)](#Coop11Índice) ([Índice de dudas por sectores y temas](#ÍndiceDudasPorSectoresyTemas)) ([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

1) ¿Cómo justificamos el personal? ¿qué documentos tendría que presentar el beneficiario?

No son precisos partes de trabajo.

Para cada certificación de gastos de personal, se presentará un informe por el responsable del proyecto, detallando el personal subvencionado, indicando la categoría previamente justificada, así como las tareas realmente realizadas, con indicación de las horas invertidas o días en su caso (completos o de jornadas parciales). Se considerarán días completos con contratos de 1.780 horas anuales, por lo que se calculará de forma proporcional a 160 horas mensuales, 40 horas semanales u 8 horas diarias. La media jornada será de 4 horas. Si la jornada es de un horario distinto a los indicados, se indicará el número de horas diarias.

En el informe se incluirá el cálculo de la justificación en cada uno de los salarios que se justifiquen.

No se consideran elegibles las horas extra y las pagas extra se calcularán de forma proporcional al tiempo de trabajo.

Como justificantes del gasto y del pago se presentarán también:

- Nóminas y sus pagos.

- Declaración trimestral 111: Retenciones e ingresos a cuenta del IRPF, a la que se añadirá un desglose de los trabajadores y los importes de retención de cada uno de ellos en el período.

- Justificante de pago de cuotas a la Seguridad Social mensual, al que se añadirá un desglose de los trabajadores y los importes de la seguridad de cada uno de ellos en el período.

2) ¿Cómo calculamos el coste/hora de los máximos de DGA? ¿Y los reales de los beneficiarios? ¿Podemos partir del modelo de POCTEFA que adjunto al presente?

El coste/hora se calcula en base a 1.780 horas anuales.

3) En el caso de participación de centros de investigación, ¿cómo justifican estos centros las horas? ¿serían aplicables los mismos modelos en caso de que existan o sería suficiente con sus partes de trabajo internos?

En el caso de centros de investigación que facturan sus servicios en base a horas de trabajo, al igual que para los gastos del personal propio de la empresa, deben justificar en un informe emitido por el responsable del proyecto el personal subvencionado, indicando la categoría previamente justificada, así como las tareas realmente realizadas, con indicación de las horas invertidas.

4) ¿Cómo presenta la documentación el representante del resto de beneficiarios? ¿qué tienen que presentar cada uno de ellos? ¿a quién paga DGA, al representante o a cada beneficiario?

Cada beneficiario entregará al representante un listado (anexo I de la solicitud de pago) con sus gastos a certificar junto con las facturas y pagos originales.

El representante realizará la solicitud de pago por el importe total de los gastos presentados por todos los beneficiarios asociados.

La DGA paga a cada beneficiario el importe que le corresponda.

1. 1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA

1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda

1.5.1. Revisión y verificación

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.1 Recepción y registro de solicitudes](#ÍndiceProc11RecepYRegistroSolicitudes))

Cuando un solicitante presenta una solicitud de ayuda pero se comprueba que no llega al mínimo subvencionable, ¿se le comunica desde el GAL sin pasar por Junta? ¿Con qué documento?

Debe realizarse todo el proceso, realizando propuesta negativa en el IE que deberá pasarse por Junta y resolverse por la Dirección General.

1. MODELO 8.2. DE DECLARACIÓN DE INFORMACIÓN RELATIVA A LA CONDICIÓN DE PYME

El modelo 8.2 es imposible de cumplimentar si tenemos dudas.

Propuesta de modelo para cumplimiento de máximos con empresas vinculadas o asociadas.

Se indica por el SPR que el 8.2 es el modelo oficial y que si hay dudas para determinar si cumplen los máximos en el caso de empresas vinculadas o asociadas, es el que debe usarse.

1. COOPERACIÓN ENTRE GAL

Procedimiento de certificación cuando todos los GAL son beneficiarios.

Cada GAL enviará al coordinador la cuenta justificativa compuesta de la memoria técnica sintética y la memoria económica, tal y como figura en el procedimiento, pero no emiten solicitud de pago.

El coordinador realiza una única solicitud de pago y una única certificación con los importes de todos los socios. Pendiente de confirmar si tiene que realizar una memoria técnica conjunta o sirve con cada una de las memorias técnicas de los asociados.

La DGA realiza el pago a cada uno de los socios.

1. COOPERACIÓN ENTRE GAL

Error en el modelo de solicitud de pago

En el procedimiento, está mal el número del informe de solicitud de pago, es el 41 y pone el 42. El modelo es exactamente igual que para la submedida 19.4 de gastos de funcionamiento. De hecho, en el texto pone 19.4. Además, hace referencia a la incorporación adjunta de los modelos 31 y 32, que son modelos de funcionamiento.

En el anexo a la solicitud de pago hace referencia a un anexo Vb que no existe en cooperación entre GAL; ¿cómo se rellena este anexo? ¿Dónde pone quién es el beneficiario? ¿o hay que realizar uno por GAL?

Hay que actualizar los citados modelos.

1. APLICACIÓN INFORMÁTICA: VARIOS ASUNTOS

1) La lista de control de la aplicación no coincide con la del procedimiento (modelo 4, Lista de control. Documentación presentada con la solicitud de ayuda EDLL, y modelo 5, Solicitud de documentación del Grupo al promotor). La documentación a que se refiere tampoco coincide con el modelo de solicitud de documentación al promotor.

Se toma nota para corregir

2) El acta de no inicio de los expedientes está subida al repositorio por parte de DGA sin firmar. No podemos subir el acta firmada.

No se pueden subir documentos al repositorio una vez firmada la solicitud de pago, creemos.

No se puede acceder a subir documentación al repositorio de documentos en algunos casos. Y no está claro dónde subir algunos documentos, como la notificación de resolución del grupo al promotor.

El SPR revisará estas cuestiones.

3) Solicitud de ayuda en plataforma.

4) Cuestiones que no salen bien al cumplimentar la solicitud de ayuda de Pon Aragón en tu mesa:

- En la pantalla principal aparece Agujama, suponemos que no tendrá mayor importancia.

No tiene importancia, pero se intentará arreglar.

- No se puede seleccionar aún el ámbito y la localidad.

Tampoco tiene importancia, pero se intentará arreglar.

- No se puede cambiar el texto de las acciones ya creadas de gestión, comunicación: queríamos poner delante si eran comunes o individuales, pero no lo permite.

No se puede modificar.

-Cuando se crean las acciones, abajo hay una casilla de ámbito de aplicación, ¿qué se pretende poner? Por escribir algo tan sólo escribimos si son comunes para todos los Grupos o si son individuales la o las comarcas correspondientes.

Pendiente de resolver.

- Para los gastos comunes es muy lento asignar los costes por años y socios, sería mucho mejor que pudiésemos meter el total y que la plataforma calculase según número de socios e información del cronograma.

Dado que ya está hecho así, se deja así. Habrá que pensar para un futuro si se pueden articular otros mecanismos también para facilitar la certificación.

- No aparecen listados para ver gastos por acciones.

Los hay. Pendiente de indicar dónde están.

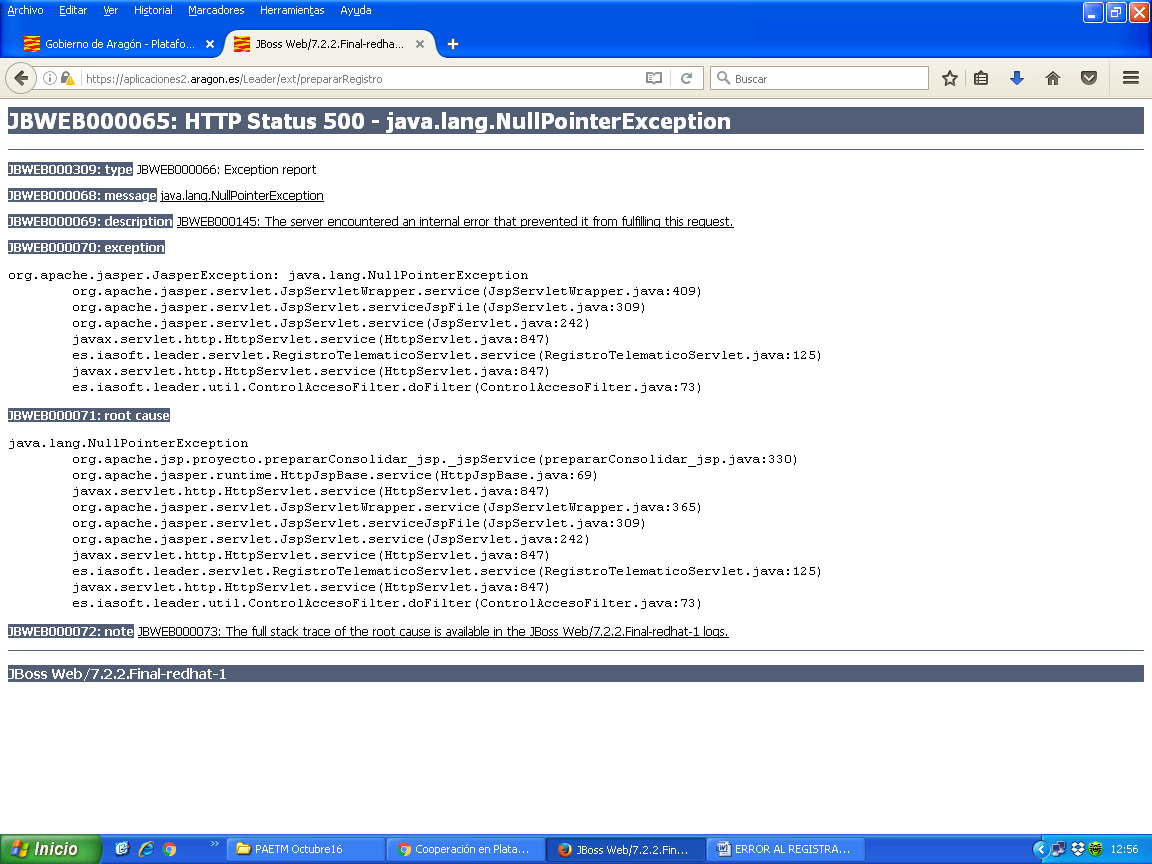
- ¿Podemos crear un concepto común para los gastos de gestión-personal- individual o tienen que ser acciones independientes si se certifica independiente?

Una acción independiente para cada GAL. Pendiente de resolver.

- Al imprimir, los conceptos de acciones que hemos incluido, cada una con su nombre, no aparecen como tales sino como título acción variable.

Pendiente de resolver.

- Al registrar sale error; esta pantalla:

* ****

Pendiente de resolver.

APLICACIÓN DE LAS NORMAS DE LAS AYUDAS DE MÍNIMIS A LOS GRUPOS DE EMPRESAS

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento)) ([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Beneficiarios](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadBeneficia))

Respecto a las exigencias relativas a mínimis, y para evitar problemas futuros, conviene aclarar a los Grupos a qué tipos de empresas relacionadas entre sí es necesario aplicar la norma de mínimis. De esta forma los Grupos podrán ayudar mejor al solicitante de una ayuda a que calcule correctamente su mínimis.

La cuestión estriba en que el reglamento 1407/2013 de ayudas de mínimis debería bastar para identificar qué empresas relacionadas entre sí se consideran como una única empresa, conforme al término utilizado por el reglamento 1407/2013, a efectos de contar la ayuda de mínimis acumulada por la empresa solicitante y las empresas relacionadas con ella.

Sin embargo, el Manual de procedimiento va más allá y exige aplicar las normas de mínimis a los grupos de empresas cuando este no es un concepto utilizado en el reglamento 1407/2013 de las ayudas de mínimis. Y la duda surge a partir de la definición de este concepto en la normativa del Reino de España, pues, como tal, no se encuentra en la normativa comunitaria.

La solución más sencilla para todos (solicitantes de ayuda, Grupos, Administración y auditores) y la más eficaz aparentemente, es cambiar el Manual de procedimiento para que este solo haga referencia a que las normas de mínimis se aplican al concepto de única empresa, el cual ya viene definido en el artículo 2.2 del reglamento 1407/2013.

Si se insiste en mantener la aplicación de mínimis a unos tipos de empresas relacionadas que superan la definición del reglamento 1407/2013 (los grupos de empresas), lo  mejor es aclarar la definición del concepto de grupo de empresas. Y aclarar que este concepto está definido en el artículo 42.1 del Código de Comercio. Pero es tan pequeña la diferencia entre el concepto comunitario de “única empresa” (la definida en el reglamento 1407/2013) y el concepto de “grupo de empresas” en el Código de Comercio, que da la impresión de que la normativa propia se está complicando innecesariamente, cuando el concepto ya existe en la norma comunitaria y la norma del Código de Comercio apenas aporta nada significativo a la norma comunitaria.

**El reglamento 1407/2013 de las ayudas de mínimis**

La aplicación de mínimis se establece en el Reglamento (UE) nº 1407/2013 de la Comisión de 18 de diciembre de 2013 relativo a la aplicación de los artículos 107 y 108 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a las ayudas de mínimis. Este reglamento establece en su artículo 3.2, sobre Ayuda de mínimis, que:

*“2. El importe total de las ayudas de minimis concedidas por un Estado miembro* ***a una única empresa*** *no excederá de 200 000 EUR durante cualquier período de tres ejercicios fiscales”.*

Y la definición de “única empresa” está en el artículo 2.2 de este reglamento, que dice:

*2. «Única empresa», a los efectos del presente Reglamento, incluye todas las sociedades que tengan al menos uno de los siguientes vínculos entre sí:*

*a) una empresa posee la mayoría de los derechos de voto de los accionistas o socios de otra empresa;*

*b) una empresa tiene derecho a nombrar o revocar a la mayoría de los miembros del órgano de administración, dirección o control de otra sociedad;*

*c) una empresa tiene derecho a ejercer una influencia dominante sobre otra, en virtud de un contrato celebrado con ella o una cláusula estatutaria de la segunda empresa;*

*d) una empresa, accionista o asociada a otra, controla sola, en virtud de un acuerdo celebrado con otros accionistas o socios de la segunda, la mayoría de los derechos de voto de sus accionistas.*

*Las empresas que mantengan cualquiera de las relaciones contempladas en las letras a) a d) del párrafo primero a través de otra u otras empresas también se considerarán una única empresa.*

**Manual de procedimiento**

La aplicación de mínimis más allá de las normas establecidas en el reglamento 1407/2013 sobre las ayudas de estado de mínimis solo figura en el Manual de procedimiento Leader 2014-2020 (versión 2.0.0, junio de 2016), el cual, en su capítulo 1.7, sobre informe de elegibilidad, Algunas aclaraciones sobre elegibilidad, dice.

*“− Beneficiarios*

*Cuando el beneficiario sea una persona jurídica con ánimo de lucro, deberá cumplir con lo estipulado en las bases reguladoras. En particular, en lo que se refiere a* ***grupos de empresas*** *relacionadas entre sí, se deberá asegurar que sumadas no superan los parámetros máximos en cuanto a número de trabajadores y volumen de negocio o balance general.*

***El mismo criterio se utilizará para comprobar que el grupo de empresas no supera la cifra de mínimis, establecida en 200.000 euros de subvención en tres años.***

*En caso de duda sobre la vinculación entre empresas, se remitirá al Servicio de Programas Rurales el modelo 8.2 completo en todos sus apartados, adjuntando además el Impuesto de Sociedades de cada una de las empresas relacionadas. Desde el Servicio de Programas Rurales se emitirá un informe con el resultado del análisis de la relación entre empresas”.*

De esta redacción parece deducirse que los parámetros de número de trabajadores y de volumen de negocio se ha medir teniendo en cuenta sus sumas en las empresas que forman “grupos de empresas relacionadas entre sí”.

Y este mismo criterio se debe utilizar para medir si ese grupo de empresas relacionadas alcanza en conjunto, entre todas ellas, los 200.000 euros de subvención en tres años.

**El concepto de grupo de empresas en la Orden DRS/127/2016 de bases reguladoras de la ayuda Leader para la realización de operaciones**

El concepto de grupo de empresas solo figura citado en el artículo 6.5 de la Orden DRS/127/2016, de 4 de febrero, por la que se aprueban las bases reguladoras de las ayudas LEADER para la realización de operaciones conforme a las estrategias de desarrollo local participativo en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Aragón 2014-2020 y su convocatoria para 2016.

En dicho artículo 6.5, sobre Beneficiarios, dice:

*5. Si el beneficiario es una persona jurídica con ánimo de lucro, deberá cumplir el principio de independencia de acuerdo con la Recomendación de la Comisión (2003) 1422 de 6 de mayo de 2003, sobre definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas, y no formar parte de un multigrupo, un* ***grupo de empresas*** *y/o una empresa asociada, de acuerdo con el* ***Plan general de contabilidad de pequeñas y medianas empresas****.*

Por ello parece razonable considerar que para aplicar el concepto de grupo de empresas a las ayudas de mínimis, como pone en el Manual de procedimiento, se tome el concepto de grupo de empresas definido en dicho Plan general de contabilidad de pymes.

**El Plan General de Contabilidad de Pequeñas y Medianas Empresas**

Este Plan figura en el Real Decreto 1515/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad de Pequeñas y Medianas Empresas y los criterios contables específicos para microempresas.

En el punto I de la Tercera Parte de dicho Plan General de Contabilidad de Pequeñas y Medianas Empresas, sobre Normas de elaboración de las cuentas anuales, Cuentas anuales, la Norma 11.ª, sobre Empresas del grupo, multigrupo y asociadas, dice:

*“A efectos de la presentación de las cuentas anuales de una empresa o sociedad se entenderá que otra empresa forma parte del* ***grupo*** *cuando ambas estén vinculadas por una relación de control, directa o indirecta, análoga a la prevista en el* [*artículo 42 del Código de Comercio*](#Artículo42DelCódigoDeComercio) *para los grupos de sociedades o cuando las empresas estén controladas por cualquier medio por una o varias personas físicas o jurídicas, que actúen conjuntamente o se hallen bajo dirección única por acuerdos o cláusulas estatutarias.*

*Se entenderá que una empresa es asociada cuando, sin que se trate de una empresa del grupo, en el sentido señalado anteriormente, la empresa o alguna o algunas de las empresas del grupo en caso de existir éste, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, ejerzan sobre tal empresa una influencia significativa por tener una participación en ella que, creando con ésta una vinculación duradera, esté destinada a contribuir a su actividad.*

*En este sentido, se entiende que existe influencia significativa en la gestión de otra empresa, cuando se cumplan los dos requisitos siguientes:*

*a) La empresa o una o varias empresas del grupo, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, participan en la empresa, y*

*b) Se tenga el poder de intervenir en las decisiones de política financiera y de explotación de la participada, sin llegar a tener el control.*

*Asimismo, la existencia de influencia significativa se podrá evidenciar a través de cualquiera de las siguientes vías:*

*1. Representación en el consejo de administración u órgano equivalente de dirección de la empresa participada;*

*2. Participación en los procesos de fijación de políticas;*

*3. Transacciones de importancia relativa con la participada;*

*4. Intercambio de personal directivo; o*

*5. Suministro de información técnica esencial.*

*Se presumirá, salvo prueba en contrario, que existe influencia significativa cuando la empresa o una o varias empresas del grupo, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, posean, al menos, el 20 por 100 de los derechos de voto de otra sociedad.*

*Se entenderá por empresa multigrupo aquella que esté gestionada conjuntamente por la empresa o alguna o algunas de las empresas del grupo en caso de existir éste, incluidas las entidades o personas físicas dominantes, y uno o varios terceros ajenos al grupo de empresas”.*

**El Código de Comercio (RD de 22.08.1885)**

Y el texto consolidado del Real Decreto de 22 de agosto de 1885 por el que se publica Código de Comercio, en su artículo 42, establece que:

*1. Toda sociedad dominante de* ***un grupo de sociedades*** *estará obligada a formular las cuentas anuales y el informe de gestión consolidados en la forma prevista en esta sección.*

***Existe un grupo cuando una sociedad ostente o pueda ostentar, directa o indirectamente, el control de otra u otras.*** *En particular, se presumirá que* ***existe control cuando una sociedad, que se calificará como dominante, se encuentre en relación con otra sociedad, que se calificará como dependiente****,* ***en alguna de las siguientes situaciones****:*

*a) Posea la* ***mayoría de los derechos de voto****.*

*b) Tenga la* ***facultad de nombrar o destituir a la mayoría de los miembros del órgano de administración****.*

*c) Pueda* ***disponer, en virtud de acuerdos celebrados con terceros, de la mayoría de los derechos de voto****.*

*d) Haya* ***designado con sus votos a la mayoría de los miembros del órgano de administración****, que desempeñen su cargo en el momento en que deban formularse las cuentas consolidadas y durante los dos ejercicios inmediatamente anteriores. En particular, se presumirá esta circunstancia cuando* ***la mayoría de los miembros del órgano de administración de la sociedad dominada sean miembros del órgano de administración o altos directivos de la sociedad dominante o de otra dominada por ésta****. Este supuesto no dará lugar a la consolidación si la sociedad cuyos administradores han sido nombrados, está vinculada a otra en alguno de los casos previstos en las dos primeras letras de este apartado.*

*A los efectos de este apartado,* ***a los derechos de voto de la entidad dominante se añadirán los que posea a través de otras sociedades dependientes o a través de personas que actúen en su propio nombre pero por cuenta de la entidad dominante o de otras dependientes o aquellos de los que disponga concertadamente con cualquier otra persona****.*

**Comparación entre el reglamento 1407/2013 de ayudas de mínimis y el Código de Comercio**

|  |  |
| --- | --- |
| **Artículo 2.2 del Reglamento 1407/2013 de ayudas de mínimis** | **Artículo 42.1 del texto consolidado del Real Decreto de 22 de agosto de 1885 por el que se publica Código de Comercio** |
| a) una empresa posee la mayoría de los derechos de voto de los accionistas o socios de otra empresa; | a) Posea la mayoría de los derechos de voto. |
| b) una empresa tiene derecho a nombrar o revocar a la mayoría de los miembros del órgano de administración, dirección o control de otra sociedad; | b) Tenga la facultad de nombrar o destituir a la mayoría de los miembros del órgano de administración.  d) Haya designado con sus votos a la mayoría de los miembros del órgano de administración, que desempeñen su cargo en el momento en que deban formularse las cuentas consolidadas y durante los dos ejercicios inmediatamente anteriores. En particular, se presumirá esta circunstancia cuando la mayoría de los miembros del órgano de administración de la sociedad dominada sean miembros del órgano de administración o altos directivos de la sociedad dominante o de otra dominada por ésta. Este supuesto no dará lugar a la consolidación si la sociedad cuyos administradores han sido nombrados, está vinculada a otra en alguno de los casos previstos en las dos primeras letras de este apartado.  A los efectos de este apartado, a los derechos de voto de la entidad dominante se añadirán los que posea a través de otras sociedades dependientes o a través de personas que actúen en su propio nombre pero por cuenta de la entidad dominante o de otras dependientes o aquellos de los que disponga concertadamente con cualquier otra persona. |
| c) una empresa tiene derecho a ejercer una influencia dominante sobre otra, en virtud de un contrato celebrado con ella o una cláusula estatutaria de la segunda empresa; |  |
| d) una empresa, accionista o asociada a otra, controla sola, en virtud de un acuerdo celebrado con otros accionistas o socios de la segunda, la mayoría de los derechos de voto de sus accionistas. | c) Pueda disponer, en virtud de acuerdos celebrados con terceros, de la mayoría de los derechos de voto. |

Por ello proponemos una de las dos siguientes alternativas, por este orden:

1. Aclarar a los Grupos que las normas de mínimis se aplicarán a los grupos de empresas conforme al concepto de única empresa definido en el artículo 2.2 del reglamento 1407/2013 de ayudas de mínimis (y cambiar el Manual de procedimiento si hiciera falta para ello).
2. A efectos de capacitar a los Grupos para identificar los solicitantes de ayuda que forman parte de un grupo de empresas, creemos que conviene aclararles, y si es preciso modificar el Manual de procedimiento, que para identificar cuándo están ante un grupo de empresas solo hay que atenerse al art. 2.2 del reglamento 1407/2013 y al artículo 42.1 del Código de Comercio.

Como se expresó más arriba, es tan pequeña la diferencia entre el concepto comunitario de “única empresa” (la definida en el reglamento 1407/2013) y el concepto de “grupo de empresas” en el artículo 42.1 del Código de Comercio, que da la impresión de que la normativa propia, la del Manual de procedimiento, complica innecesariamente la norma comunitaria, pues el concepto ya existe en la norma comunitaria y la norma del Código de Comercio apenas aporta nada significativo a la norma comunitaria. Por ello creemos que la mejor opción de las dos expuestas es la primera.

Se modificará en el Manual de procedimiento.

**INFORME DE ADIBAMA (NO REVISADO POR DGA) SOBRE TITULARIDAD DEL INMUEBLE DONDE SE REALIZA LA INVERSIÓN**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

En el artículo 25 de la Orden DRS/127/2016, sobre Forma de justificación, se establece que:

***8.*** *En el momento de certificación,* ***el beneficiario debe presentar la documentación actualizada de la titularidad del inmueble donde se realiza la inversión:*** *nota simple del registro de la propiedad que acredite la titularidad, o bien copia formalizada por escrito del contrato de alquiler o de cesión de uso, con una duración mínima que garantice el cumplimiento de compromisos, e incluida, en su caso, la acreditación del depósito de fianza y del resto de obligaciones derivadas del contrato de que se trate.*

Por ello, la documentación a presentar en un expediente con inversión en obra civil o instalaciones será la siguiente:

Supuesto 1: Inmueble en propiedad (coincide con la razón social del promotor):

* Nota simple del registro de la propiedad que acredite la titularidad.

Supuesto 2: En los casos en los que el promotor no tiene la propiedad del inmueble, legalmente es necesario realizar una de estas dos opciones (también entre padres e hijos y matrimonios que no estén en el régimen de gananciales):

Opción A. Inmueble en alquiler:

- Contrato de alquiler registrado en DGA (Vivienda o Agricultura).

Este contrato conlleva obligaciones fiscales: facturación, IVA e IRPF.

Opción B. Cesión de uso del inmueble:

- Escritura pública de cesión de uso (Notario y Registro de la Propiedad).

En los casos en los que no se ceda el uso de todo el inmueble, tiene que efectuarse previamente la división horizontal de la propiedad. Esta cesión conlleva pago de impuestos y declaración en el IRPF.

Opción C. Autorización del conyugue para uso de inmueble:

- Solo para matrimonios con titularidad común del inmueble casados en régimen de gananciales o Foral Aragonés.

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.16)** **DUDAS RESPONDIDAS POR DGA DESPUÉS DEL 04.11.2016**

VARIACIONES ENTRE EL PRESUPUESTO DE LA SOLICITUD Y LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO EN LA CERTIFICACIÓN EN OBRA CIVIL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

Tenemos un expediente para certificar que ha sufrido una serie de modificaciones desde la solicitud de ayuda y no sabemos cómo actuar. El caso es el siguiente:

Tenemos un expediente que, **en el momento de la solicitud de ayuda, nos presentó un Proyecto técnico visado** nº 1 **de un importe de 70.562,15 € de presupuesto de ejecución material**y un presupuesto de albañil por un importe inferior al del proyecto.

Después, cuando le requerimos que presentara los dos presupuestos más en obra, ya que el presupuesto inicial era mayor de 30.000 €, el promotor nos adjunta un **Proyecto técnico nº 2 sin visar con modificaciones a la baja con respecto al primero**y los dos presupuestos de obra que faltaban.

A la hora de hacer el i**nforme de elegibilidad, este presupuesto del proyecto técnico 2º presentado sin visar de un importe de 37.336,87€** (31.375,52 € de ejecución material + GC+BI) **es el que se utiliza como elegible,** a pesar de no estar visado, por ser de un importe menor que ninguno de los presupuestos presentados, además de estar por debajo del límite de módulos para esta obra que es de 48.834€

En el momento actual, nos encontramos que el promotor ha realizado la **obra por un importe superior al presupuestado**porque ha habido variaciones debido a:

- Cambios que se realizan desde Servicios Sanitarios de la zona: cambio de acceso a aseos, incorporación de lavamanos en salas y terminación de suelos y paredes.

- Recomendaciones realizadas por las empresas a las que se ha solicitado presupuesto de obra, que plantean poner yeso y reforzar el solado para evitar la aparición de salitre en las instalaciones, debido al estado del suelo.

Esta modificación no ha sido reflejada en ninguna modificación de proyecto técnico porque la ingeniera consideró que no era necesario ya que las obras finalmente ejecutadas y su importe quedarán reflejadas en la certificación del arquitecto, que es lo habitual en casos de variaciones.

Cuando llegó el momento de hacer las inversiones, la empresa elegida en el momento de la solicitud de ayuda por el promotor no podía realizar la obra y éste tuvo que buscar una nueva empresa; para ello volvió a pedir tres nuevos presupuestos de obra en los que se incluyeron las variaciones de obra. La empresa que se eligió para realizar la obra es la de menor importe de presupuesto.

Ahora nos encontramos en el momento de la **certificación y el promotor nos ha preguntado qué tiene que presentar para reflejar las variaciones**. Por nuestra parte, entendemos que debería explicar lo sucedido, adjuntar los tres presupuestos de obra y la certificación final visada reflejando las obras realmente ejecutadas. Pero esto nos plantea varias dudas:

1.- No tenemos proyecto técnico visado de la obra que finalmente se ha realizado, sólo tendremos certificación final visada, ya que entendemos que no tendría sentido que actualizara ahora el proyecto (una vez hechas las obras) y lo visara al mismo tiempo que realiza la certificación de obra.

Dado que va a haber certificación final visada y ya hubo proyecto visado inicial, no es preciso visar el proyecto técnico que sirvió de base para el cálculo de la subvención.

2.- No sabemos si este tipo de modificaciones requieren la solicitud de modificación en el modelo oficial y la autorización de Desarrollo Rural.

En caso de que no sea preciso:

* ¿Sería suficiente con una solicitud al Grupo?
* ¿Quién debería resolverla: ¿el gerente, la Junta o el presidente?
* ¿O directamente podría presentar la solicitud de pago con un informe explicando lo sucedido y podríamos darlo por bueno sin más trámite?

No se requiere solicitud de modificación a la DGDR, ésta sólo se utilizará para casos de fuerza mayor. Se requiere, no obstante, informe del titular explicando las incidencias. Sólo es preciso informar al titular si no se aceptan las explicaciones a las incidencias; en caso de que se acepten, se continúa la tramitación. En este Grupo en concreto se realiza también un informe interno de gerencia donde se expone el caso y se indica que no se vulnera el objetivo y la finalidad del proyecto, y este informe se incorpora al expediente.

3.- Como seguramente va a gastar menos en maquinaria, no sabemos si cabría la posibilidad, solicitando modificación, de incrementar el presupuesto en el concepto de obras o directamente tenemos que tomar como subvencionable la cifra del presupuesto elegible en obras de la solicitud de ayuda. Está claro que no es posible la compensación entre conceptos de gasto por incrementos en obra civil, pero si media una solicitud de modificación, ¿podría serlo?

No se puede incrementar el presupuesto en obras ni siquiera mediante solicitud de modificación.

En todo caso, este es un caso complicado: será necesario explicar bien todas las incidencias y documentarlas adecuadamente y solo después de analizar el informe se podrá juzgar si es o no elegible.

NECESIDAD DE PRESENTAR MEMORIA TÉCNICA SINTÉTICA EN CERTIFICACIÓN PARCIAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

¿Es necesario que los beneficiarios aporten la memoria técnica sintética en las certificaciones parciales?

Sí, es necesario, pero en ellas hay que reflejar los siguientes elementos:

* en la certificación parcial la parte fundamental, lo más importante, consiste en reflejar el grado de ejecución de la actuación, con las actividades realizadas y los resultados obtenidos;
* en la certificación parcial no es necesario reflejar el grado del cumplimiento de las condiciones de la concesión: esto sí es absolutamente necesario incluirlo en la certificación final;
* en la certificación parcial no es necesario reflejar los motivos de no presentar una certificación final;
* en la certificación parcial, en su caso, hay que incluir copia de los estudios e informes subvencionados.

Asimismo, se ha añadido al manual la necesidad de que una certificación parcial no supere el 70 % de la inversión elegible aceptada en la resolución de la ayuda.

NECESIDAD DE LICENCIA DE OBRA EN LA CERTIFICACIÓN PARCIAL

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Solicitud de pago](#ÍndiceProc21SolicitudPago))

En los tipos de proyectos en los que sea necesario tener una licencia de obras, ¿es necesario que el promotor tenga la licencia de obra cuando presenta la certificación parcial?

Sí, en aquellos proyectos cuya naturaleza haga necesaria disponer de esta licencia, la certificación parcial no podrá ser aprobada por los servicios de DGA hasta que no se aporte la licencia de obra o al menos la solicitud de la licencia de obra. Los casos en los que existan dudas sobre la obligatoriedad de la licencia de obras se pueden consultar con el servicio de Programas Rurales, aunque si hay duda conviene que el promotor pida la licencia de obra.

Como establece la versión 2.0.0 del Manual de procedimiento, de julio de 2016, en su capítulo 1.5.3. Solicitud de documentación (dentro del control administrativo de las solicitudes de ayuda):

*"-Aclaraciones respecto de la documentación obligatoria.*

*...*

***Licencia de obra****: se podrá presentar con la Solicitud de Pago. No se podrá proceder al pago si no se presentan este documento".*

Y en el mismo Manual de procedimiento, en el capítulo 2.1 sobre la Solicitud de pago, se dice:

*"2.1. Solicitud de pago*

*Consideraciones a tener en cuenta:*

*- Obra civil*

*En todos los casos se presentará un plano con las medidas y superficie de la obra. La superficie a subvencionar debe ser igual o menor que la superficie declarada en la* ***licencia de obras****".*

Respecto a la licencia de obra, se recuerda que uno de los elementos que los servicios de DGA anotan en el Control de calidad de la certificación es el siguiente:

*"El importe de la* ***licencia de obra*** *es igual o mayor que el importe ejecutado".*

DECLARACIÓN RESPONSABLE DE LA HABILITACIÓN PARA LA TRAMITACIÓN TELEMÁTICA: MODOS Y PLAZO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Directrices](#ÍndiceProc0Directrices))

Respecto a la Disposición transitoria segunda de la Orden DRS/1482/2016, de 18 de octubre, por la que se aprueban las bases reguladoras de las ayudas LEADER para la realización de operaciones conforme a las estrategias de desarrollo local LEADER en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Aragón 2014-2020, que dice:

*“Disposición transitoria segunda. Habilitaciones para la presentación telemática de solicitudes ya concedidas.*

*La Secretaría General Técnica del Departamento declarará la validez, a los efectos de estas bases reguladoras, de las habilitaciones para la presentación telemática de solicitudes concedidas al amparo de la Orden DRS/127/2016, de 4 de febrero, previa presentación por parte del Grupo habilitado, en el plazo de 15 días contados desde la entrada en vigor de esta orden, de una declaración responsable de que no han variado las circunstancias en las que se fundamentó la concesión”.*

1.- Este documento declarando que no han variado las circunstancias de la concesión de la habilitación y que hay que presentar en 15 días desde que se publicaron las bases reguladoras, se plantean estas dudas sobre **cómo se presenta**:

* Por un registro oficial de DGA, ¿no?

Sí.

¿En papel?

Sí.

¿Basta con enviar un email que no pase por registro?

No, por email no hay que enviarlo.

* ¿El documento hay que dirigirlo al Secretario General Técnico del Departamento DRS?

Sí, a la Secretaría General Técnica del Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad.

* Y, como corre prisa, ¿sirve el modelo que se sometió a consulta a DGA?

Ese modelo está pendiente de analizar, pero basta con una declaración responsable muy sencilla, que declare lo que pone en la Orden.

2.- Cómputo del plazo para presentar la declaración responsable

El artículo 30 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en vigor desde el 02.10.2016, dice:

*“Artículo 30. Cómputo de plazos.*

*2. Siempre que por Ley o en el Derecho de la Unión Europea no se exprese otro cómputo, cuando los plazos se señalen por días, se entiende que éstos son hábiles,* ***excluyéndose del cómputo los sábados****, los domingos y los declarados festivos. Cuando los plazos se hayan señalado por días naturales por declararlo así una ley o por el Derecho de la Unión Europea, se hará constar esta circunstancia en las correspondientes notificaciones.*

*3. Los plazos expresados en días se contarán a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación o publicación del acto de que se trate, o desde el siguiente a aquel en que se produzca la estimación o la desestimación por silencio administrativo”.*

Puesto que la Orden de bases dice:

*“Disposición transitoria segunda. Habilitaciones para la presentación telemática de solicitudes ya concedidas.*

*La Secretaría General Técnica del Departamento declarará la validez, a los efectos de estas bases reguladoras, de las habilitaciones para la presentación telemática de solicitudes concedidas al amparo de la Orden DRS/127/2016, de 4 de febrero, previa presentación por parte del Grupo habilitado, en el plazo de 15 días contados desde la entrada en vigor de esta orden, de una declaración responsable de que no han variado las circunstancias en las que se fundamentó la concesión”.*

Y que la Orden entra en vigor al día siguiente de su publicación:

*“Disposición final única. Entrada en vigor.*

*Esta orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de Aragón”.*

Se publica la Orden el 31.10.2016, por lo que entra en vigor el 01.11.2016, pero el día 1 de noviembre, ni los sábados ni los domingos siguientes cuentan como hábiles.

Por ello, suponemos que el **plazo** para presentar este documento cumple el 22.11.2016: ¿esto es correcto?

Sí, la fecha límite para presentar la declaración responsable es el día 22 de noviembre.

ELIMINACIÓN DEL SISTEMA DE MÓDULOS EN LA ORDEN DE BASES REGULADORAS DE LA SUBMEDIDA 19.2 DE AYUDA A LA REALIZACIÓN DE OPERACIONES EN LAS BASES REGULADORAS PUBLICADAS EL 31.10.2016

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento))

([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento)) ([Índice 1.5.2 Moderación de gasto: proforma y pantallazos](#ÍndiceProc152ModeraPantallazoProforma))

Un Grupo tiene dos promotores que van a presentar solicitud en los próximos días (la pregunta se presenta el 10.11.2016) y el Grupo tiene una duda, aunque se ha hablado recientemente:

* ¿Para las ayudas de 2017 los módulos de obra civil sólo se aplicarán en obra menor?
* ¿Dónde aparecerá escrita esa decisión, en el manual de procedimiento?

Los módulos han desparecido de la Orden de bases publicada el 31.10.2016, y no estarán en el nuevo Manual de procedimiento, por tanto, no serán de aplicación en la convocatoria de 2017 y, si no se cambian las bases, tampoco en las siguientes convocatorias.

CAMBIO DE PRESUPUESTO DE UN ÁMBITO PRODUCTIVO A OTRO ÁMBITO PRODUCTIVO

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Planes financieros](#ÍndicePlanesFinancieros))

Nos habéis respondido en varias ocasiones que no hay problema en pasar presupuesto del ámbito de cooperación 1.1 a los ámbitos productivos (2.1-3-4.1) siempre que en aquel haya sobrado remanente y haga falta para proyectos productivos. No hace falta más que el acuerdo de la Junta correspondiente y que se refleje en acta.

Siempre hemos entendido que esta posibilidad también existe en sentido inverso, es decir que sobre remanente en este segundo procedimiento de selección de 2016 en los ámbitos productivos (2.1-3-4.1) y se necesite una cantidad que falta para cubrir un expediente del ámbito 1.1 que agota su presupuesto y necesita de una pequeña cantidad para ello: entendemos que no hay problema en este caso tampoco en traspasar estos fondos.

¿Es correcto?

Sí.

**1. TRAMITACIÓN DE LA SOLICITUD DE AYUDA**

**1.5. Control administrativo de las solicitudes de ayuda**

**1.5.4. Certificados de estar al corriente de pagos en AEAT, SS y Hacienda Autonómica**

**Página 9, antepenúltimo párrafo**

Donde dice:

*“Cuando el promotor tiene alguna incidencia con alguno de los organismos, en el fichero respuesta se marca negativo con un código que describe el tipo de incidencia. En este caso, la aplicación informática no pone la fecha en la casilla de validación de pago y no permite realizar la fase de pago del expediente. El Grupo deberá comunicar al promotor el tipo de incidencia y la obligación de subsanarla para poder realizar el pago”.*

Convendría tener un modelo de comunicación del Grupo al promotor.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.2. Controles de los Grupos y de la Administración

2.2.2. Certificación

Página 19, primer párrafo

Se dice:

“− Solicitud de pago (Modelo **16**)

− Acta de inversión (Modelo **17**)

− Certificación (Modelo **18**) A la vista de original”.

Debe decir:

“− Solicitud de pago (Modelo 18)

− Acta de inversión (Modelos 19 y 20)

− Certificación (Modelo 21) A la vista de original”.

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: se modificará la redacción en la versión del Manual de procedimiento posterior a la 2.0.0.

2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES

2.6. Controles a posteriori

Página 41, tres últimos párrafos

Donde dice:

“La finalidad del control a posteriori es comprobar que los compromisos y obligaciones del beneficiario que están establecidos en la resolución de la Dirección General de Desarrollo Rural, permanecen durante los cinco años siguientes a la fecha de la certificación de la finalización del proyecto.

*Analizados los resultados de los controles llevados a cabo durante el año anterior sobre los expedientes LEADER, se establecerá si los criterios de riesgo establecidos para la selección de las muestras de control a posteriori son los adecuados.*

*El universo muestral lo componen los expedientes cuya fecha de pago final se encuentra dentro de* los cinco años anteriores”.

Puesto que el artículo 22 de la orden de bases reguladoras de la ayuda, sobre Obligaciones específicas de los beneficiarios, establece que:

*“1. Serán obligaciones de los beneficiarios de la ayuda:*

*d) Comprometerse a mantener y gestionar la actividad subvencionada durante un periodo mínimo de cinco años desde la fecha del pago final de la ayuda”.*

Creemos que el Manual de procedimiento debe hacerse coherente con la orden y que en aquél se ponga como referencia la fecha del pago final o, mucho mejor, que se modifique la orden para que en ella ponga como referencia la fecha de la certificación.

O ¿es suficiente con la aclaración del último párrafo de la página 41 del Manual de procedimiento para dejar claro que el plazo de los cinco años se cuenta a partir del último pago?

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: se analiza esta redacción.

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

Controles generales

Página 38, séptimo párrafo

Donde dice:

“No obstante, cada comunidad autónoma establecerá los criterios que considere oportunos, en base a sus particularidades regionales de los proyectos gestionados por el GAL, pudiendo también realizar una selección dirigida”.

Sustituir por “la Comunidad Autónoma de Aragón”, o mejor por “la autoridad de gestión”.

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: se modificará esta redacción en la versión posterior a la 2.0.0.

Modelo 18

Dos últimos párrafos

Donde dice:

“Que en el anexo se adjunta el detalle de las facturas correspondientes a la inversión realizada y que servirán para realizar el acta de inversión, la certificación y la solicitud de pago.

Lo que pone en su conocimiento para que se lleve a cabo visita con el fin de realizarse el acta de inversión y seguir con el procedimiento establecido para la certificación y la solicitud de pago”.

¿No debería quitarse la referencia a la solicitud de pago, pues la solicitud de pago es este mismo formulario, y sustituirla por el pago?

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: cambiará el texto en la siguiente versión del Manual de procedimiento (posterior a la 2.0.0).

Modelo 22

CONTROL DE CALIDAD DE LA CERTIFICACIÓN

Varias cuestiones:

1)

En el encabezamiento, debajo de los datos del expediente, pone:

*“Fecha Acta final de obra (si es certificación final):”*

Creemos que debería poner

*“Fecha Acta final de la inversión (si es certificación final):”*

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: lo cambiará en la siguiente versión del Manual de procedimiento. No se ha incluido en la versión 4 (versión 1.1 oficial).

2)

El segundo ítem de control es:

*“□ En su caso, el Grupo de Acción Local informa que tiene en su haber los certificados de estar al corriente de sus obligaciones tributarias con el Estado, frente a la Seguridad Social y con la Hacienda de la Comunidad Autónoma del solicitante”.*

Pero creemos que el GAL no tiene que tener los certificados de estar al corriente del beneficiario, porque eso lo comprueba la Administración, aunque está en la aplicación el Grupo no tiene los certificados.

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: está pendiente de corregir.

3) Error ortográfico

Tercer ítem, pone:

*□ La fecha de todas las facturas es posterior****i*** *a la fecha del acta de no inicio.*

Corregido en versión 2.0.0.

**2. SOLICITUD DE PAGO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES**

**2.3. Resolución de pago**

**Página 28, primer párrafo de ese epígrafe 2.3**

En el Manual de procedimiento, donde dice:

*“Una vez realizados los controles de la solicitud de* ***ayuda****, la Dirección General de Desarrollo Rural, a propuesta del Servicio de Programas Rurales, procederá a dictar la resolución de pago (Modelo 26), que notificará el Grupo al promotor (Modelo 27)”.*

Creemos que debería decir:

*“Una vez realizados los controles de la solicitud de* ***pago****, la Dirección General de Desarrollo Rural, a propuesta del Servicio de Programas Rurales, procederá a dictar la resolución de pago (Modelo 26), que notificará el Grupo al promotor (Modelo 27)”.*

¿Es correcto?

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: se cambiará en la siguiente versión del Manual de procedimiento. No se ha incluido en la versión 2.0.0.

**Modelo 4**

**LISTA DE CONTROL. DOCUMENTACIÓN PRESENTADA CON LA SOLICITUD DE AYUDA EDLL**

1) Conviene que, tal y como se plantea para la solicitud de ayudas, en los documentos de la lista de control se pueda marcar: SÍ, NO, N/A, porque no todos los documentos son aplicable a todos los expedientes.

2) No se hace referencia a las exigencias de documentación a presentar por una entidad pública.

3) Error de redacción en la firma:

Donde pone:

“EL TECNICO DEL GRUPO LOCAL”

Que ponga:

“EL TECNICO DEL GRUPO **DE ACCIÓN**LOCAL”

N. de RADR: Comunicación verbal de Diego Laya: se cambiará en la siguiente versión del Manual de procedimiento (a la 2.0.0).

4. CONTROLES SOBRE LOS GRUPOS DE ACCIÓN LOCAL

a) Controles relativos al mantenimiento de los compromisos adquiridos por los GAL para su autorización

Página 42, tercer párrafo del epígrafe 42.a

Este elemento de control no está actualizado conforme a la Orden de 28 de enero de 2015, por la que se aprueba el procedimiento de selección de los Grupos candidatos.

En las versiones 1 a 3 del Manual de procedimiento se dice:

-“*Se mantiene en el órgano decisorio la representación correspondiente de, entre otros, las organizaciones profesionales agrarias, las cooperativas agrarias, entidades medioambientales, sectores empresariales, de mujeres y jóvenes a través de sus organizaciones… y la composición público/privada de los GAL, en los que ni el sector público ni ningún grupo de interés concreto representa más del 49 % de los votos en la toma de decisiones”.*

Mientras que la *Orden de 28 de enero de 2015, de los Consejeros de Hacienda y Administración Pública y de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, por la que se aprueba el procedimiento para la selección de los Grupos de Acción Local candidatos a gestionar las Estrategias de Desarrollo Local Participativo en el periodo 2014-2020 y su convocatoria*, se dice:

*Artículo 2. Grupos de Acción Local.*

*Los Grupos de Acción Local (en adelante, los Grupos), a los efectos de la aplicación de las Estrategias DLP, serán, las entidades asociativas responsables de la elaboración de las Estrategias DLP y, en los términos que establezcan las correspondientes bases reguladoras, de su ejecución, debiendo reunir las siguientes condiciones para ser seleccionados:*

*“c) La Junta Directiva u órgano decisorio similar estará compuesta por entidades o personas físicas representativas de los intereses socioeconómicos locales públicos o privados. En todo caso, formarán parte de la Junta representantes en el ámbito territorial de la Estrategias DLP* ***de los tres sectores económicos (primario, secundario y terciario)*** *y de la Administración Local. También estarán* ***presentes organizaciones juveniles y aquellas que promuevan la igualdad de género y la inclusión social.*** *No será exigible la participación en caso de inexistencia de organizaciones representativas, o en el caso de que las existentes no tengan voluntad de participar*”.

Por ello se propone que en el tercer párrafo de dicho punto 42.a diga:

-“*Se mantiene en el órgano decisorio la representación correspondiente de, entre otros,* ***los tres sectores económicos (primario, secundario y terciario) y de la Administración Local, las organizaciones juveniles y aquellas que promuevan la igualdad de género y la inclusión social (no será exigible la participación en caso de inexistencia de organizaciones representativas, o en el caso de que las existentes no tengan voluntad de participar),****y la composición público/privada de los GAL, en los que ni el sector público ni ningún grupo de interés concreto representa más del 49 % de los votos en la toma de decisiones”.*

N. de RADR: Comunicaciones verbales de Diego Laya: se cambiará en la siguiente versión del Manual de procedimiento. (No se ha incluido en la versión 2.0.0). Se cambiará en la versión posterior (14.10.2016).

**MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**2.2.17)** **DUDAS NO RESPONDIDAS POR DGA**

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

11/11/2016 9:32:19

**DUDAS Y PROPUESTAS SOBRE LA VERSIÓN 1 DEL MANUAL DE PROCEDIMIENTO**

**DUDAS GENERALES O NO SITUADAS SOBRE EL MANUAL Y OTRAS SOBRE LA ORDEN DE BASES REGULADORAS**

**ACTUALIZACIÓN DE LA CONTABILIDAD: ¿CON QUÉ PERIODICIDAD DEBE ESTAR AL DÍA?**

**EJEMPLOS DE LA COMPENSACIÓN DEL 20%, TANTO PARA LA 19.2 COMO PARA LA 19.4.**

DUDAS SOBRE FORMULACIÓN DE CUENTAS POR JUNTA DIRECTIVA, APROBACIÓN DE CUENTAS POR ASAMBLEA Y SU REGISTRO O LEGALIZACIÓN

¿Cuáles son los libros obligatorios que hay que legalizar?

Como establece el Manual de procedimiento:

“Los Grupos tendrán libros de registro donde se dejará constancia de la entrada y salida de documentación.

...

Cabe señalar que del mismo modo se deben registrar los libros de actas de las Juntas y Asambleas del Grupo”.

¿En qué plazo tiene que formular la Junta Directiva las cuentas tras el cierre del ejercicio?

¿Qué plazo hay para que la Asamblea apruebe las cuentas formuladas por Junta y a partir de cuándo se cuenta ese plazo?

¿Qué elementos de la contabilidad se entienden que forman las cuentas anuales (balance, pyg y memoria, estado de cambios en el patrimonio neto y el estado de flujos de efectivo)?

¿Es obligatorio firmar las cuentas anules por todos los miembros de la Junta Directiva de una asociación?

N. de RADR: Se solicita a DGA que sienta un criterio común, mejor tras consultar con los auditores, para todos los Grupos ante la posibilidad de diferentes interpretaciones de las normas al respecto. Ante el retraso en la respuesta, la cuestión se ha planteado desde RADR a la gestoría especializada en entidades sin fin de lucro.

MODELO 10

PÁGINA 3

Hay dos porcentajes de inversión: falta una casilla para uno de los dos tipos de porcentaje de ayuda

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice 1.7 Informe de elegibilidad: Varias aclaraciones generales](#ÍndiceProc17InformeElegibilidadAclaraGra))

En el modelo 10, de Informe de propuesta de subvención del Grupo en cooperación entre particulares, página 3, es necesario añadir uno de los dos porcentajes de ayuda que hay (sea el de la inversión o sea el del resto de conceptos).

VALIDEZ DE UN MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE CONFORME A LA DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA DE LA ORDEN DRS/1482/2016 SOBRE HABILITACIÓN PARA LA TRAMITACIÓN TELEMÁTICA

([Índice general](#ÍNDICEGENERAL)) ([Índice de dudas de procedimiento por temas](#ÍndiceGeneralDudasProcedimiento)) ([Índice de dudas procedimiento por orden temporal](#ÍndiceDudasProcedimiento))

([Índice Directrices](#ÍndiceProc0Directrices))

Respecto a la Disposición Transitoria Segunda de la orden DRS/1482/2016, de 18 de octubre, por la que se aprueban las bases reguladoras de las ayudas LEADER para la realización de operaciones conforme a las estrategias de desarrollo local LEADER en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Aragón 2014-2020, que establece que:

*“Disposición transitoria segunda. Habilitaciones para la presentación telemática de solicitudes ya concedidas.*

*La Secretaría General Técnica del Departamento declarará la validez, a los efectos de estas bases reguladoras, de las habilitaciones para la presentación telemática de solicitudes concedidas al amparo de la Orden DRS/127/2016, de 4 de febrero, previa presentación por parte del Grupo habilitado, en el plazo de 15 días contados desde la entrada en vigor de esta orden, de una* ***declaración responsable de que no han variado las circunstancias en las que se fundamentó la concesión****”.*

Se adjunta un posible modelo de declaración responsable:

**DECLARACIÓN RESPONSABLE**

**Mantenimiento de las circunstancias que fundamentaron el reconocimiento como entidad habilitada para la presentación telemática de las solicitudes de ayuda LEADER 2014-2020 para el ejercicio 2016**

Datos del Grupo solicitante

|  |  |
| --- | --- |
| NIF | NOMBRE o RAZÓN SOCIAL |

Datos del representante

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| NIF | NOMBRE | |
| PRIMER APELLIDO | | SEGUNDO APELLIDO |

El representante muestra su consentimiento para que se compruebe mediante consulta al Sistema de Verificación de Datos de la Administración General del Estado, que sus datos identificativos son correctos a los solos efectos de esta solicitud. En caso de no consentir la consulta marque la siguiente casilla  y aporte fotocopia compulsada de Documento de Identidad

Domicilio a efectos de notificaciones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DIRECCIÓN: | | LOCALIDAD: |
| CÓDIGO POSTAL: | PROVINCIA: | |
| TELÉFONO | CORREO ELECTRÓNICO: | |

**EXPONE**

1. Que no han variado las circunstancias que se cumplieron para que el Grupo compareciente fuera habilitado en el procedimiento de presentación telemática de solicitudes correspondientes a las ayudas LEADER 2014-2020 para el ejercicio 2016, conforme a los requisitos de la Orden DRS/127/2016, de 4 de febrero.

2. Que sigue en disposición de firma electrónica conforme a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

3. Que sigue en vigor tanto el certificado emitido por el Grupo por el que se determinó el acuerdo del mismo para solicitar la habilitación para la tramitación de forma telemática de las solicitudes de ayuda para el ejercicio 2016, como el Certificado electrónico de persona jurídica en vigor (CPJ), emitido por las entidades autorizadas.

4. Que la persona que suscribe la declaración responsable puede actuar en nombre del Grupo, en el caso de que sea distinta del representante del CPJ.

Y por consiguiente el representante emite la siguiente:

**DECLARACIÓN RESPONSABLE**

Conforme a la solicitud efectuada y la documentación presentadas en su día respecto al anexo VII de la orden DRS/127/2016, de 4 de febrero, por la que se aprueban las bases reguladoras de las ayudas LEADER para la realización de operaciones conforme a las estrategias de desarrollo local participativo en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Aragón 2014-2020 y su convocatoria para 2016, de acuerdo con la representación que ostento, manifiesto que el Grupo sigue cumpliendo con todos los requisitos exigidos en el citado anexo VII de la orden DRS/127/2016, de 4 de febrero.

De acuerdo con lo indicado, se formula la siguiente declaración responsable, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 71 bis de la Ley 20/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común:

* Que el Grupo sigue disponiendo de los medios informáticos adecuados, tanto de software como de hardware.
* Que igualmente sigue disponiendo de medios materiales y de personal adecuados y suficientes como para presentar telemáticamente con garantías y normalidad las solicitudes LEADER.
* Que sigue aplicando en todas sus actuaciones las medidas preventivas y de control necesarias encaminadas a cumplir en la tramitación telemática de las solicitudes indicadas, las disposiciones en materia de protección de datos de carácter personal y de seguridad de la información.
* Que se sigue comprometiendo a disponer de la representación conferida por los interesados cuya solicitud vaya a presentar, con carácter previo a dicha presentación.

En , a de noviembre de 2016

Fdo.:

Segundo modelo no sometido a consulta a DGA:

DESTINATARIO

SECRETARIA GENERAL TÉCNICA

DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL Y SOSTENIBILIDAD

GOBIERNO DE ARAGÓN

ASUNTO: DECLARACIÓN RESPONSABLE HABILITACIÓN TELEMÁTICA SOLICITUDES LEADER

Con NIF , Presidente del Grupo de Acción Local con N.I.F. G50650662 y domicilio en y en su nombre comparece y efectúa la siguiente

DECLARACIÓN RESPONSABLE

Que conforme a la Disposición transitoria segunda de ORDEN DRS/1482/2016, de 18 de octubre, por la que se aprueban las bases reguladoras de las ayudas LEADER para la realización de operaciones conforme a las estrategias de desarrollo local LEADER en el marco del Programa de Desarrollo Rural para Aragón 2014-2020,

DECLARA

Que no han variado las circunstancias en las que se fundamentó la concesión de la habilitación para la presentación telemática de solicitudes concedida al amparo de la Orden DRS/127/2016, de 4 de febrero.

Por lo expuesto

SOLICITA:

Tenga por presentado este escrito, por efectuada la presente declaración responsable y se sirva declarar la validez de la habilitación concedida al amparo de la Orden DRS/127/2016, de 4 de febrero a los efectos de las bases reguladoras de ORDEN DRS/1482/2016, de 18 de octubre.

En Zaragoza a nueve de noviembre de 2.016

EL PRESIDENTE