

INFORME INTERMEDIO ANUAL DEL PDR 2014-2020 (hasta 31.12.2020)

CONCLUSIONES Y ALGUNOS DATOS

ÍNDICE:

- 1) [Leader: alto nivel de gasto comprometido](#)
- 2) [Leader: nivel satisfactorio de gasto pagado](#)
- 3) [Gestión mediante entidades colaboradoras y porcentaje de solicitudes aprobadas en varias medidas](#)
- 4) [Proyectos con pequeños importes de ayuda en Leader y en otras medidas](#)
- 5) [Leader: industrias agroalimentarias](#)
- 6) [Covid-19 como causa del retraso en la ejecución de proyectos de otras medidas](#)
- 7) [Leader: el análisis de la medida es reducido](#)
- 8) [Leader centra el interés de los visitantes de la web del PDR](#)

CONCLUSIONES:

1. Leader: un buen nivel de **compromiso del gasto**:
 - De las 16 medidas del PDR, la 19 Leader es la 6ª en mayor compromiso: el 97,63 %.
2. Leader: un satisfactorio nivel de **ejecución**:
 - El nivel de ejecución de la medida 19 *“es satisfactorio teniendo en cuenta las particularidades de la medida”*.
3. La gestión mediante **entidades colaboradoras se asocia a porcentajes altos de solicitudes aprobadas**:
 - Dos medidas se gestionan mediante colaboración con entidades privadas: la 2, Servicios de asesoramiento, gestión y sustitución para explotaciones agrícolas, y la 19, Leader. Porcentaje de solicitudes aprobadas: en la medida 2, el 100 %; en la 19, el 80 %.
 - Hay otras medidas con alto porcentaje de solicitudes aprobadas.
4. Hay proyectos con **pequeños importes de ayuda**:
 - En la medida 3.1, de regímenes de calidad, los proyectos tienen importes de ayuda muy reducidos.
5. **Leader llega a un importante número de industrias agroalimentarias**:
 - Leader llega a un alto número de proyectos de industrias agroalimentarias, 301 proyectos con una ayuda pública total de unos 6 M€.
 - Leader tiene una buena relación comparativa con la medida 4.2.a, Industrias Agroalimentarias.
6. Influencia de la **covid-19** en la ejecución:
 - En las medidas forestales se refiere la covid-19 como causa del retraso en su ejecución.
 - La covid-19 no se manifiesta como causa de retraso en la ejecución de otras medidas (tampoco en las de inversiones).
7. **Leader: el análisis es reducido**:
 - El análisis de la medida 19 es superficial en relación al que se hace en otras medidas de inversión pero los indicadores de Leader son pocos y muy simples.
8. **Leader centra el interés de los visitantes de la web del PDR.**

[\(Índice\)](#)

1) Leader: alto nivel de gasto público comprometido

De las 16 medidas del PDR, la medida 19 Leader es la 6ª en mayor compromiso: el 97,63 %.

- De las otras 5 medidas con mejor ejecución:
 - Medida 113, Jubilación anticipada: proviene del periodo anterior
 - Otras dos medidas son de ejecución más sencilla:
 - Medida 13, Ayuda a zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones, y
 - Medida 10, Agroambiente y clima
 - Medida 4, Inversiones en activos físicos: comprometida al 90,87 %.

% DE GASTO PÚBLICO COMPROMETIDO POR MEDIDAS			
El 90,66 % del gasto público total programado está comprometido			
Medidas con más % de compromiso que Leader (97,63 %)		Medidas con menos % de compromiso que Leader (97,63 %)	
13. Ayuda a zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones	100,44 %	12. Pagos al amparo de Natura 2000 y de la Directiva Marco del Agua	95,19 %
10. Agroambiente y clima	100,00 %	4. Inversiones en activos físicos	90,87 %
11. Agricultura ecológica	100,00 %	6. Desarrollo de explotaciones agrícolas y empresas	86,98 %
15. Servicios silvoambientales y climáticos y conservación de bosques	100,00 %	7. Servicios básicos y renovación de poblaciones en las zonas rurales	84,95 %
113. Jubilación anticipada	98,64 %	8. Inversiones en el desarrollo de zonas forestales y mejora viabilidad de bosques	83,74 %
		20. Asistencia técnica	75,64 %
		16. Cooperación	70,50 %
		1. Transferencia de conocimientos y actividades de información	67,51 %
		2. Servicios de asesoramiento, gestión y sustitución para explotaciones agrícolas	65,10 %
		3. Regímenes de calidad de productos agrícolas y alimenticios	48,99 %

(Índice)

2) Leader: nivel satisfactorio de gasto público pagado

La autoridad de gestión afirma que el grado de ejecución de la medida 19 “es satisfactorio teniendo en cuenta las particularidades de la medida”.

Teniendo en cuenta el nivel de gasto público pagado por prioridades del PDR y que la medida 19 es aproximadamente el 86 % de la prioridad 6 (Promover la inclusión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico en las zonas rurales), esta prioridad 6 tiene un mayor porcentaje de pago que tres de las otras seis prioridades del PDR.

De las 16 medidas del PDR, la medida 19 Leader es la 10ª con mayor grado de pago.

En la página 86 del informe, la autoridad de gestión afirma que “El grado de ejecución se puede considerar satisfactorio teniendo en cuenta las particularidades de la medida para su puesta en marcha”.

Hay que tener en cuenta que más de 71 M€ fueron pagados en razón de la transición del periodo anterior al periodo actual en varias medidas no Leader (Leader no se benefició por compromisos hechos con cargo a ese periodo de transición), en concreto en las medidas:

- 4. Inversiones en activos físicos;
- 6. Desarrollo de explotaciones agrícolas y empresas
- 8. Inversiones en el desarrollo de zonas forestales y mejora viabilidad de bosques.
- 113. Jubilación anticipada

Medida	FEADER programado Medidas Transitorias	FEADER pagado Medidas Transitorias (acumulado)	GASTO PÚBLICO pagado Medidas Transitorias (acumulado)	% FEADER pagado frente al programado
M04	24.166.606,00	24.040.738,60	47.803.298,46	99,48%
M06	12.619.133,00	12.620.219,18	15.775.273,97	100,01%
M08	5.903.923,00	4.531.161,13	6.041.555,59	76,75%
M113	806.123,00	791.345,69	1.493.106,45	98,17%
Total	43.495.785,00	41.983.464,60	71.113.234,47	96,52%

Si se descuentan los pagos en razón del periodo de transición, a 31.12.2021 la medida 6, Desarrollo de explotaciones agrícolas y empresas, tendría un porcentaje de pago inferior al de la medida 19.

Si se descuentan los pagos en razón del periodo de transición, la medida 4 estaría con un nivel de pago todavía más bajo aún y con gran diferencia respecto a la medida 19: el 39,36 %.

Medida 19, Leader

- pagado (€) 48.449.743,76
- programado (€) 76.999.428,75
- % pagado sobre total programado 62,92 %

Medida 6, Desarrollo de explotaciones agrícolas y empresas

- pagado (€) 61.520.453,73
- programado (€) 83.286.562,25
- % pagado sobre total programado 73,87 %
- Sin el pago del periodo transitorio: % pagado sobre total programado = 57,87 %

Medida 4, Inversiones en activos físicos

- pagado (€) 154.798.570,27
- programado (€) 271.852.738,71
- % pagado sobre total programado 56,94 %
- Sin el pago del periodo transitorio: % pagado sobre total programado = 39,36 %

% DE GASTO PÚBLICO PAGADO POR MEDIDAS			
El 69,90 % del gasto público total programado está pagado			
Medidas con más % de pago que Leader (62,92 %)		Medidas con menos % de pago que Leader (62,92 %)	
13. Ayuda a zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones	100,44 %	15. Servicios silvoambientales y climáticos y conservación de bosques	58,42 %
113. Jubilación anticipada	98,17 %	4. Inversiones en activos físicos	56,94 %
11. Agricultura ecológica	90,33 %	16. Cooperación	56,65 %
10. Agroambiente y clima	90,12 %	20. Asistencia técnica	54,64 %
8. Inversiones en el desarrollo de zonas forestales y mejora viabilidad de bosques	76,54 %	3. Regímenes de calidad de productos agrícolas y alimenticios	48,77 %
12. Pagos al amparo de Natura 2000 y de la Directiva Marco del Agua	76,24 %	2. Servicios de asesoramiento, gestión y sustitución para explotaciones agrícolas	48,63 %
6. Desarrollo de explotaciones agrícolas y empresas	73,87 %		
7. Servicios básicos y renovación de poblaciones en las zonas rurales	71,71 %		
1. Transferencia de conocimientos y actividades de información	66,33 %		

[\(Índice\)](#)

3) Gestión mediante entidades colaboradoras y porcentaje de solicitudes aprobadas en varias medidas

Estos porcentajes hay que situarlos en el contexto de la aplicación de cada medida: tienen mayores porcentajes de solicitudes aprobadas las medidas que consisten en aplicar la ayuda sobre requisitos preestablecidos o que se gestionan mediante entidades colaboradoras.

La colaboración de entidades privadas en la gestión de las solicitudes (medidas 2 y 19) contribuye a aumentar el porcentaje de solicitudes aprobadas y mejora el acceso de los beneficiarios privados a los fondos públicos.

En la medida 2, Servicios de asesoramiento, gestión y sustitución para explotaciones agrícolas, se aprueban el 100% de los proyectos. Esta medida se gestiona a través de ocho entidades de asesoramiento reconocidas (OPA y otras entidades del sector agrario) que median entre el destinatario final de la ayuda (la explotación agraria asesorada) y la Administración.

En la submedida 2.1, Apoyo para contribuir a la obtención de servicios de asesoramiento: en cuatro convocatorias se han presentado 3.078 solicitudes de asesoramiento. El porcentaje de solicitudes aprobadas por convocatoria es del 100 %.

En la operación 10.1.c, Extensificación adicional del pastoreo, con un presupuesto total de 37,6 M€ en la 6ª modificación del PDR, fueron aprobadas el 80% de las solicitudes de la convocatoria de 2015.

En la medida 13, Pagos a zonas con limitaciones naturales u otras limitaciones específicas, las solicitudes aprobadas, después de controles, "rondan el 80%".

[\(Índice\)](#)

4) Proyectos con pequeños importes de ayuda en Leader y en otras medidas

En este periodo Leader no puede atender proyectos con pequeña inversión elegible (inferior a 5.000 euros) salvo en Acciones formativas, sin embargo en la medida 3.1 se aprueben expedientes con una media anual de entre 447 y 722 euros.

- En el ámbito 8.2 de la medida 19 Leader se han terminado de ejecutar 121 proyectos formativos que han recibido una ayuda media de unos 2.400 euros.
- En la medida 3.1, Apoyo a la nueva participación en regímenes de calidad:
 - en las convocatorias de 2016 a 2020 se han aprobado un total de 745 expedientes con una media anual de ayuda por proyecto de entre 447 (en 2016) y 722 euros (en 2017).
 - en 2020 se pagaron 256 expedientes con una subvención media de 670 euros por expediente.

[\(Índice\)](#)

5) Industrias agroalimentarias

Leader llega a un elevado número de pequeñas industrias agroalimentarias:

- 301 proyectos con una ayuda pública total de unos 6 M€.
- Submedida 4.2 de Industrias agroalimentarias: hasta finales de 2020 se subvencionaron 434 proyectos con más de 154 M€ pagados. Este importe de ayuda pública fue más de 25 veces mayor que en el ámbito 3.1 de la medida 19 Leader.
- La ayuda pública con la que se crea cada empleo es casi igual en ambas submedidas:
 - submedida 4.2: 41.698,52 euros,
 - submedida 19.2, ámbito 3.1: 41.781,44 euros.

[\(Índice\)](#)

6) Covid-19 como causa del retraso en la ejecución de proyectos de otras medidas

En las medidas forestales se refiere la covid-19 como causa del retraso en la ejecución de los proyectos pero en ninguna otra medida, ni siquiera en las de inversión.

- 7.a) Operación 4.3.c. Inversiones para la modernización integral de regadíos.

En las páginas 43 y 44 se muestra que hay un buen conocimiento de las causas del retraso en los proyectos, lo que permite plantear alternativas para modificar el sistema de gestión.

La autoridad de gestión aprueba la subvención en base a un anteproyecto que ya ha pasado la tramitación ambiental (después el proyecto se modifica y tiene que volver a pasar la tramitación ambiental).

- 7.b) Operaciones en las que se manifiesta retraso por la influencia de la covid-19:
 - 4.3.e. Infraestructuras que dan servicio al monte.
 - 8.1.a. Forestación y creación de superficies forestales.
 - 8.3.a. Prevención de enfermedades y plagas de masas forestales y de daños por fenómenos climáticos adversos.
 - Submedida: 8.4. Restauración de daños por incendios y otras catástrofes naturales.
 - 8.5.a. Mitigación y adaptación de bosques al cambio climático.
 - 8.5.c. Defensa de la propiedad pública forestal y pecuaria.
 - 8.5.d. Consecución de una gestión forestal sostenible.
 - Submedida 15.2. Apoyo a la conservación y el fomento de recursos genéticos forestales.

Se destaca la importancia de la emergencia sanitaria de la covid-19 en el retraso de la tramitación administrativa de la contratación, de la ejecución y del control de las actuaciones aprobadas.

[\(Índice\)](#)

7) Leader: el análisis de la medida es reducido

El análisis de los resultados de la medida es somero y arroja incertidumbre sobre la inseguridad jurídica del sistema:

- El análisis cualitativo de la medida 19 no aporta apenas información sobre los resultados de la medida y se centra en insistir en la dificultad de implementar esta medida por su propia naturaleza.
- En otras medidas se resalta su programación futura, a raíz de la 8ª modificación del PDR, pero no en la medida 19 Leader.
- El análisis sigue insistiendo en la inseguridad jurídica del sistema: en el último párrafo de la página 86 se dice *“La inseguridad jurídica del sistema, unida al cada vez más exigente control sobre los fondos públicos, está llevando a la metodología a un marco complejo de gestión que limita totalmente el valor añadido que debería aportar este sistema de gestión bottom up”*.
- La simplificación de los indicadores: se puede interpretar como una ventaja para la ejecución, pero el análisis de la medida 19 es superficial en relación a otras medidas de inversión.
 - Su diseño dificulta presentar claramente los tipos de beneficiarios de Leader y la importancia de la mujer emprendedora o empresaria, a diferencia de otras medidas, especialmente de las medidas 4.2, Apoyo a las inversiones en transformación, comercialización o desarrollo de productos agrícolas, y 6, Desarrollo de explotaciones agrícolas y empresariales.
 - Los datos no se contextualizan haciendo referencia a que estas dos medidas se beneficiaron del periodo transitorio.
 - En la página 23, Capítulo 1, Información fundamental sobre la ejecución del programa y sus prioridades, Epígrafe b), Indicadores comunes y específicos del programa y valores previstos cuantificados, Cuadro B, Indicadores de productividad conseguida por medida y ámbito de interés:

Se dice: *“las tablas B.2.1 y B.2.2 recogen los indicadores acumulados de la medida 19 (desarrollo local en el marco de LEADER), de los que podemos destacar:*

- *2.082 proyectos, ejecutados por 1.625 beneficiarios, de los cuales **595 son pymes***
- *87 proyectos de cooperación interterritorial desarrollados en la submedida 19.3”*.

La tabla citada muestra los siguientes datos:

M19	O22 Número y tipo de promotores de proyectos	pyme	P6	6B	595,00
M19	O22 Número y tipo de promotores de proyectos	GAL	P6	6B	1,00
M19	O22 Número y tipo de promotores de proyectos	Organismos públicos	P6	6B	311,00
M19	O22 Número y tipo de promotores de proyectos	otros	P6	6B	697,00
M19	O22 Número y tipo de promotores de proyectos	ONG	P6	6B	21,00
					1.625,00

El texto solo refiere el número de pymes beneficiarias, pero no refiere cuáles son los beneficiarios incluidos en “otros” tipos, el cual es el tipo mayoritario (697).

[\(Índice\)](#)

8) Leader centra el interés de los visitantes de la web del PDR

Los asuntos relacionados con Leader encabezan el interés de los visitantes de la web de la autoridad de gestión (www.aragon.es/pdr).

- Capítulo 4.1, Medidas adoptadas para dar publicidad al programa:
 - Número de visitas y número de páginas únicas (32 % de sus totales respectivos, en ambos casos).
 - Número de visualizaciones de documentos (el 54,78 % del total de las descargas).
 - La web de difusión de contenidos del PDR (www.aragondesarrollorural.es) incluye 600 piezas divulgativas de las que más de 43 % tratan sobre Leader.

[\(Índice\)](#)